



Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений

Distr.: General
5 October 2017
Russian
Original: Spanish

Комитет по насильственным исчезновениям

Доклад о просьбах о принятии срочных мер, полученных в соответствии со статьей 30 Конвенции*

A. Введение

1. Согласно правилам 57 и 58 правил процедуры Комитета (CED/C/1) до сведения Комитета доводятся все просьбы о принятии срочных мер, переданные на его рассмотрение в соответствии со статьей 30 Конвенции. Полный текст любой из этих просьб на языке, на котором она была представлена, может предоставляться любому члену Комитета по его запросу. В настоящем докладе приводится краткая информация об основных вопросах, которые были рассмотрены в контексте полученных Комитетом просьб о принятии срочных мер, и решениях, принятых в этой связи после двенадцатой сессии Комитета в соответствии со статьей 30 Конвенции.

B. Просьбы о принятии срочных мер, полученные после двенадцатой сессии Комитета

2. В свою записку о просьбах о принятии срочных мер, которая была принята на его двенадцатой сессии, Комитет включил информацию о решениях по 359 просьбам о принятии срочных мер, полученным до 18 января 2017 года. За период, прошедший с этой даты по 12 июля 2017 года, Комитет получил 29 новых просьб о принятии срочных мер, 27 из которых были зарегистрированы. 27 зарегистрированных просьб были связаны с событиями, произошедшими в Аргентине, Армении, Ираке, Колумбии, Мавритании, Марокко, Мексике и Шри-Ланке. К настоящему докладу прилагается перечень зарегистрированных просьб о принятии срочных мер.

3. Четыре просьбы не были зарегистрированы по следующим причинам: три касались исчезновений в государстве, не являющемся участником Конвенции, и одна из предполагаемых жертв была обнаружена до того, как могла быть зарегистрирована просьба, – всего несколько часов спустя после направления просьбы о принятии срочных мер ее авторами (Марокко).

4. На момент подготовки настоящего доклада Комитет зарегистрировал в общей сложности 385 просьб о принятии срочных мер, информация о которых приведена ниже в разбивке по годам и странам.

* Принят Комитетом на его тринадцатой сессии (4–15 сентября 2017 года).



Зарегистрированные просьбы о принятии срочных мер, в разбивке по годам и странам

| Год | Аргентина | Армения | Бразилия | Камбоджа | Колумбия | Ирак | Мексика | Марокко | Мавритания | Шри-Ланка | Всего |
|-------------------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------------|----------|------------|-----------|------------|
| 2012 | – | – | – | – | – | – | 5 | – | – | – | 5 |
| 2013 | – | – | – | – | 1 | – | 5 ^a | – | – | – | 6 |
| 2014 | – | – | 1 | 1 | 1 | 5 | 43 | – | – | – | 51 |
| 2015 | – | – | – | – | 3 | 43 | 165 | – | – | – | 211 |
| 2016 | – | – | – | – | 4 | 22 | 58 | 1 | – | – | 85 |
| 2017 ^b | 2 | 1 | – | – | 3 | 6 | 12 | 1 | 1 | 1 | 27 |
| Всего | 2 | 1 | 1 | 1 | 12 | 76 | 288 | 2 | 1 | 1 | 385 |

^a Просьба о принятии срочных мер № 9/2013 касается двух лиц. Поэтому для целей учета она рассматривается в качестве двух просьб о принятии срочных мер.

^b По состоянию на 8 сентября 2017 года.

С. Порядок принятия срочных мер после регистрации просьбы: тенденции, имевшие место после двенадцатой сессии (до 12 июля 2017 года)

1. Взаимодействие с государствами-участниками

5. Комитет продолжает поддерживать контакты с государствами-участниками через их соответствующие постоянные представительства, главным образом посредством обмена вербальными нотами. С тем чтобы рекомендации Комитета, выносимые в контексте просьб о принятии срочных мер, приносили большую отдачу, Комитет по-прежнему считает необходимым устанавливать более прямые контакты с органами, отвечающими за поиск исчезнувших лиц, в отношении которых были зарегистрированы просьбы о принятии срочных мер, и расследование их исчезновений. Однако определить пути для налаживания таких контактов пока не удалось.

6. В прошедший период было отмечено сокращение частоты ответов государств-участников, в отношении которых были зарегистрированы просьбы о принятии срочных мер. Таким образом, на дату принятия настоящего доклада от государств-участников не было получено никаких ответов в случае 11 из 27 просьб о принятии срочных мер, зарегистрированных в 2017 году. Соответствующим государствам-участникам были направлены напоминания.

7. В этой связи Комитет принял к сведению просьбу Колумбии о предоставлении большего времени для подготовки ответов на просьбы о принятии срочных мер и последующих писем. На данный момент выделяются две недели для представления ответа на первоначальную просьбу и еще три раза по две недели, после чего направляется окончательное напоминание, в котором государство-участник информируется о том, что в случае непоступления ответа Комитет может принять решение о включении информации об отсутствии сотрудничества со стороны государства-участника в доклад о работе своей сессии и в свой доклад Генеральной Ассамблее. С учетом трудностей, с которыми могут сталкиваться государства-участники при сборе соответствующей информации, и с целью налаживания взаимодействия с государствами-участниками Комитет постановил положительно отреагировать на просьбу Колумбии и установить новые сроки для представления ответов (см. раздел E ниже).

8. Что касается содержания ответов государств-участников, то наблюдаются те же тенденции, которые были отмечены в докладе, принятом на одиннадцатой сессии (см. CED/C/11/3 и CED/C/12/3). Комитет отмечает, что ответы, полученные от государств-участников, свидетельствуют о том, что активность поиска и

расследования, начатых в случаях, которые были доведены до их сведения, быстро сходит на нет.

9. Что касается Мексики, то были отмечены следующие тенденции:

a) расследования по-прежнему не начинают проводиться в течение 72 часов после исчезновения, хотя в протоколах, принятых на уровне штатов и на федеральном уровне, подчеркивается важность «незамедлительного» начала поисков по поступлении заявления об исчезновении;

b) все просьбы о принятии срочных мер, замечания государства-участника и комментарии авторов свидетельствуют о том, что предпринимаются спорадические, разобщенные и, главным образом, формальные действия, которые, как представляется, не являются частью предварительно разработанной стратегии расследования и поиска или не соответствуют ей;

c) поиск практически всегда начинается с направления официального запроса о предоставлении информации в больницы и центры содержания под стражей. В своем большинстве эти официальные запросы остаются без ответа. Комитет выразил обеспокоенность в связи с тем, что в этих случаях прокуратура, как представляется, не в полной мере использует имеющиеся у нее полномочия, в том числе меры принудительного характера, для обеспечения представления соответствующими органами запрашиваемой информации;

d) в подавляющем большинстве случаев какие-либо меры после направления официального запроса не принимаются, при этом расследования на местах почти не проводятся. Часто авторы сообщают Комитету, что органы, отвечающие за проведение расследования, прямо или косвенно причастны к случившемуся или опасаются посещать места, где могут найти соответствующие доказательства;

e) во многих случаях следственные действия компетентных органов, согласно имеющейся информации, зависят от инициативы членов семьи, близких друзей и представителей исчезнувших лиц. Если члены семьи, близкие друзья и представители не могут предложить версию для следствия и настоять на том, чтобы власти предприняли соответствующие действия, в деле, как правило, не стоит ожидать какого-либо прогресса;

f) сохраняется тенденция к дроблению связанных с проведением расследований функций между учреждениями штатов, а также между учреждениями штатов и учреждениями федерального уровня, при том что отсутствуют межведомственная координация и совместная стратегия. Ввиду этих обстоятельств объединить все доказательства в рамках одного расследования чрезвычайно трудно. Раздробленность и отсутствие координации приводят к чрезмерным задержкам в расследованиях;

g) авторы просьб о принятии срочных мер продолжают обращать внимание на трудности, с которыми сталкиваются семьи, близкие друзья и представители исчезнувших лиц на пути получения доступа к материалам дела и соответствующей информации, а также возможности участвовать в процессах поиска и расследования;

h) поддержка, оказываемая семьям исчезнувших лиц, является весьма ограниченной и не адаптирована к их потребностям. В случае 75% просьб о принятии срочных мер, зарегистрированных в связи с событиями в Мексике, семьи сообщили, что после исчезновения жертв столкнулись с серьезными проблемами. Было отмечено, что во многих случаях «пособия», предоставляемые Исполнительной комиссией по оказанию помощи жертвам, являются недостаточными для удовлетворения базовых потребностей, что прохождения административных процедур для получения доступа к медицинским услугам и необходимой поддержке для образования занимает много времени и что зачастую такой доступ предоставляется слишком поздно для того, чтобы можно было удовлетворить потребности семей. Ситуацию усугубляют еще и факторы, которые

не позволяют семьям и близким друзьям в полной мере участвовать в поиске исчезнувших лиц.

10. Что касается просьб о принятии срочных мер, зарегистрированных в связи с событиями, которые имели место в Ираке, то Комитет напоминает, что, как было отмечено в докладе, принятом на его двенадцатой сессии, он направил четвертое напоминание в отношении 23 зарегистрированных просьб о принятии срочных мер. В рамках двенадцатой сессии Комитет провел двустороннее совещание с сотрудниками Постоянного представительства Ирака, с тем чтобы государство-участник могло изложить причины, по которым оно не смогло ответить на ноты Комитета. После того как процедурные вопросы в отношении просьб о принятии срочных мер были прояснены, государство-участник обязалось представить соответствующую информацию в течение нескольких недель после окончания сессии, что и было сделано. Вместе с тем Комитет высказывает обеспокоенность по поводу следующих излагаемых ниже аспектов.

11. В связи с 25 зарегистрированными просьбами о принятии срочных мер государство-участник направило ноту, в которой оно просило Комитет представить следующую дополнительную информацию:

- имя и фамилия (полное имя из четырех частей) и форма обращения;
- дата и место рождения;
- имя матери;
- место и дата исчезновения;
- профессия и вид деятельности/должность и место работы;
- адрес семьи;
- адрес исчезнувшего лица;
- академическая подготовка/образование;
- судимость, если имеется;
- кем приходится автору просьбы о принятии срочных мер;
- сообщалось ли об исчезновении в полицию;
- сообщалось ли об исчезновении в судебные органы;
- имя и фамилия автора просьбы о принятии срочных мер;
- дата представления просьбы и подпись автора просьбы;
- отпечатки пальцев автора просьбы;
- подлежащие представлению документы: удостоверение личности, свидетельство иракского гражданства, вид на жительство, продовольственная карточка (карточка, необходимая для получения продовольствия и медикаментов), паспорт, копия заявления, поданного в национальные органы.

12. В связи с этими случаями Комитет направил государству-участнику ноту, в которой подчеркнул, что высоко ценит намерение государства-участника получить дополнительную информацию, «благодаря которой компетентные органы смогут расследовать обстоятельства предполагаемого исчезновения». Однако Комитет напомнил государству-участнику, что запрашиваемая информация о личности исчезнувшего лица, его адресе, дате, месте и обстоятельствах исчезновения уже была представлена в ноте с уведомлением о регистрации просьбы о принятии срочных мер. Комитет также напомнил государству-участнику о том, что во всех предыдущих случаях, когда государство-участник запрашивало дополнительную информацию о личности исчезнувшего лица, такая информация всегда представлялась. Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что вслед за представлением такой информации он не получал никакой информации о мерах, принятых государством-участником с целью поиска и установ-

ления местонахождения исчезнувшего лица и расследования предполагаемого исчезновения.

13. Что касается просьбы государства-участника о том, чтобы Комитет представил сведения об авторах просьб о принятии срочных мер, то Комитет напомнил, что по соображениям безопасности личность авторов всех просьб, представленных в соответствии со статьей 30 Конвенции, не подлежит разглашению на протяжении всего процесса. И наконец, Комитет подчеркнул, что просьбы о принятии срочных мер представляются в чрезвычайных ситуациях, когда требуется быстрое вмешательство органов государства-участника для установления местонахождения исчезнувших лиц. В этом контексте и с учетом положений статьи 30 Конвенции государство-участник не может ожидать от Комитета применения какой-либо специальной процедуры, которая бы облегчила начало проведения расследования. Напротив, государство-участник обязано, в соответствии с Конвенцией, принимать в духе доброй воли необходимые меры для поиска и установления местонахождения исчезнувшего лица и расследования его исчезновения на основе представленной базовой информации о личности исчезнувшего лица, дате, месте и обстоятельствах его исчезновения. В заключение Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что судьба и местонахождение исчезнувших лиц не были выяснены, и напомнил о своих предыдущих рекомендациях относительно этой просьбы о принятии срочных мер.

14. В связи с другой серией просьб о принятии срочных мер Ирак просил Комитет предложить родственникам исчезнувшего лица прийти в Управление по правам человека при Канцелярии Генерального инспектора Министерства внутренних дел для регистрации «официального заявления на розыск и дачи показаний, которые могли бы способствовать проводимому расследованию». Согласно информации, полученной Комитетом, родственники соответствующих исчезнувших лиц приходили в указанное государством-участником учреждение с копией полученной от государства-участника ноты. Однако всякий раз им отказывали в приеме и рекомендовали обращаться в другие учреждения, например в отдел судебно-медицинской экспертизы, заявляя, что «их родственник уже вероятно мертв». Комитет обеспокоен такой реакцией государства-участника, которая приводит к задержке поиска и основывается, как представляется, на необоснованной гипотезе относительно предполагаемой смерти исчезнувшего лица, что может препятствовать эффективному розыску еще живых людей.

15. В случае трех просьб о принятии срочных мер государство-участник заявило, что они не могут быть удовлетворены, поскольку родственники исчезнувших лиц не сообщили об исчезновениях в компетентные национальные органы. В направленной ноте Комитет напомнил государству-участнику о том, что в соответствии с пунктом 2 с) статьи 30 Конвенции автор просьбы о принятии срочных мер обязан сначала представить ее компетентным органам соответствующего государства-участника, «если такая возможность существует». Он также напомнил, что в соответствии с юриспруденцией Комитета, если имеющаяся информация свидетельствует о наличии опасности для родственников жертвы в случае сообщения об исчезновении компетентным национальным органам, то у них отсутствует реальная возможность сделать это. В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Конвенции просьба о принятии срочных мер возлагает на государство-участник обязанность «проводить расследование даже при отсутствии официальной жалобы».

16. Что касается просьб о принятии срочных мер, которые были адресованы другим государствам-участникам, то Комитет считает, что число зарегистрированных просьб слишком невелико для того, чтобы он мог сделать выводы в отношении наличия повторяющихся тенденций. Однако в связи с зарегистрированными просьбами о принятии срочных мер можно отметить следующее:

а) Аргентина: в случае двух зарегистрированных просьб о принятии срочных мер государство-участник в своем ответе опровергло утверждения о насильственных исчезновениях, хотя имелись многочисленные свидетельства и

доказательства непосредственного участия сотрудников полиции или жандармерии. Авторы повторили свои прежние утверждения. В связи с этими двумя просьбами о принятии срочных мер Комитет в самое ближайшее время направит новые вербальные ноты;

b) Армения: государство-участник представило ответ с информацией о проводимых расследованиях. Эта информация была доведена до сведения авторов просьбы, с тем чтобы они могли представить свои замечания;

c) Бразилия: была представлена весьма общая информация. Государство-участник обратило внимание на сложности, возникшие в ходе расследования. Процедура принятия срочных мер крайне затянулась из-за трудностей с получением замечаний от авторов;

d) Камбоджа: государство-участник продолжает настаивать на том, что лицо, в связи с предполагаемым насильственным исчезновением которого была зарегистрирована просьба о принятии срочных мер, на самом деле не исчезло, хотя вероятность такого исчезновения подтверждается многочисленными свидетельствами и доказательствами. Власти также считают, что необходимость в расследовании отсутствует. В случае этой просьбы о принятии срочных мер Комитет ждет замечаний от авторов, для того чтобы принять соответствующее решение;

e) Колумбия: государство-участник ведет активный диалог с Комитетом и представляет ответы на просьбы о принятии срочных мер и последующие ноты. Представляемая информация зачастую свидетельствует об отсутствии сколь-либо значимого прогресса в расследованиях и поисках. Авторы сообщают, что после нот Комитета зачастую принимаются конкретные меры, хотя они не всегда являются частью четкой стратегии поиска и расследования. В одном случае автор просьбы выразил обеспокоенность по поводу бездействия органов, отвечающие за проведение расследования. Действительно, ответы государства-участника носят весьма общий характер и свидетельствуют о том, что следственные мероприятия, которые бы надлежало провести с учетом имеющейся информации, не осуществляются;

f) Марокко: в случае двух зарегистрированных просьб о принятии срочных мер государство-участник считает, что факты не свидетельствуют о том, что имели место насильственные исчезновения. Первая просьба была снята после установления местонахождения исчезнувшего лица в мае 2016 года (CED/C/12). В связи со второй просьбой о принятии срочных мер государство-участник проинформировало Комитет о месте, где содержится под стражей предполагаемая жертва. Эта информация была препровождена авторам для представления ими своих замечаний, которые пока еще не получены. Комитет примет решение о своих последующих действиях в связи с этой просьбой о принятии срочных мер по получении замечаний от авторов;

g) Шри-Ланка: государство-участник не ответило на зарегистрированную просьбу о принятии срочных мер. Ему были направлены напоминания.

2. Взаимодействие с авторами

17. Секретариат стремится поддерживать частые контакты с авторами просьб о принятии срочных мер, главным образом посредством направления им писем от имени Комитета, а также прямым путем – по электронной почте и телефону. Эти обмены позволили выявить тенденции, о которых будет сказано ниже.

18. Авторы продолжают подчеркивать важность поддержки со стороны Комитета, в лице которого они обрели слушателя после безрезультатных попыток обратиться в национальные органы. В ряде случаев авторы заявили, что после вмешательства Комитета они добились желаемого результата, а именно осуществления национальными органами рекомендаций Комитета в отношении создания инстанции для координации процесса поиска и расследования.

19. Однако в других случаях авторы отмечают, что после нот Комитета государственные органы принимают частичные непоследовательные меры. Например, они сообщают о получении материальной поддержки, в частности продовольствия и помощи в лечении одного из членов семьи, оказание которой, однако, быстро прекращается после того, как государство-участник проинформирует Комитет о ее предоставлении.

20. Во многих случаях, вскоре после регистрации просьб о принятии срочных мер, авторы выражают разочарование по поводу отсутствия прогресса в деле осуществления государством своих обязанностей, связанных с проведением поиска и расследования. Они с озабоченностью отмечают, что компетентные органы бездействуют вместо того, чтобы проводить элементарные следственные мероприятия в целях поиска и установления местонахождения исчезнувших лиц, причем даже в тех случаях, когда имеется информация, которая могла бы способствовать продвижению расследования и поисков.

21. Что касается более старых дел, то авторы указывают, что национальные органы предпринимают все меньше и меньше усилий для розыска и установления местонахождения исчезнувших лиц и ограничиваются лишь формальными действиями или уже проводившимися ранее следственными мероприятиями. В других случаях авторы сообщают о непринятии национальными органами мер для обеспечения, например того, чтобы все свидетели должным образом и своевременно опрашивались в интересах розыска исчезнувшего лица и расследования его исчезновения.

22. В ряде случаев авторы просьб о принятии срочных мер не представили комментарии по замечаниям государства-участника, что ограничило возможности Комитета в плане принятия соответствующих мер. Вместе с тем в соответствии с пунктом 4 статьи 30 Конвенции эти просьбы по-прежнему находятся на рассмотрении.

23. В соответствии с решением, принятым на пленарном заседании в ходе двенадцатой сессии, Комитет применяет следующее правило:

- a) автору направляются три напоминания;
- b) если по истечении **трех месяцев** после направления третьего напоминания автор не представляет ответа, секретариат пытается связаться с ним другими путями и выяснить причины, по которым он не смог представить ответа Комитету;
- c) если автор сообщает, что не имеет возможности представить ответ в письменном виде, но располагает информацией, которой он мог бы поделиться с Комитетом, секретариат пытается получить эту информацию в устной форме (например, по телефону) и затем с учетом полученных сведений направляет государству-участнику следующую ноту;
- d) если по истечении **шести месяцев** после направления третьего напоминания с автором не удается связаться или же он не располагает информацией, Комитет направляет государству-участнику ноту, исходя из имеющейся информации, и устанавливает новый срок для представления обновленной информации по делу.

24. Комитет также обеспокоен утверждениями о том, что авторы просьб о принятии срочных мер подвергаются угрозам, давлению и репрессалиям, особенно в связи с событиями, произошедшими в Мексике и Колумбии. В этих случаях авторы просьб о принятии срочных мер обращались в Комитет с просьбами обеспечить принятие временных мер защиты, и эти просьбы были удовлетворены. Когда авторы просьб о принятии срочных мер заявляли об участии в исчезновениях представителей органов штатов, Комитет просил, чтобы за осуществление мер защиты отвечали федеральные власти. Во всех случаях он также напоминает о важности осуществления временных мер защиты во взаимодействии с лицами, в интересах которых они принимаются, и их представителями, что необходимо для обеспечения полного доверия последних к

лицам, ответственным за их защиту, а также полного соответствия таких мер их потребностям в контексте поиска исчезнувших лиц и расследования их исчезновения. В этой связи Комитет просит государство-участник на регулярной основе проводить координационные совещания между органами, ответственными за осуществление мер защиты, лицами, в интересах которых они принимаются, и их представителями.

D. Приостановление и прекращение процедуры срочных мер или ее продолжение с целью защиты лиц, в интересах которых были приняты временные меры

25. В соответствии с критериями, принятыми Комитетом на пленарном заседании в ходе его восьмой сессии:

a) процедура срочных мер приостанавливается, когда исчезнувшее лицо обнаружено, но продолжает оставаться под стражей. Основанием служит высокая степень риска того, что такое лицо может вновь подвергнуться исчезновению и лишиться защиты закона;

b) процедура срочных мер прекращается, когда исчезнувшее лицо обнаружено на свободе, когда оно обнаружено и после этого освобождено, когда его находят мертвым и когда родственники и/или авторы не оспаривают этих фактов;

c) процедура срочных мер продолжается, когда исчезнувшее лицо обнаружено, но лицам, для защиты которых в контексте срочных мер были приняты временные меры, продолжает угрожать опасность. В этих случаях действия Комитета ограничиваются наблюдением за осуществлением принятых временных мер защиты.

26. На момент подготовки настоящего доклада Комитет закрыл процедуру в общей сложности по 28 просьбам о принятии срочных мер: в случае 9 из этих просьб о принятии срочных мер исчезнувшее лицо было обнаружено живым и освобождено живым, а в случае 19 просьб исчезнувшие лица были найдены мертвыми.

27. Кроме того, Комитет приостановил процедуру по двум просьбам о принятии срочных мер, поскольку исчезнувшие лица были обнаружены, но продолжают оставаться под стражей.

28. В случае двух просьб о принятии срочных мер исчезнувшие лица были найдены мертвыми, но процедура не была прекращена, поскольку лицам, для защиты которых были приняты временные меры, продолжает угрожать опасность.

E. Решения, принятые на пленарном заседании

29. В ответ на просьбу Колумбии о предоставлении большего времени для подготовки ответов на просьбы о принятии срочных мер и последующие ноты Комитет постановил установить новые сроки:

a) для представления ответа на первоначальную просьбу: три недели и по три недели для представления ответов на каждое из трех напоминаний, после чего направляется окончательное напоминание;

b) для представления ответа на последующие ноты: месяц и по три недели для представления ответов на каждое из трех напоминаний, после чего направляется окончательное напоминание.

30. Принимая во внимание тенденции, которые были отмечены в период, охватываемый настоящим докладом, а также в предыдущих докладах Комитета, посвященных просьбам о принятии срочных мер, и в свете изменений, проис-

шедших в процедуре, Комитет решил подготовить сборник принятых правил, который должен быть рассмотрен и утвержден на пленарном заседании. Проект этого сборника может быть представлен на следующей сессии в контексте представления доклада о просьбах о принятии срочных мер.

31. Комитет постановил принять, при поддержке секретариата, конкретные меры с целью распространения более четкой информации о процедуре срочных мер, главным образом среди организаций гражданского общества и должностных лиц государств-участников. В этой связи Комитет постановил подготовить и распространить простые для понимания просветительские материалы.

32. Для повышения уровня осведомленности о сфере охвата и целях процедуры срочных мер Комитет вновь рекомендует в координации с местными отделениями Управления Верховного Комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и программой в области укрепления потенциала органов, созданных в соответствии с международными договорами, наращивать взаимодействие с национальными органами и укреплять их потенциал в том, что касается процедуры и целей срочных мер.

33. Комитет отмечает, что число зарегистрированных просьб о принятии срочных мер продолжает расти и что эта ситуация настоятельно требует увеличения числа сотрудников секретариата УВКПЧ, занимающихся обработкой просьб о принятии срочных мер.
