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**Комитет по правам ребенка**

Заключительные замечания по объединенным второму–четвертому периодическим докладам Эстонии[[1]](#footnote-1)\*

I. Введение

1. Комитет рассмотрел объединенные второй–четвертый периодические   
доклады Эстонии (CRC/C/EST/2-4) на своих 2167-м и 2169-м заседаниях (см. CRC/C/SR.2167 и CRC/C/SR.2169), состоявшихся 17 и 18 января 2017 года, и на своем 2193-м заседании, состоявшемся 3 февраля 2017 года, принял следующие заключительные замечания.

2. Комитет приветствует представление объединенных второго–четвертого периодических докладов государства-участника и письменных ответов на перечень вопросов (CRC/C/EST/Q/2-4/Add.1), которые позволили лучше понять положение в области прав детей в государстве-участнике. Комитет выражает признательность государству-участнику за конструктивный диалог с его межведомственной делегацией.

II. Последующие меры, принятые государством-участником, и достигнутый им прогресс

3. Комитет приветствует прогресс, достигнутый государством-участником в различных областях с момента рассмотрения его предыдущего доклада, в том числе ратификацию в 2014 году Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах, а также принятие других законодательных, институциональных и политических мер, касающихся прав детей.

III. Основные области, вызывающие озабоченность,   
и рекомендации

A. Общие меры по осуществлению (статьи 4, 42 и 44 (6))

Законодательство

4. Комитет приветствует принятие нового Закона о защите детей, вступившего в силу 1 января 2016 года и ставшего важным этапом в совершенствовании политики и стратегий обеспечения прав детей в государстве-участнике. Вместе с тем он обеспокоен отсутствием механизмов оценки эффективности Закона, в частности посредством регулярного анализа связанных с ним подзаконных актов и разработки механизмов оценки применения на практике исполнительных распоряжений и подзаконных актов. В частности, он обеспокоен отсутствием надлежащего контроля за выполнением обязательств местных органов власти в отношении подзаконных актов, предусматривающих создание института должностного лица по защите детей.

5. **Комитет рекомендует принять необходимые регулятивные положения и предусмотреть бюджетные ассигнования для эффективного осуществления действующего законодательства, включая Закон о защите детей. Комитет рекомендует также государству-участнику усилить контроль за выполнением обязательств местных органов власти в отношении подзаконных актов, предусматривающих создание института должностного лица по защите детей.**

Комплексная политика, стратегия и координация

6. Комитет приветствует различные стратегии и программы в области прав детей, которые были приняты за время, прошедшее с момента рассмотрения предыдущего доклада, включая Стратегию поддержки детей и семей на   
2012–2020 годы, а также создание в 2016 году Совета по защите детей, призванного определять цели национальной политики защиты детей и координировать действия, необходимые для их достижения. Вместе с тем Комитет обеспокоен отсутствием в государстве-участнике всеобъемлющей межсекторальной стратегии защиты прав детей, которая обеспечивала бы соответствие всех государственных планов и программ положениям Конвенции.

7. **Комитет рекомендует государству-участнику:**

**а) расширить мандат Совета по защите детей на межведомственном уровне, с тем чтобы он обладал достаточными полномочиями для координации всей деятельности, связанной с осуществлением Конвенции, на межведомственном, национальном, региональном и местном уровнях и располагал людскими, техническими и финансовыми ресурсами, необходимыми для эффективного выполнения своих обязанностей;**

**b) разработать комплексную политику в интересах детей, которая охватывала бы все области, регулируемые Конвенцией, и обеспечивала координацию деятельности различных государственных органов и взаимодополняемость принимаемых ими мер, и на ее основе разработать стратегию, предусматривающую механизмы реализации этой политики, а также выделить для этого надлежащие людские, технические и финансовые ресурсы.**

Бюджетные ассигнования

8. Комитет по-прежнему обеспокоен отсутствием отдельных статей расходов на реализацию законодательства, стратегий и планов. Комитет также выражает обеспокоенность по поводу:

а) сохраняющегося отсутствия комплексной государственной и муниципальной системы анализа и мониторинга ассигнований, выделяемых на осуществление всех положений Конвенции;

b) ограниченного характера участия общественности в бюджетных процессах;

c) сохраняющимся воздействием структурной перестройки и мер жесткой экономии на положение в области соблюдения прав детей в период после экономического кризиса.

9. **В свете своего замечания общего порядка № 19 (2016) о государственных бюджетных ассигнованиях для осуществления прав детей Комитет рекомендует государству-участнику:**

**а) применять ориентированный на обеспечение прав детей подход при разработке государственного и муниципальных бюджетов путем внедрения системы контроля за распределением и освоением бюджетных средств на нужды детей. Государству-участнику также следует использовать данную систему контроля для оценки того, каким образом инвестиции в тот или иной сектор способствуют наилучшему обеспечению интересов ребенка, а также для определения их воздействия на положение детей;**

**b) обеспечить транспарентный и основанный на принципе участия процесс составления бюджета в рамках общественного диалога, особенно с детьми и неправительственными организациями (НПО), занимающимися правами детей, и должную подотчетность органов власти на муниципальном и государственном уровнях;**

**c) провести оценку воздействия мер жесткой экономии в областях, имеющих прямое или косвенное отношение к правам детей.**

Сбор данных

10. Комитет приветствует различные меры, принятые в целях совершенствования процедур сбора, обработки и публикации статистических данных, в частности создание базы данных «СТАР», используемой для оказания социальных услуг. В то же время Комитет обеспокоен тем, что:

а) данные о детях по всем областям, охватываемым Конвенцией, не публикуются на ежегодной основе вместе с остальной статистикой;

b) основные статистические данные не содержат информации, касающейся непосредственно детей;

c) имеющиеся данные хранятся в нескольких базах данных, не интегрированных друг с другом.

11. **В свете своего замечания общего порядка № 5 (2003) об общих мерах по осуществлению Конвенции Комитет повторяет свою сформулированную ранее рекомендацию (CRC/C/15/Add.196, пункты 10 a) и 10 b)) и рекомендует далее государству-участнику:**

**а) разработать комплексную систему сбора информации по всем областям, охватываемым Конвенцией;**

**b) собирать и публиковать вместе с остальной статистикой достаточный объем данных, касающихся непосредственно детей;**

**c) в процессе определения, сбора и распространения статистической информации принимать во внимание принципы и методику, закрепленные в докладе Управления Верховного комиссара Организации   
Объединенных Наций по правам человека 2012 года под названием «Показатели соблюдения прав человека: руководство по количественной оценке и осуществлению».**

Независимый мониторинг

12. Комитет приветствует осуществленную в 2011 году передачу полномочий Омбудсмена по делам детей Министру юстиции и создание при нем соответствующего Консультативного комитета, в который вошли представители различных молодежных организаций. Однако Комитет обеспокоен тем, что, хотя в настоящее время уже ведутся переговоры об аккредитации Омбудсмена по делам детей в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), этот институт пока не полностью соответствует Парижским принципам, а дети недостаточно информированы о существовании механизма подачи индивидуальных жалоб.

13. **В свете своего замечания общего порядка № 2 (2002) о роли независимых национальных правозащитных учреждений в деле поощрения и защиты прав ребенка Комитет рекомендует государству-участнику:**

**а) обеспечить независимость Омбудсмена по делам детей, в том числе с точки зрения его финансирования, мандата и кадрового состава его управления, для обеспечения полного соблюдения Парижских принципов;**

**b) принять меры, направленные на повышение осведомленности населения о том, что Омбудсмен по делам детей является главным институтом по наблюдению за соблюдением прав ребенка, и на разъяснение в понятном детям формате через доступные им каналы (в том числе среди русскоязычного населения), что они имеют возможность реализовать свое право на подачу жалоб;**

**c) обратиться в этой связи за технической помощью, в частности, к Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Детскому фонду Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ).**

Распространение информации, повышение осведомленности и подготовка

14. Комитет приветствует оказание государством-участником поддержки неправительственным организациям в распространении среди детей и взрослых информации о содержании Конвенции и в осуществлении подготовки по вопросам, касающимся Конвенции, а также аналогичные усилия, предпринимаемые Омбудсменом по делам детей. Однако он обеспокоен тем, что распространение информации о Конвенции не носит систематического характера и общество по-прежнему недостаточно осведомлено о ней.

15. **Комитет рекомендует государству-участнику:**

**а) активизировать свои усилия по распространению информации о Конвенции и обеспечить регулярную подготовку по связанным с ней вопросам всех категорий специалистов, работающих с детьми и в интересах детей, включая судей;**

**b) обеспечить возможность постоянного доступа к адаптированному для детей варианту текста Конвенции на эстонском и русском языках и включить изучение Конвенции в учебные программы всех уровней вплоть до высшего образования;**

**c) вести регулярную работу по информированию о положениях Конвенции посредством радио, телевидения и других средств массовой информации, а также проводить мероприятия по повышению осведомленности общественности, в том числе просветительские кампании.**

Сотрудничество с гражданским обществом

16. Комитет принимает к сведению представленную государством-участником информацию о том, что некоммерческие объединения вовлечены в дискуссии, принятие решений и разработку законодательства о правах детей, в частности по вопросам, касающимся воспитания, образования и усыновления/удочерения. В то же время он обеспокоен тем, что выделение финансирования, особенно НПО, предоставляющим услуги от имени государства, в основном происходит по линии отдельно взятых проектов и носит непредсказуемый характер, что негативно сказывается на деятельности этих организаций в долгосрочной перспективе.

17. **Комитет повторяет свою предыдущую рекомендацию (CRC/C/15/ Add.196, пункт 18) и также рекомендует государству-участнику создать   
эффективный механизм для систематического вовлечения гражданского общества и НПО, занимающихся защитой прав детей, в разработку, осуществление, мониторинг и оценку действия законов, стратегий и программ, касающихся прав детей.**

B. Определение понятия «ребенок» (статья 1)

18. Отмечая тот факт, что в целом детские браки заключаются крайне редко (по имеющимся сведениям, за 2015 и 2016 годы зарегистрировано пять случаев), Комитет, тем не менее, обеспокоен тем, что в соответствии с Законом о семье детям в возрасте 15 лет и старше в исключительных случаях может быть разрешено вступить в брак.

19. **Комитет рекомендует государству-участнику пересмотреть свое законодательство таким образом, чтобы минимальный возраст вступления в брак составлял 18 лет как для девочек, так и для мальчиков, а также принять все необходимые меры для искоренения практики детских браков в соответствии с обязательствами, взятыми государством-участником согласно Конвенции.**

C. Общие принципы (статьи 2, 3, 6 и 12)

Наилучшее обеспечение интересов ребенка

20. Комитет приветствует включение в принятый в 2016 году Закон о защите детей принципа наилучшего обеспечения интересов ребенка. Однако он обеспокоен отсутствием системы оценки последствий применения национального законодательства и реализации местных региональных инициатив в области защиты прав детей с точки зрения наилучшего обеспечения интересов ребенка и отсутствием достаточных методических указаний по оценке наилучших интересов ребенка.

21. **С учетом своего замечания общего порядка № 14 (2013) о праве ребенка на то, чтобы его наилучшие интересы принимались во внимание в качестве первоочередного соображения, Комитет рекомендует государству-участнику активизировать свои усилия для обеспечения надлежащего учета и последовательного толкования и применения этого права во всех законодательных, административных и судебных процедурах и решениях, а также во всех стратегиях, программах и проектах, которые имеют отношение к детям и оказывают на них воздействие. В этой связи государству-участнику рекомендуется разработать процедуры и критерии для всех полномочных лиц в целях определения наилучших интересов ребенка в каждой области и их надлежащего учета в качестве первоочередного соображения.**

Уважение мнения ребенка

22. Комитет отмечает, что согласно национальному законодательству при принятии решений, затрагивающих интересы ребенка, суд обязан заслушать мнение ребенка, возраст которого составляет 10 лет и более, а также может заслушивать мнения детей, не достигших этого возраста. Однако Комитет обеспокоен тем, что на практике судьи, как правило, заслушивают только детей старше 10 лет. Принимая во внимание тот факт, что дети имеют возможность выражать свои мнения посредством участия в деятельности молодежных центров и молодежных советов, Комитет, тем не менее, обеспокоен сообщениями о том, что в государстве-участнике дети зачастую считают, что государство не прислушивается к их мнениям.

23. **В свете своего замечания общего порядка № 12 (2009) о праве ребенка быть заслушанным Комитет рекомендует государству-участнику:**

**а) принять меры для обеспечения эффективного соблюдения законодательства, признающего право каждого ребенка быть заслушанным, с учетом степени его зрелости, в любых ситуациях;**

**b) разработать методики проведения общественных консультаций по вопросам разработки национальной политики в целях стандартизации таких консультаций с обеспечением высокого уровня вовлеченности и широкого участия сторон, включая консультации с детьми по затрагивающим их вопросам;**

**c) осуществлять программы и информационно-просветительские мероприятия для содействия конструктивному участию всех детей в жизни семьи, общины и школы, в том числе в работе ученических советов, и уделять особое внимание детям, находящимся в уязвимом положении.**

D. Гражданские права и свободы (статьи 7, 8 и 13–17)

Регистрация рождений, имя и гражданство

24. Комитет приветствует внесение поправок в Закон 2015 года о гражданстве, в соответствии с которыми детям с неопределенным гражданством, родившимся на территории государства-участника, предоставляется гражданство этой страны. Однако он обеспокоен тем, что эти поправки не распространяются на детей с неопределенным гражданством в возрастной категории от 15 до 18 лет. Комитет обеспокоен также недостаточным вниманием, уделяемым детям без гражданства, которые прибыли в страну с потоком мигрантов, что отчасти объясняется отсутствием универсальной процедуры определения того, является ли то или иное лицо апатридом.

25. **Принимая к сведению задачу 16.9 целей в области устойчивого развития (обеспечить наличие у всех людей законных удостоверений личности, включая свидетельства о рождении), Комитет настоятельно призывает государство-участник:**

**а) обеспечить ускоренную натурализацию детей с неопределенным гражданством в возрасте от 15 до 18 лет;**

**b) утвердить процедуру определения безгражданства, позволяющую устанавливать, являются ли лица, прибывшие в государство-участник с потоком мигрантов, апатридами;**

**c) дополнительно расширить сотрудничество с целью получения технической помощи от Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), в частности, для выполнения настоящих рекомендаций.**

E. Насилие в отношении детей (статьи 19, 24 (3), 28 (2), 34, 37 a)   
и 39)

Телесные наказания

26. Комитет с удовлетворением отмечает закрепление в Законе 2016 года о защите детей прямого запрета на применение к детям физических наказаний. Вместе с тем он обеспокоен по-прежнему сохраняющимся в эстонском обществе благосклонным отношением к телесным наказаниям и тем, что родители недостаточно осведомлены о существующих ненасильственных и позитивных методах поддержания дисциплины.

27. **В свете своего замечания общего порядка № 8 (2006) о праве ребенка на защиту от телесных наказаний и других жестоких или унижающих достоинство видов наказания Комитет рекомендует государству-участнику осуществлять мониторинг выполнения Закона о защите детей в этой части и расширить охват информационно-просветительских кампаний, направленных на поощрение позитивных, ненасильственных и основанных на принципе участия методов воспитания детей и поддержания дисциплины в любых условиях.**

Сексуальная эксплуатация и надругательства

28. Комитет приветствует ратификацию государством-участником в 2016 году Конвенции Совета Европы о защите детей от эксплуатации и надругательств сексуального характера (Лансаротская конвенция). В то же время он обеспокоен тем, что, несмотря на значительную распространенность в Эстонии сексуальных надругательств над детьми, показатели выявления таких преступлений остаются на низком уровне, а услуги по поддержке жертв по-прежнему недостаточно доступны.

29. **В свете своего замечания общего порядка № 13 (2011) о праве ребенка на свободу от всех форм насилия Комитет рекомендует государству-участнику:**

**а) проводить информационно-просветительские мероприятия, направленные на борьбу со стигматизацией детей, ставших жертвами эксплуатации и надругательств сексуального характера, и обеспечить функционирование доступных, конфиденциальных, учитывающих интересы ребенка и эффективных каналов информирования о таких нарушениях;**

**b) обеспечить разработку надлежащих программ и стратегий для предупреждения таких правонарушений, а также реабилитации и социальной реинтеграции детей-жертв на всей территории государства-участника.**

Право ребенка на свободу от всех форм насилия

30. Комитет обеспокоен тем, что, несмотря на проекты и семинары, проводимые совместно с организациями гражданского общества в целях сокращения насилия в школах, включая инициативу «Свобода от издевательств», 22% школьников в государстве-участнике становились жертвами издевательств и в Управление Канцлера юстиции продолжают поступать многочисленные жалобы на такие случаи. Кроме того, Комитет выражает обеспокоенность в связи с трудностями, возникающими при реализации инициативы «Свобода от издевательств», такими как чрезвычайно ограниченные меры по обеспечению   
эффективного надзора и слабая поддержка со стороны руководства некоторых школ.

31. **Комитет рекомендует государству-участнику принять меры по оценке эффективности его программ по искоренению насилия в школах и усилить меры по борьбе со всеми формами издевательств и притеснений, в частности путем проведения работы с учителями, школьными работниками и учащимися с целью привить им культуру уважения разнообразия в школьной среде, укрепить их навыки по урегулированию конфликтов и обеспечить участие детей в инициативах, направленных на снижение масштабов издевательств.**

F. Семейное окружение и альтернативный уход (статьи 5, 9–11, 18 (1) и (2), 20, 21, 25 и 27 (4))

Семейное окружение

32. Комитет выражает озабоченность в связи с недостаточным числом специалистов по защите детей в государстве-участнике. Он также обеспокоен тем, что в вопросах, касающихся опеки над ребенком и права на общение с ним, национальные суды не предоставляют на систематической и единообразной основе доступные в финансовом отношении любым категориям населения услуги консультирования и посредничества. Комитет разделяет обеспокоенность, выраженную Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин в связи с тем, что женщины, живущие в фактическом браке, и их дети могут быть лишены возможности должным образом защитить свои права в случае расторжения союза, а также в связи с недостаточной эффективностью механизмов обеспечения соблюдения постановлений о материальной поддержке детей, что ведет к высокому уровню неисполнения мужчинами своих обязательств по выплате алиментов (см. CEDAW/C/EST/CO/5-6, пункты 38–39).

33. **Комитет рекомендует государству-участнику принять меры к тому, чтобы все муниципалитеты располагали достаточным числом работников по защите детей и чтобы в ситуациях урегулирования вопросов об опеке над ребенком и праве на общение с ним на систематической и единой основе предоставлялись доступные всем в финансовом отношении услуги консультирования и посредничества. Комитет также рекомендует государству-участнику пересмотреть действующий правовой режим, регламентирующий браки и семейные отношения, таким образом, чтобы распространить соответствующую правовую защиту на женщин, состоящих в фактических браках, и их детей, а также принять более жесткие меры в целях обеспечения соблюдения постановлений о материальной поддержке детей.**

Воссоединение семей

34. Комитет обеспокоен тем, что Закон об иностранцах не предусматривает правового основания, позволяющего иностранцу подать ходатайство о предоставлении вида на жительство в том случае, если у него есть несовершеннолетний ребенок, проживающий в Эстонии на основании вида на жительство, или ребенок, имеющий эстонское гражданство и проживающий на территории Эстонии.

35. **Комитет рекомендует государству-участнику внести поправки в Закон об иностранцах, позволяющие иностранному гражданину подать ходатайство о предоставлении вида на жительство на том основании, что его ребенок имеет вид на жительство в Эстонии или гражданство Эстонии и проживает на ее территории.**

Дети, лишенные семейного окружения

36. Комитет приветствует достижение государством-участником в результате процесса деинституциализации значительного сокращения числа детей, живущих в детских домах, однако он по-прежнему обеспокоен тем, что:

а) помещение детей, разлученных с семьей, в детские дома остается весьма распространенной практикой, и в последнее время произошло снижение показателей усыновления/удочерения;

b) местные органы власти не выполняют в достаточной степени свои обязанности в качестве органов опеки в отношении патронатных домов, выделяемое финансирование зачастую не покрывает их потребностей, нормативы в отношении оказываемых услуг занижены, а предусмотренное законодательством ограничение по количеству детей в патронатных домах (не более шести) не соблюдается в двух случаях из трех;

c) согласно поступающим сообщениям, дети в возрасте до трех лет составляют не менее 20% детей, попадающих в приют в результате разлучения с семьей, деятельность этих учреждений не регламентирована надлежащим образом, на каждого сотрудника приюта приходится слишком большое число детей, и законодательство страны не предусматривает в этом отношении максимального предела;

d) уход за детьми в приемных семьях, в том числе решения в отношении целесообразности, недостаточно регулируется на национальном уровне, и подготовка, обеспечиваемая для приемных родителей, также является недостаточной;

е) законодательство не регулирует ни подготовку ребенка к выходу из-под опеки, ни последующую его поддержку, включая обязанности альтернативных опекунов, местных органов власти и государства.

37. **Обращая внимание государства-участника на Руководящие указания по альтернативному уходу за детьми (резолюция 64/142 Генеральной Ассамблеи, приложение), Комитет рекомендует государству-участнику:**

**а) по мере возможности оказывать поддержку и содействие обеспечению семейного ухода за детьми и усовершенствовать систему альтернативного ухода за детьми, включая помещение, в том числе на короткий срок, детей, которые не могут оставаться в своих семьях, особенно детей в возрасте до трех лет, в патронатные и приемные семьи, а также в семьи к родственникам в целях дальнейшего сокращения числа детей, воспитывающихся в детских домах;**

**b) разработать комплекс нормативов для патронатных домов и такую модель их финансирования, которая обеспечивала бы удовлетворение основных потребностей ребенка и гарантировала соблюдение во всех таких учреждениях требований, касающихся соотношения числа сотрудников и находящихся на воспитании детей;**

**c) обеспечить регулярный пересмотр решений о помещении детей в приемные семьи и учреждения альтернативного ухода, надлежащее регулирование в отношении приемных семей и подготовку для приемных родителей, а также на регулярной основе и надлежащим образом следить за качеством такого ухода;**

**d) разработать нормативы для приютов, в том числе касающиеся соотношения числа сотрудников и находящихся на воспитании детей;**

**е) обеспечить выделение достаточных кадровых, технических и финансовых ресурсов центрам альтернативного ухода и соответствующим службам по защите детей в целях максимально возможного содействия   
реабилитации и социальной реинтеграции помещенных в такие центры детей;**

**f) обеспечить законодательное регулирование оказания поддержки юношам и девушкам, выходящим из-под опеки в рамках системы альтернативного ухода, включая воспитание приемными семьями, родственниками и опекунами, и оказывать таким молодым людям содействие до достижения ими 25 лет в целях обеспечения успешного перехода подростков к самостоятельной жизни и совершенствования их социальных и жизненных навыков, а также формирования у них умений, необходимых в профессиональной деятельности.**

G. Инвалидность, базовое здравоохранение и благополучие (статьи 6, 18 (3), 23, 24, 26, 27 (1)–(3) и 33)

Дети-инвалиды

38. Приветствуя ратификацию государством-участником в 2012 году Конвенции о правах инвалидов, Комитет выражает серьезную озабоченность в связи с недостаточной защитой от дискриминации детей-инвалидов, в частности:

а) по-прежнему недостаточной физической доступностью государственных учреждений и несоответствием объема финансируемых государством услуг по реабилитации существующему спросу, в результате чего дети не получают необходимого лечения;

b) неравной доступностью и качеством ориентированных на детей услуг социального обеспечения в различных регионах, недостаточной координацией между государственными службами и неприменением комплексного подхода к удовлетворению потребностей детей-инвалидов и их семей;

c) недостаточным размером пособий и объемом услуг, предоставляемых детям с серьезными и тяжелыми нарушениями, и их семьям;

d) неспособностью местных властей гарантировать всем детям-инвалидам место в детском саду и школе по месту жительства;

е) ограниченным доступом детей-инвалидов к образованию и тем фактом, что учителя не получают достаточной поддержки для обучения детей-инвалидов;

f) помещением детей с умственными и психосоциальными расстройствами в коррекционные учреждения наряду с малолетними правонарушителями и детьми с проблемами поведенческого характера.

39. **В свете своего замечания общего порядка № 9 (2006) о правах детей-инвалидов Комитет настоятельно призывает государство-участник принять основанный на правах человека подход к инвалидности, выработать всеобъемлющую стратегию охвата детей-инвалидов и:**

**а) внести поправки в Закон о равной защите, создающие четкие правовые рамки для защиты от дискриминации по признаку инвалидности, в том числе в социальной и образовательной сферах и при получении услуг;**

**b) активизировать меры, направленные на устранение физических барьеров для эффективного доступа детей с инвалидностью в школы и другие учреждения и службы;**

**c) cоздать базу данных о детях-инвалидах, необходимую для разработки стратегий и программ в интересах детей-инвалидов;**

**d) принять срочные меры для обеспечения всем детям-инвалидам доступа к медицинским услугам, в том числе к программам ранней   
диагностики и вмешательства;**

**е) разработать комплексные меры по развитию инклюзивного образования и обеспечить приоритет инклюзивного образования над помещением детей в специализированные учреждения и классы;**

**f) организовать подготовку и назначить профильных преподавателей и специалистов (в том числе психиатров) для ведения занятий в смешанных классах наряду с оказанием индивидуальной помощи и всей необходимой поддержки детям, испытывающим трудности при обучении;**

**g) проводить информационно-просветительские кампании, ориентированные на государственных должностных лиц, общественность и семьи, для борьбы со стигматизацией и предубеждениями в отношении детей-инвалидов и поощрять формирование позитивного восприятия таких детей;**

**h) принять меры для предотвращения определения детей с умственными и психосоциальными расстройствами в коррекционные школы наряду с малолетними правонарушителями и детьми с проблемами поведенческого характера;**

**i) обеспечить выплату достаточных пособий и оказание надлежащих услуг всем детям-инвалидам, включая детей с серьезными и тяжелыми нарушениями, до достижения ими 18-летнего возраста, и повысить осведомленность об этих услугах, в том числе на русском языке.**

Психическое здоровье

40. Комитет обеспокоен сообщениями об удвоившемся в 2014 году по сравнению с 2013 и 2012 годами числе самоубийств в возрастной категории от 15 до 19 лет. Принимая к сведению представленную в ходе конструктивного диалога информацию о принимаемых для решения этой проблемы мерах, Комитет выражает озабоченность в связи с отсутствием надлежащей координации превентивных мероприятий между различными задействованными органами власти и сосредоточенностью последних на борьбе с последствиями в ущерб мерам по предупреждению. Кроме того, Комитет обеспокоен тем, что, несмотря на различные реализованные государством-участником инициативы по повышению доступности в Эстонии услуг по охране психического здоровья, в силу нехватки детских психиатров начальные школы по-прежнему не оказывают психологическую помощь в достаточном объеме.

41. **Комитет рекомендует государству-участнику активизировать меры по предупреждению самоубийств среди подростков, в частности путем расширения услуг по психологическому консультированию и увеличения числа социальных работников в школах и общинах, а также обеспечения надлежащей подготовки всех специалистов, работающих с детьми, для   
выявления и устранения склонностей к самоубийству и проблем с психическим здоровьем. Комитет рекомендует также государству-участнику повысить доступность и качество услуг по охране психического здоровья детей на всей территории государства-участника, в частности путем обеспечения достаточного числа детских психиатров в дополнение к другим должным образом подготовленным и опытным специалистам по охране психического здоровья.**

Здоровье подростков

42. Комитет положительно оценивает инициативы, которые были разработаны для решения проблемы злоупотребления алкоголем и наркотиками, однако обеспокоен следующим:

а) участившимися случаями злоупотребления наркотиками среди детей и подростков;

b) отсутствием государственного регулирования реабилитационных учреждений для детей, страдающих наркоманией, что, согласно сообщениям, приводит к ограничению передвижения детей, проходящих лечение.

43. **В свете своего замечания общего порядка № 4 (2003) о здоровье подростков Комитет рекомендует государству-участнику:**

**а) проводить работу по борьбе с широким распространением наркомании среди детей и подростков, в частности путем предоставления детям и подросткам точной и объективной информации, а также обучения их жизненным навыкам в отношении профилактики злоупотребления психоактивными веществами, включая табак и алкоголь, а также создать доступные и учитывающие молодежную специфику услуги в области лечения наркозависимости и смягчения ее вредных последствий;**

**b) утвердить правила, касающиеся организации реабилитационных учреждений для детей и принимаемых ими мер, в том числе в связи с ограничением свободы передвижения и других основных прав детей.**

H. Образование, досуг и культурные мероприятия (статьи 28, 29, 30 и 31)

Образование, включая профессионально-техническую подготовку   
и профессиональную ориентацию

44. Комитет обеспокоен следующим:

а) показателями отсева школьников, которые, хотя и сокращаются, по-прежнему остаются относительно высоки, особенно среди мальчиков;

b) дискриминацией в отношении детей, принадлежащих к этническим меньшинствам, и детей с ограниченными возможностями в доступе к образованию и по-прежнему недостаточной интегрированностью таких детей в социум;

c) языковой политикой средних школ, которая часто препятствует освоению русскоговорящими учащимися основных предметов, преподаваемых исключительно на эстонском языке;

d) недостаточной доступностью дошкольного образования и отсутствием единых правил, регулирующих эту сферу.

45. **Комитет рекомендует государству-участнику:**

**а) активизировать меры для решения проблемы отсева среди учащихся школ, особенно мальчиков;**

**b) обеспечить детям из числа языковых и этнических меньшинств надлежащий доступ к обучению родному языку и на родном языке, а детям-инвалидам – надлежащий доступ к инклюзивному образованию;**

**c) поощрять обучение в детских садах детей, не говорящих на эстонском языке, на равных с детьми, говорящими на нем;**

**d) выделить достаточные ресурсы на реализацию нового национального плана по интеграции в целях предоставления учащимся русскоязычных школ различных возможностей для взаимодействия с эстоноязычной средой, таких как, например, студенческие обмены, языковые лагеря и кружки;**

**е) пересмотреть языковую политику, с тем чтобы облегчить переход русскоязычных учащихся к обучению на эстонском языке, позволив им сначала достичь определенного уровня владения им и только после этого переходить к освоению на нем основных предметов;**

**f) повысить качество дошкольного образования и сделать его более доступным с точки зрения количества мест в группах и стоимости, в том числе для детей из социально отчужденных семей.**

I. Специальные меры защиты (статьи 22, 30, 32, 33, 35, 36, 37 (пункты b)–d)), 38, 39 и 40)

Дети − просители убежища и дети-беженцы

46. Комитет обеспокоен следующим:

а) поступают сообщения об увеличении числа случаев содержания под стражей детей – просителей убежища или детей-беженцев;

b) национальная процедура предоставления убежища не предусматривает обязательного предоставления детям – просителям убежища доступа к бесплатной юридической помощи.

47. **Комитет настоятельно призывает государство-участник:**

**а) внести в Закон о предоставлении международной защиты иностранцам изменения, предусматривающие запрещение заключения под стражу детей-беженцев и детей – просителей убежища и применение в их отношении мер, альтернативных содержанию под стражей, с тем чтобы дети могли оставаться рядом с членами своей семьи и/или опекунами и не были лишены свободы и окружения общины в соответствии с соображениями наилучшего обеспечения их интересов и прав на свободу и семейную жизнь;**

**b) гарантировать предоставление несопровождаемым детям   
бесплатной и квалифицированной юридической помощи непосредственно после их прибытия на границу и обеспечить соблюдение процедур оценки наилучших интересов ребенка и/или процедур их определения на всех этапах национальной процедуры предоставления убежища.**

Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних

48. Комитет высоко оценивает усилия, предпринимаемые государством-участником для реформирования ювенальной юстиции, в частности в связи с восстановительным правосудием. Вместе с тем он выражает обеспокоенность в связи с тем, что:

а) в действующей редакции Закон о санкциях в отношении несовершеннолетних не соответствует принципу восстановительного правосудия, поскольку санкции, как правило, носят карательный характер;

b) осужденные несовершеннолетние правонарушители часто содержатся в специальном отделении тюрьмы «Виру», где, согласно сообщениям, имели место случаи насилия несовершеннолетних заключенных по отношению друг к другу и длительного содержания в изоляторах в дисциплинарных целях;

c) пункт 4 статьи 61 Закона о санкциях в отношении несовершеннолетних, гарантирующий неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность переписки и сообщений, на практике часто нарушается;

d) дети не получают достаточной помощи и защиты в ходе уголовных и гражданских процессов;

е) присутствие адвоката при допросе полицией несовершеннолетних, задержанных по подозрению в совершении мелкого правонарушения, не является обязательным требованием.

49. **В свете своего замечания общего порядка № 10 (2007) о правах детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних Комитет настоятельно призывает государство-участник привести свою систему ювенальной юстиции в полное соответствие с Конвенцией и другими соответствующими нормами. В частности, Комитет настоятельно призывает государство-участник:**

**а) обеспечить выполнение на практике всеми соответствующими учреждениями положений пункта 4 статьи 61 Закона о санкциях в отношении несовершеннолетних, гарантирующих неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность переписки и сообщений;**

**b) выполнить в кратчайшие сроки предложения Комитета о содействии применению мер, альтернативных содержанию под стражей, таких как выведение из системы уголовного правосудия, пробация, посредничество, консультирование и привлечение к общественным работам, и обеспечить, чтобы содержание под стражей применялось лишь в качестве крайней меры, рассчитанной, по возможности, на самый короткий срок и подлежащей регулярному пересмотру с целью ее отмены;**

**c) обеспечить соответствие условий содержания под стражей международным стандартам, в том числе касающимся доступа к образованию и медицинским услугам;**

**d) в тех случаях, когда заключение под стражу неизбежно, гарантировать предоставление детям, нарушившим закон, квалифицированной и независимой правовой помощи на ранних этапах процедуры и на всем протяжении судебного разбирательства.**

Последующие меры по выполнению предыдущих заключительных замечаний и рекомендаций Комитета по Факультативному протоколу   
к Конвенции, касающемуся торговли детьми, детской проституции   
и детской порнографии

50. Комитет отмечает предоставление подробной информации в ответ на его заключительные замечания 2010 года по первоначальному докладу государства-участника, представленному в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции, касающимся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (CRC/C/OPSC/EST/CO/1). Однако он обеспокоен тем, что многие из этих рекомендаций не были выполнены в полном объеме.

51. **Комитет повторяет свои рекомендации относительно сбора данных (пункт 6), Национального плана действий (пункт 12), распространения информации и подготовки (пункт 17), мер по предупреждению преступлений, охватываемых Факультативным протоколом (пункты 26 и 28), существующего уголовного или уголовно-исполнительного законодательства и нормативных актов (пункты 30, 32 и 33), правовых аспектов усыновления/удочерения (пункт 35) и защиты прав детей-жертв (пункт 40).**

J. Ратификация Факультативного протокола к Конвенции, касающегося процедуры сообщений

52. **Комитет рекомендует государству-участнику в целях дальнейшего содействия осуществлению прав ребенка ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции, касающийся процедуры сообщений.**

K. Ратификация международных договоров по правам человека

53. **В целях дальнейшего улучшения положения дел в области осуществления прав детей Комитет рекомендует государству-участнику ратифицировать следующие основные договоры по правам человека, участником которых оно пока не является, а именно: Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.**

L. Сотрудничество с региональными органами

54**. Комитет рекомендует государству-участнику сотрудничать с Советом Европы в деле осуществления Конвенции и других договоров о правах человека как в государстве-участнике, так и в других государствах − членах Совета Европы.**

IV. Меры по осуществлению и представление докладов

A. Последующая деятельность и распространение информации

55. **Комитет рекомендует государству-участнику принять все надлежащие меры для обеспечения выполнения в полном объеме рекомендаций, содержащихся в настоящих заключительных замечаниях. Комитет рекомендует также широко распространить на языках страны объединенные второй–четвертый периодические доклады, письменные ответы на перечень вопросов и настоящие заключительные замечания.**

B. Следующий доклад

56. **Комитет предлагает государству-участнику представить объединенные в едином документе свои пятый−седьмой периодические доклады к 19 ноября 2022 года и включить в них информацию о мерах, принятых для осуществления настоящих заключительных замечаний. Доклад должен   
соответствовать согласованным руководящим принципам подготовки докладов по конкретным договорам, принятым Комитетом 31 января 2014 года (CRC/C/58/Rev.3), и по объему не должен превышать 21 200 слов (см. резолюцию 68/268 Генеральной Ассамблеи, пункт 16). В случае представления доклада, объем которого превышает установленные ограничения, государству-участнику будет предложено сократить доклад в соответствии с положениями вышеупомянутой резолюции. Если государство-участник не будет в состоянии пересмотреть и вновь представить доклад, то перевод доклада для его последующего рассмотрения договорным органом не может быть гарантирован.**

1. \* Приняты Комитетом на его семьдесят четвертой сессии (16 января – 3 февраля 2017 года). [↑](#footnote-ref-1)