经济、社会、文化权利委员会

第四十届会议

2008年4月28日至5月16日，日内瓦

## 《经济、社会、文化权利国际公约》的执行情况

## 审议缔约国根据《经济、社会、文化权利国际公约》 第16条提交的报告

### 印度政府对审议印度第五次定期报告时要处理的问题 (E/C.12/Q/5)的答复(E/C.12/IND/5)

[2008年2月15日]

## 一、执行《公约》的一般框架

问题**1**：请说明在贵国所有邦和中央直辖区中已有多少建立了**1989**年《下层种姓和下层部落(防范和暴行问题)法》所规定的特别法院，并说明在过去五年里这些法院所审理的案件数量。缔约国认为根据该法进行法律审理的数量不多原因何在，目前采取了何种措施来纠正这一情况？

1. 根据现有最新统计资料，按照1989年《下层种姓和下层部落(防范和暴行问题)法》所登记的案件数量从2000年的30,315件下降到2004年的23,629件。为确保根据该法尽早审理案件，已在以下各邦设立137个专门特别法院：安得拉(12)，比哈尔(11)，查蒂斯加尔(7)，古吉拉特(10)，卡纳塔克(7)，中央邦(29)，拉贾斯坦(17)，泰米尔纳德(4)，以及北方帮(40)。此外，除了阿鲁纳恰尔、米佐拉姆和那加兰这些主要是部落地区邦之外，其他所有邦政府均向现有法院通报特别法院根据该法审理案件的日期。至于法院受理的案件，包括前几年的遗留案件，19.34%于2005年审理完毕(相比之下2002年为14.62%)，而在这些了结的案件中有71%(2002年为84.29%)判决全部无罪，只有29%(2002年为15.71%)被判有罪。

## 二、有关《公约》具体条款的问题 (第六至十五条)

### 第 六 条

问题**2**：除了报告第**14**至**18**段中提供的**2000**年以前阶段的统计资料以外，请提供有关失业和就业不足情况的最新统计数据。

1. 报告(E/C.12/IND/5)第14段改为以下内容：

“以下表6.3中提到，与1999-2000年相比，按照平常主要就业状态(PS)这种开放型就业的标准衡量办法来计算，2004-2005年期间农村和城市地区男性失业率大致相同但女性约上升2%。然而，按照本周就业状态(CWS)计算这些失业率并未出现明显变化，只是城市女性失业率与1999-2000年相比增加大约2%。印度根据本周失业状况衡量就业不足发生比例较高。城市女性中，1993-1994年到1999-2000年期间就业不足比例下降了2%左右，1999-2000年到2004-2005年期间再降低约1%。就业不足问题对平常就业妇女造成的影响比就业男子更严重，对农村的影响要比对城市地区更大。2004-2005年期间，印度农村地区平常就业女性的就业不足比例为17%，城市地区约为9%。平常就业男性的该相应比例分别只有4%和2%”。

2. 上述报告表6.3改为下列附件1内容。

3. 报告表6.4改为下列附件2内容。

4. 报告表6.5不再需要。

5. 报告第15和第16段不变。

6. 报告第17段改为以下段落。

在印度，根据国家抽样调查局的规定，就业不足按照本周失业状态来衡量。从总体水平看，表6.6显示，1987-1988年至2004-2005年间，妇女就业不足率逐渐下降，1993-1994年至2004-2005年期间下降速度略为减慢。但是男子就业不足率在经历1987-1988年至1993-1994年期间的下降之后，1993-1994年至2004-2005年期间几乎保持不变。平常就业妇女的就业不足问题比就业男子更严重，农村地区比城市地区更严重。2004-2005年间，印度农村地区平常就业妇女就业不足率为17%，城市地区为9%。平常就业男子的相应比率仅为4%和2%。大多数目前不工作的平常就业妇女都已经退出劳动力队伍，并且没有报告自己目前失业。

7. 报告表6.6改为附件3内容。

8. 报告第18段不变。

问题**3**：关于贵国在就业和教育领域内实施扶持下层种姓和部落成员行动的法律和举措，请评估为执行这些法律和举措而采取的措施的实效，包括根据报告第**22**段所提及在政府部门内保留**27**%席位的措施。

1. 在第22段结尾增加以下内容：

根据国家抽样调查局关于2004-2005年印度社会群体就业和失业状况的介绍，下层种姓和下层部落及其他落后阶层的教育和就业状况显示，下层部落识字率最低(52%)，其中妇女为42%、男人为62%。下层种姓妇女与男人的识字率分别为46%和68%。其他落后阶层的识字率为64%，其中妇女54%、男人75%。对所有这些社会群体而言，下层种姓和其他落后阶层的城市地区识字率比农村地区几乎高出18%，而在下层部落人口这一比例约高24%。根据国家抽样调查局2004-2005年统计，不同社会群体和年龄层次每千人目前上学的人数，在属于‘其他’类别(不含下层种姓、下层部落及其他落后阶层)家庭青少年中数量最高。然而，在年龄为20-24岁的城市男性中，下层部落的现有入学率最高(32%)，其次为其他类别(28%)。印度农村地区，其他落后阶层的现有入学率要高于下层部落和下层种姓。就农村地区下层种姓和下层部落人口而言，下层种姓家庭男女(除20-24岁年龄层之外)现有入学率均高于下层部落。与此相反，城市地区下层部落男女现有入学率高于下层种姓。虽然城市地区下层部落15岁或更高年龄层的现有入学率高于其他落后阶层，其5-14岁年龄层的入学率却较低。或许还可进一步指出，总体来看1999-2000年至2004-2005年期间入学率稳步上升。农村地区增长速度高于城市地区。

### 第 七 条

问题**4**：请提供比较数据说明在实现同工同酬方面的男女差距，并说明邦政府和中央直辖区政府为执行**1976**年的《同工同酬法》而采取的措施(报告第**116**段)。女性雇员可采用何种补救办法来对这方面的歧视提出质疑，这类办法的实效如何？

第117段可与第116段合并，并插入以下内容作为新的第117段：

“根据国家抽样调查局2004-2005年数据，15-59岁固定工资/薪水雇员每日所得平均工资/薪水方面的男女差距，各邦之间以及城乡地区之间都有所不同。印度农村地区的差距大致每天为60卢比，城市地区为50卢比。从事公共工程、年龄在15-59岁的农村临时工平均日收入的差距约为16卢比，同样的人但从事非公共工程其差距为20卢比。”

问题**5**：请提供最新资料说明缔约国内债役的普遍程度，以及为纠正这种情况所采取的措施，其中包括**1976**年《债役(制度)废除法》的执行情况(报告第**25**段)。请提供有关根据该法审理的案例数量及司法审理结果的统计资料。

1. 报告第26段改为以下段落：

“最高法院在其1997年11月11日PUCL诉泰米尔纳德邦一案判决中，指示国家人权委员会参与监督债役相关问题。根据上述命令，国家人权委员会设立中央行动小组。该小组和劳工与就业部协同工作，正在各邦总部举行宣传教育讲习班，帮助区执法官和其他文职官员学会处理债役的确认、释放以及重新安顿工作。根据官方报告，债役发生情况从1997-1998年的6,000例稳步下降到2005-2006年的397例，之后截至2006年11月30日为58例。1978年5月中央政府赞助计划出台，在2006年3月31日以前，根据该计划各邦政府获得了中央的套配拨款援助(50∶50)。该计划出台以来确定的债役工多达2,860,612名，其中2,660,680人获得安置。中央政府还发放了6.8688亿卢比，援助各邦政府/中央直辖区在上述期间安置债役工。这项援助补充了以前向各邦政府提供的4,200万卢比，以前的这笔经费用于截止2006年3月31日前开展区一级债役调查、评估研究和宣传教育工作。”

### 第 10 条

问题**6**：请提供最新资料说明缔约国的家庭暴力情况，包括关于受害者、肇事者及定罪的数量，以及实施处罚种类的统计数据。**2005**年《保护妇女不受家庭暴力法》(报告第**233**段)的颁布如何切实增加对家庭暴力案件的惩处？

1. 第233段增加以下内容：

“在为2005-2006基准年进行的第三次国家家庭保健调查中，将家庭暴力界定为包括配偶及其他家庭成员所犯暴力。15-49岁年龄层妇女经受家庭暴力的情况包括单独肢体暴力；单独性暴力；肢体暴力和性暴力；肢体或性暴力。30-39岁年龄层妇女主要经受除了‘单独性暴力’以外的所有形式暴力。15-49岁妇女中有27%遭受单独肢体暴力，35%的妇女遭受肢体或性暴力。单独性暴力以及肢体和性暴力合并构成家庭暴力案件的8.5%左右。对15-49岁已婚妇女施行性暴力的肇事者，在约95%的案例中是其现任丈夫或前夫。从未结婚的妇女最常遭受的性暴力虐待来自亲戚(27%)，朋友/熟人(23%)，男友(19%)，陌生人(16%)或者家庭朋友(8%)。妇女遭受不同类型暴力的经历各邦千差万别。然而，单独肢体暴力倾向为最常见暴力形式。性暴力的发生大多伴有肢体暴力。任何性暴力(不管有无肢体暴力)的发生比例从喜马偕尔和梅加拉亚的1%，到特里普拉的16%，到比哈尔和拉贾斯坦的17%，以及西孟加拉的18%。各种暴力最常发生的地方是比哈尔(56%)，其次是拉贾斯坦、中央邦和特里普拉(45-47%)。家庭暴力施暴者很少被判罪，因为很少向警察、医务人员或是社会服务组织等机构报案；72%遭受单独肢体暴力的妇女以及58%遭受单独性暴力的妇女寻求家庭成员的帮助。遭受肢体暴力的妇女其次最常求助的是丈夫的家庭(28%)。遭受性暴力并寻求帮助的妇女其次最常求助的是朋友(34%)”。

问题**7**：请提供最新资料说明艾滋病毒/艾滋病感染率，尤其是与儿童卖淫有关的感染。

1. 在543段之后加上以下内容：

第三次全国家庭保健调查结果显示，15-49岁的成年人有0.28%感染艾滋病毒。这就是说，2006年4月调查中期阶段印度15-49岁年龄群体中有170万艾滋病毒阳性反应者。对这一年龄群体而言，女性感染率为0.22%，男性为0.36%。女性与男性感染比例为0.61%，它符合2005年国家艾滋病控制委员会估计有0.62%成年人感染艾滋病毒的数目。第三次国家家庭保健调查显示，城市地区女性与男性感染比例(0.71)略高于农村地区(0.56)。城市地区艾滋病毒感染率比农村地区高出40%(城市妇女比农村妇女感染率高出61%，城市男性比农村男性高出28%)。每个年龄层男性艾滋病毒感染率都高于女性，唯一例外是15-19岁群体，其感染率非常低。高风险群体艾滋病毒感染率极高，从事高风险性行为的2.2%的妇女以及0.33%的男子都呈现艾滋病毒阳性反应。但是无法获得有关儿童的类似统计。

### 第 11 条

问题**8**：请提供缔约国全国各地下层种姓和部落及森林居民中贫困程度的详细资料和统计数据。

1. 在第346段，把“按照1999-2000年的价格标准，国家贫困线为农村地区每人每月327.56卢比，城市地区每人每月454.11卢比”，改为“按照2004-2005年的价格标准，国家贫困线为农村地区每人每月356.30卢比，城市地区每人每月538.80卢比”。

2. 第347段改为以下内容：

“贫困发生率从1973-1974年的55%下降到1993-1994年的36%，再下降到2004-2005年的27.5%。在这期间，也发表了1999-2000年贫困估计，但它不能完全与先前的估计以及2004-2005年的估计相比较，原因是国家抽样调查局消费者费用调查所涉回忆期存在的种种差异。根据1999-2000年的估计情况，贫困发生率为26%。然而，采用大致可与1999-2000年相比较的方法而估算出的2004-2005年贫困比例为21.8%。过去十年生活在贫困线以下人口的比例下降的同时也出现一些有趣特征，1993-1994年以及2004-2005年期间出现8.5%的下降，这是根据那些年度可比单一回忆期(URP) [[1]](#footnote-1) 消费分配的估算结果。至于替代混合回忆期(MRP) [[2]](#footnote-2) 消费分配，1999-2000年到2004-2005年的下降幅度为4.3%。尽管1973-1974年至2004-2005年期间生活贫困人口比例下降幅度超过50%，由于印度人口大量增加因此2004-2005年穷人绝对数目依然超过3亿100万(URP)。1993-1994年这一数目超过3亿2千万人。在3亿1百万人中，有2亿2千1百万人生活在农村地区。根据混合回忆期方法估算，穷人数目从1999-2000年的2亿6千万下降到2004-2005年的2亿3千8百万。

1993-1994年农村地区总体贫困比率为37.3%，到2004-2005年下降为28.3%。城市人口同期对应比率分别是32.4%和25.7%。而1993-1994年以及2004-2005年下层种姓和下层部落的贫困率均远远高于全国贫困率；相比之下1993-1994年农村地区总人口中贫困线以下人口为37.3%。48%的下层种姓人口以及52%个下层部落人口生活在贫困线以下。与1993-1994年相比，2004-2005年总体人口贫困率下降幅度为24%，而下层种姓人口下降幅度为23%，下层部落仅为9%。在城市地区，2004-2005年下层种姓和下层部落的贫困率下降幅度与总体人口的贫困率下降幅度几乎相同。因此显然农村地区下层部落减贫工作格外缓慢。下层种姓贫困人口的城市比例高于农村地区。贫困线以下城市人口的比例从1993-1994年的32.4%下降到2004-2005年的25.7%。城市地区贫困线以下的下层种姓人口从1993-1994年的49.5%下降到2004-2005年的39.9%。”

表 1

按单一回忆期方法估算生活在贫困线**[[3]](#footnote-3)** 以下人口的百分比

| 邦/中央直辖区 | **1987**-**88**年 | | | **1993**-**94**年 | | | **2004**-**05**年 | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 农村 | 城市 | 总计 | 农村 | 城市 | 总计 | 农村 | 城市 | 总计 |
| 安得拉 | 20.92 | 40.11 | 25.86 | 15.92 | 38.33 | 22.19 | 11.20 | 28.00 | 15.80 |
| 阿鲁纳恰尔 | 39.35 | 9.94 | 36.22 | 45.01 | 7.73 | 39.35 | 22.30 | 3.30 | 17.60 |
| 阿萨姆 | 39.35 | 9.94 | 36.21 | 45.01 | 7.73 | 40.86 | 22.30 | 3.30 | 19.70 |
| 比哈尔 | 52.63 | 48.73 | 52.13 | 58.21 | 34.50 | 54.96 | 42.10 | 34.60 | 41.40 |
| 查蒂斯加尔 |  |  |  |  |  |  | 40.80 | 41.20 | 40.90 |
| 德里 | 1.29 | 13.56 | 12.41 | 1.90 | 16.03 | 14.69 | 6.90 | 15.20 | 14.70 |
| 果阿 | 17.64 | 35.48 | 24.52 | 5.34 | 27.03 | 14.92 | 5.40 | 21.30 | 13.8 |
| 古吉拉特 | 28.67 | 37.26 | 31.54 | 22.18 | 27.89 | 24.21 | 19.10 | 13.00 | 16.80 |
| 哈里亚纳 | 16.22 | 17.99 | 16.64 | 28.02 | 16.38 | 25.05 | 13.60 | 15.10 | 14.00 |
| 喜马偕尔 | 16.28 | 6.29 | 15.45 | 30.34 | 9.18 | 28.44 | 10.70 | 3.40 | 10.00 |
| 查谟和克什米尔 | 25.70 | 17.47 | 23.82 | 30.34 | 9.18 | 25.17 | 4.60 | 7.90 | 5.40 |
| 加尔克汗德 |  |  |  |  |  |  | 46.30 | 20.20 | 40.30 |
| 卡纳塔克 | 32.82 | 48.42 | 37.53 | 29.88 | 40.14 | 33.16 | 20.80 | 32.60 | 25.00 |
| 喀拉拉 | 29.10 | 40.33 | 31.79 | 25.76 | 24.55 | 25.43 | 13.20 | 20.20 | 15.00 |
| 中央 | 41.92 | 47.09 | 43.07 | 40.64 | 48.38 | 42.52 | 36.90 | 42.10 | 38.30 |
| 马哈拉施特拉 | 40.78 | 39.78 | 40.41 | 37.93 | 35.15 | 36.86 | 29.60 | 32.20 | 30.70 |
| 曼尼普尔 | 39.35 | 9.94 | 31.35 | 45.01 | 7.73 | 33.78 | 22.30 | 3.30 | 17.30 |
| 梅加拉亚 | 39.35 | 9.94 | 33.92 | 45.01 | 7.73 | 37.92 | 22.30 | 3.30 | 18.50 |
| 米佐拉姆 | 39.35 | 9.94 | 27.52 | 45.01 | 7.73 | 25.66 | 22.30 | 3.30 | 12.60 |
| 那加兰 | 39.35 | 9.94 | 34.43 | 45.01 | 7.73 | 37.92 | 22.30 | 3.30 | 19.00 |
| 奥里萨 | 57.64 | 41.63 | 55.58 | 49.72 | 41.64 | 48.56 | 46.80 | 44.30 | 46.40 |
| 彭加舞 | 12.60 | 14.67 | 13.20 | 11.95 | 11.35 | 11.77 | 9.10 | 7.10 | 8.40 |
| 拉贾斯坦 | 33.21 | 41.92 | 35.15 | 26.46 | 30.49 | 27.41 | 18.70 | 32.90 | 22.10 |
| 锡金 | 39.35 | 9.94 | 36.06 | 45.01 | 7.73 | 41.43 | 22.30 | 3.30 | 20.10 |
| 泰米尔纳德 | 45.80 | 38.64 | 43.39 | 32.48 | 39.77 | 35.03 | 22.80 | 22.20 | 22.50 |
| 特里普拉 | 39.35 | 9.94 | 35.23 | 45.01 | 7.73 | 39.01 | 22.30 | 3.30 | 18.90 |
| 北方 | 41.10 | 42.96 | 41.46 | 42.28 | 35.39 | 40.85 | 33.40 | 30.60 | 32.80 |
| 乌塔拉坎德 |  |  |  |  |  |  | 40.80 | 36.50 | 39.60 |
| 西孟加拉 | 48.30 | 35.08 | 44.72 | 40.80 | 22.41 | 35.66 | 28.60 | 14.80 | 24.70 |
| 安达曼和尼科巴群岛 | 45.80 | 38.64 | 43.89 | 32.48 | 39.77 | 34.47 | 22.90 | 22.20 | 22.60 |
| 昌迪加尔 | 14.67 | 14.67 | 14.67 | 11.35 | 11.35 | 11.35 | 7.10 | 7.10 | 7.10 |
| D & N哈维里 | 67.11 |  | 67.11 | 51.95 | 39.93 | 50.84 | 39.80 | 19.10 | 33.20 |
| 达曼-第乌 |  |  |  | 5.34 | 27.03 | 15.80 | 5.40 | 21.20 | 10.50 |
| 拉克斯瓦迪普 | 29.10 | 40.33 | 34.95 | 25.76 | 24.55 | 25.04 | 13.30 | 20.20 | 16.00 |
| 本地治里 | 45.80 | 38.64 | 41.46 | 32.48 | 39.77 | 37.40 | 22.90 | 22.20 | 22.40 |
| 各小邦及中央直辖区 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 印 度 | **39.09** | **38.20** | **38.86** | **37.27** | **32.36** | **35.97** | **28.30** | **25.70** | **27.50** |

3. 第348段可以不改动。但348段后面的表格可改为以下内容：

**4**.**7**：不同社会群体长期生活水准

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 社会群体 | 占人口比例 | | | | | | 每人每月平均费用 | | | | | |
| 第**55**轮 | | | 第**61**轮 | | | 第**55**轮 | | | 第**61**轮 | | |
| 农村 | 城市 | 全部 | 农村 | 城市 | 全部 | 农村 | 城市 | 全部 | 农村 | 城市 | 全部 |
| 下层部落 | 10.49 | 3.40 | 8.7 | 10.57 | 2.92 | 8.6 | 386.69 | 608.79 | 417.42 | 426.19 | 857.46 | 463.15 |
| 下层种姓 | 20.42 | 14.35 | 18.9 | 20.92 | 15.64 | 19.6 | 418.51 | 690.52 | 454.85 | 474.72 | 758.38 | 532.07 |
| 其它落后阶层 | 37.52 | 30.38 | 35.7 | 42.75 | 35.60 | 40.9 | 473.65 | 734.82 | 529.50 | 556.72 | 870.93 | 625.89 |
| 其它 | 31.41 | 51.70 | 36.5 | 25.71 | 46.00 | 30.8 | 577.22 | 1004.75 | 729.45 | 685.31 | 1306.10 | 919.09 |
| 总 计 | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **100** | **485.88** | **854.70** | **578.62** | **558.78** | **1052.36** | **683.75** |

### 第 12 条

问题**9**：鉴于不安全堕胎和由此造成的产妇死亡率很高，请提供详细资料说明缔约国为实现降低产妇死亡率(人口基金估计，截至**2006**年**3**月，每**10**万名活产儿中产妇死亡数达**540**人)而采取的实际措施、以及为改善妇女和女童生殖健康而采取的措施(报告第**567**段)。

1. 在第567段结尾增加以下内容：

根据印度登记总局的研究报告，估计1997-2003年期间产妇死亡率远远低于人口基金的早期预测。研究表明1997-1998年产妇死亡率总数在400例之间，到2001-2003年减少为300例左右，因此根据抽样登记系统的数据该阶段下降幅度为24%。缔约国近乎三分之二的产妇死亡据报道发生在赋权行动组(EAG)各邦以及阿萨姆地区。1997-1998年产妇死亡率回顾调查研究显示，1997-1998年全印度产妇死亡估计为398例，而不是先前1998年估计的407例数字。1997-2003年期间产妇死亡率总体下降平均为每年16个点。

问题**10**：除了报告第**271**至**273**段和**461**至**463**段提供的资料之外，请说明(包括提供最新统计数据)印度各地居民享有安全饮水权利的普遍情况。

1. 在第271段结尾增添以下内容：

“根据人口普查数据，1991年印度所有住户中62%可使用安全饮用水。到2001年，这一比例已增加到85%。印度农村地区增长幅度很大，从1991年的55.5%增长到2001年的86.8%以及到2005年的90%”。

### 第13条和第14条

问题**11**：请提供有关职业教育和技术教育方面的资料，包括统计数据，并据此说明弱势和社会边际社区，包括达利特人和部落群体接受此类教育的情况。

1. 在第607段开头增加以下内容：

根据国家抽样调查局关于2004-2005年印度教育和职业培训状况的统计，获得正规职业培训的人的比例在失业人员中最高，在农村失业女性中为12%、城市17%，相比之下农村失业男性中为7%、城市为12%。对非劳工队伍者比例约为2%，就业者则为2-3%。至于通过传统来源或其他方式获得非正规职业培训，调查表明男性比例为9%女性为5%，而城、乡地区男性均约为9%，但农村女性约为6%，城市女性为5%。国家抽样调查局2004-2005年印度社会群体就业和失业状况调查表明，识字率在下层部落最低(52%)，下层种姓为57%，其他落后阶层为64%。同样的调查表明，以目前入学水平为准，15-24岁年龄层的农村下层部落男性入学率从1999-2000年的45%增加到2004-2005年的47%。调查还发现，2004-2005年期间15-24岁的农村下层种姓男性的入学率为49%，而1999-2000年为46%。2004-2005年农村下层部落女性的入学率为30%，1999-2000年为25%，而2004-2005年农村下层种姓女性的入学率是32%，1999-2000年为24%。城市下层部落男性的对应比例有所改善，从1999-2000年的83%上升到2004-2005年的85%，而城市下层种姓男性的入学比例则从66%增加到67%。城市地区下层部落女性状况有很大改观：从1999-2000年的61%增加到2004-2005年的87%，然而城市地区下层种姓女性的状况变化不大：从1999-2000年的50%上升到2004-2005年的51%。

### 第 15 条

问题**12**：请提供详细资料说明比哈尔邦菩提伽耶庙的管理情况。

1. 答复：1949年比哈尔立法议会为此通过法案而设立比哈尔邦菩提伽耶庙管理委员会。该法1949年6月19日得到比哈尔总督首肯，并因此称为《邦菩提伽耶庙法》(1949年比哈尔第17号)。

该法旨在规定以下内容：

1. 庙宇的维护和修理；
2. 改良庙宇土地；
3. 朝觐者的福祉和安全；
4. 庙宇内妥善开展朝拜活动。

根据该法规定，委员会将由邦政府提名的主席和八位成员组成，均应为印度人。邦菩提伽耶庙的管理工作由Mahant ShriHarihar于1953年5月23日正式转交给前印度副总统Radhakrishnan博士。更多相关资料请查询<http://www.mahabodhi.com/home.htm>。

## 附 件

### 附 件 1

表6.2：1972-1973年到2004-2005年期间根据平常失业状态、本周失业状态  
以及本日失业状态计算的失业率情况(劳工队伍每千人)

(印度全国)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 轮 数 (年份) | | 失 业 率 | | | | | | | |
| 男 | | | | 女 | | | |
| 平常失业 状态 | 平常失业 状态(调整) | 本周失业 状态 | 本日失业 状态 | 平常失业 状态 | 平常失业 状态(调整) | 本周失业 状态 | 本日失业 状态 |
| **(1)** | | **(2)** | **(3)** | **(4)** | **(5)** | **(6)** | **(7)** | **(8)** | **(9)** |
| **农 村** | | | | | | | | | |
| 61 (2004/05年) | 21 | | 16 | 38 | 80 | 31 | 18 | 42 | 87 |
| 55(1999/2000年) | 21 | | 17 | 39 | 72 | 15 | 10 | 37 | 70 |
| 50(1993/94年) | 20 | | 14 | 31 | 56 | 13 | 9 | 29 | 56 |
| 43(1987/88年) | 28 | | 18 | 42 | 46 | 35 | 24 | 44 | 67 |
| 38 (1983年) | 21 | | 14 | 37 | 75 | 14 | 7 | 43 | 90 |
| 32(1977/78年) | 22 | | 13 | 36 | 71 | 55 | 20 | 41 | 92 |
| 27(1972/73年) | - | | 12 | 30 | 68 | - | 5 | 55 | 112 |
| **城 市** | | | | | | | | | |
| 61(2004/05年) | 44 | | 38 | 52 | 75 | 91 | 69 | 90 | 116 |
| 55(1999/2000年) | 48 | | 45 | 56 | 73 | 71 | 57 | 73 | 94 |
| 50(1993/94年) | 54 | | 41 | 52 | 67 | 83 | 61 | 79 | 104 |
| 43(1987/88年) | 61 | | 52 | 66 | 88 | 85 | 62 | 92 | 120 |
| 38(1983年) | 59 | | 51 | 67 | 92 | 69 | 49 | 75 | 110 |
| 32(1977/78年) | 65 | | 54 | 71 | 94 | 178 | 124 | 109 | 145 |
| 27(1972/73年) | - | | 48 | 60 | 80 | - | 60 | 92 | 137 |

资料来源：国家抽样调查局第515号报告，第154页：2004-2005年印度就业与失业状况。

### 附 件 2

表6.4：1993-1994年、1999-2000年以及2004-2005年期间根据平常失业状态、本周失业状态以及  
本日失业状态计算的青年(15-29岁)失业率情况(劳工队伍每千人)

| **印度全国** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 年龄组 (岁) | 失 业 率 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1993/1994年** | | | | | | | **1999/2000年** | | | | | | | | **2004/2005年** | | | | | | |
| 平常 失业状态 | 平常失业 状态(调整) | | 本周 失业状态 | | 本日 失业状态 | | 平常 失业状态 | 平常失业 状态(调整) | 本周 失业状态 | | | 本日 失业状态 | | | 平常 失业状态 | | 平常失业 状态(调整) | | 本周 失业状态 | | 本日 失业状态 |
| **(1)** | **(2)** | **(3)** | | **(4)** | | **(5)** | | **(6)** | **(7)** | **(8)** | | | **(9)** | | | **(10)** | | **(11)** | | **(12)** | | **(13)** |
| **农村男人** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 -19 | 47 | 33 | | | 56 | 90 | 65 | | 55 | | 91 | 131 | | | | 79 | 59 | | | 93 | | 150 |
| 20 - 24 | 67 | 49 | | | 72 | 103 | 62 | | 52 | | 79 | 117 | | | | 62 | 47 | | | 80 | | 129 |
| 25 - 29 | 32 | 23 | | | 44 | 77 | 32 | | 26 | | 56 | 92 | | | | 23 | 16 | | | 42 | | 88 |
| 15 - 29 | 48 | 35 | | | 58 | 90 | 51 | | 43 | | 73 | 111 | | | | 52 | 39 | | | 69 | | 120 |
| **农村女人** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 - 19 | 33 | 19 | | | 51 | 83 | 31 | | 32 | | 91 | | 128 | | 67 | | | | 36 | 72 | 126 | |
| 20 - 24 | 45 | 28 | | | 59 | 82 | 49 | | 35 | | 82 | | 121 | | 93 | | | | 57 | 92 | 149 | |
| 25 - 29 | 19 | 9 | | | 35 | 65 | 24 | | 16 | | 40 | | 77 | | 52 | | | | 32 | 60 | 107 | |
| 15 - 29 | 32 | 19 | | | 48 | 76 | 37 | | 27 | | 68 | | 106 | | 70 | | | | 42 | 75 | 127 | |
| **城市男人** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 - 19 | 134 | 119 | 134 | | | 162 | 154 | | 142 | | 162 | 190 | | | 140 | | | | 121 | 146 | 184 | |
| 20 - 24 | 139 | 126 | 146 | | | 170 | 139 | | 128 | | 146 | 171 | | | 125 | | | | 111 | 131 | 158 | |
| 25 - 29 | 67 | 57 | 73 | | | 93 | 75 | | 72 | | 85 | 103 | | | 58 | | | | 49 | 72 | 95 | |
| 15 - 29 | 108 | 96 | 114 | | | 137 | 115 | | 108 | | 124 | 147 | | | 100 | | | | 88 | 110 | 137 | |
| **城市女人** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 - 19 | 168 | 128 | 157 | | | 186 | 155 | | 132 | | 153 | | 180 | 156 | | | | | 111 | 130 | 164 | |
| 20 - 24 | 277 | 217 | 258 | | | 285 | 226 | | 194 | | 231 | | 259 | 258 | | | | | 196 | 235 | 273 | |
| 25 - 29 | 129 | 97 | 129 | | | 155 | 115 | | 93 | | 111 | | 131 | 158 | | | | | 126 | 156 | 181 | |
| 15 - 29 | 194 | 150 | 185 | | | 212 | 166 | | 139 | | 166 | | 191 | 199 | | | | | 149 | 183 | 215 | |

资料来源：国家抽样调查局第515号报告，第160页：2004-2005年印度就业与失业情况。

### 附 件 3

表**7**.**1**：**1993**-**1994**年、**1999**-**2000**年以及**2004**-**2005**年按主要本周就业状态的  
每千名普通就业者的分布情况(主要和次要就业状态合并)

印度全国

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 本周就业状态 | 农 村 | | | | | | 城 市 | | | | | |
| 男 | | | 女 | | | 男 | | | 女 | | |
| **1993/94** | **1999/2000** | **2004/05** | **1993/94** | **1999/2000** | **2004/05** | **1993/94** | **1999/2000** | **2004/05** | **1993/94** | **1999/2000** | **2004/05** |
| **(1)** | **(2)** | **(3)** | **(4)** | **(5)** | **(6)** | **(7)** | **(8)** | **(9)** | **(10)** | **(11)** | **(12)** | **(13)** |
| 就业 | 957 | 956 | 958 | 807 | 832 | 833 | 976 | 977 | 977 | 884 | 900 | 914 |
| 失业 | 15 | 22 | 22 | 14 | 21 | 20 | 11 | 11 | 14 | 9 | 9 | 15 |
| 退出劳动力队伍 | 28 | 22 | 21 | 179 | 148 | 147 | 12 | 12 | 9 | 107 | 91 | 71 |
| 合 计 | **1000** | **1000** | **1000** | **1000** | **1000** | **1000** | **1000** | **1000** | **1000** | **1000** | **1000** | **1000** |

资料来源：国家抽样调查局第515号报告，第183页：2004-2005年印度就业与失业情况。

-- -- -- -- --

1. 关于单一回忆期消费，所有项目的数据均来自消费者30天回忆期。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 关于混合回忆期消费，五种非食品项目(即，衣服、鞋类、耐用平、教育及机构医疗费用)的数据来自365天回忆期而剩余项目的数字来自30天回忆期。 [↑](#footnote-ref-2)
3. 资料来源：印度政府计划委员会。 [↑](#footnote-ref-3)