



# 公民权利和政治权利 国际公约

Distr.: General  
10 January 2017  
Chinese  
Original: English

## 人权事务委员会

### 个人来文后续进展情况报告\*

#### A. 引言

1. 人权事务委员会第三十九届会议制定了一项程序并任命了特别报告员，负责监督委员会根据《公民权利和政治权利国际公约任择议定书》第五条第4款通过的《意见》的后续工作。《意见》后续行动特别报告员按委员会议事规则第101条第3款编写了本报告。本报告列出了2015年3月至2016年2月缔约国、来文提交人或其律师/代理人提供的资料。

2. 委员会自1979年以来通过了1,156份《意见》，在975份意见中认定有违反《公约》的情况。

3. 委员会第一〇九届会议决定在关于《意见》后续行动的报告纳入对缔约国答复和所采取行动的评估。评估的依据是委员会结论性意见后续行动程序所用标准(见附件一)。评估标准如下：

#### 评估标准

##### 对行动满意

##### A 对行动基本满意

##### 对行动部分满意

**B1** 已采取实质性行动，但须增补资料

**B2** 已采取初步行动，但须增补资料

##### 对行动不满意

**C1** 作了答复，但采取的行动并未落实建议

**C2** 作了答复，但与建议不相关

\* 委员会第一一七届会议(2016年6月20日至7月15日)通过。



与委员会不合作

**D1** 未在期限内作出答复，或未在报告中对某一具体问题作出答复

**D2** (多次)提醒后，仍未作出答复

采取的措施与委员会的建议相悖

**E** 答复显示，所采取的措施与委员会的建议相悖

## B. 2015 年 3 月至 2016 年 2 月收到和处理的后续资料

### 1. 澳大利亚

第 1875/2009 号来文，M.G.C 诉澳大利亚

意见： 2015 年 3 月 26 日

违反： 第九条

补救： 有效、适当的补救，包括赔偿

以前的后续资料： 无

缔约国的说明： 2015 年 10 月 2 日

委员会认为，对来文人的拘留是任意的。缔约国不同意这一意见，重申其有权采取措施，包括拘留措施，控制非公民入境。澳大利亚法律规定在对非法入境的非公民的刑事羁押结束时继续予以拘留，以确保能把在澳大利亚无法律身份的人递解出境。

缔约国认为，在这种情况下对来文人拘留是合法的。移民拘留时间与来文人对于其配偶签证被注销和他本人保护签证申请被拒提出申诉的法律程序有关。关于两项签证，来文人有机会向最高级别提出申诉，包括向澳大利亚高级法院提出申诉，并请部长出面干预。在诉讼过程中，缔约国没有着手将来文人递解出境，来文人受拘留时间因此延长。

缔约国还指出，委员会达成关于第九条第一款的意见的部分依据是，委员会认为缔约国没有对来文人继续受移民拘留的必要性作出个案评估。缔约国称，事实上，政府曾三次考虑根据移民法第 195A 节、一次考虑根据第 197AB 节的规定由部长进行可能的干预。与委员会的意见相反，来文人的拘留曾经多次得到实质性审查。因此，对他的拘留符合《公约》第九条第一款的规定。缔约国不接受委员会认为缔约国必须为来文人提供补救的意见，也没有必要审查其移民法。

委员会的评估： (a) 有效补救，包括赔偿： E

(b) 《意见》的公布： 无相关资料

(c) 不重复: C2

委员会的决定: 后续对话进行之中。

第 1937/2010 号来文, Leghaei 等人诉澳大利亚

意见: 2015 年 3 月 26 日

违反: 《公约》第十七条, 与第二十三条一并阅读, 事关来文人及其家人

补救: 有效、适当的补救, 包括让来文人实际有机会对拒绝给予永久签证的决定提出申诉, 并作出赔偿

以前的后续资料: 无

缔约国的说明: 2015 年 10 月 26 日

缔约国不同意委员会关于来文人根据与第二十三条一并阅读的第十七条的权利受到侵害的裁定。依法评估表明, Mansour Leghaei 对澳大利亚国家安全构成直接威胁。不清楚的是, 委员会为何不同意此为对其家庭事务进行干预的合理理由。移民部长对风险评估与家庭利益及子女的最佳利益作了仔细的权衡。来文人的妻子和子女获得了永久签证, 这证明相关决定都是在适当考虑到家庭情况后作出的。

缔约国不同意委员会关于来文人递解出境的过程缺乏适当程序的裁定。关于有无令人信服的国家安全理由的决定是政府作出的, 政府在这方面有广泛的裁量权。不公布对 Leghaei 先生负面评价理由的必要性已由澳大利亚法院审查。联邦法院认定, 在国家安全利益允许的范围内, 他已得到程序上的公平对待, 他的律师曾有机会查阅对他的指控的详细证据。

缔约国不同意委员会关于《公约》受到违反的裁定, 因此认为执行委员会的建议是不恰当的。

委员会的评估: (a) 有效补救, 包括让来文人实际有机会对拒绝给予永久签证的决定提出申诉, 并作出赔偿: E

(b) 《意见》的公布: 无相关资料

(c) 补重复: C2

委员会的决定: 后续对话进行之中。

---

**第 1968/2010 号来文, Blessington 和 Elliot 诉澳大利亚**


---

意见:	2014 年 10 月 22 日
违反:	第七条、第十条第三款和第二十四条
补救:	有效补救, 包括赔偿
以前的后续资料:	无
缔约国的说明:	<p>2015 年 4 月 28 日</p> <p>缔约国称, 如下文所述, 来文人有各种机会要求对其拘留和获释前景进行审查。</p> <p>服刑至少 30 年后, 他们有资格向新南威尔士最高法院提出申请, 要求设定其不得假释的刑期。如果该法院拒绝设定不得假释的刑期, 来文人可向上诉刑事法院提出上诉。</p> <p>新南威尔士 1999 号量刑法第 154A(3)(a)款规定, 州假释局在审议申请之后, 只有在下列条件得到满足的情况下才可允许来文人假释: 根据司法卫生主管的报告, 来文人病危, 或身体功能丧失, 没有体力伤害他人; 各种情况表明他们不会对社会构成风险。新南威尔士假释局必须能够确信, 由于这种情景, 有理由发出相关命令。</p> <p>皇室特赦仍然是来文人寻求宽恕的一个途径。</p>
委员会的评估:	<p>(a) 有效补救, 包括根据仍然受监禁的来文人个人情况予以释放, 使其康复, 并给予适当赔偿: C2</p> <p>(b) 《意见》的公布: 无相关资料</p> <p>(c) 不重复: C2</p>
委员会的决定:	后续对话进行之中。

---



---

**第 1973/2010 号来文, Griffiths 诉澳大利亚**


---

意见:	2014 年 10 月 21 日
违反:	第九条第一款和第四款
补救:	有效补救, 包括适当赔偿, 并支付来文人律师费
以前的后续资料:	无
缔约国的说明:	<p>2015 年 6 月 30 日</p> <p>缔约国认为, 根据 1988 年引渡法对来文人进行拘留, 不违反《公约》第九条第一款。司法和海关部长有义务使来文人在程序上得到公正对待, 同时向外国机构了解必要情况, 以便能根据澳大利亚法律行使裁量权。有鉴于此, 在这种情况下, 对他拘留是合理的, 是必要的。</p>

委员会的评估:	(a) 有效补救, 包括适当赔偿, 并支付来文人的律师费: E
	(b) 《意见》的公布: 无相关资料
	(c) 不重复: C2
委员会的决定:	后续对话进行之中。

## 2. 波斯尼亚和黑塞哥维那

### 第 2022/2011 号来文, Hamulić 和 Hodžić 诉讼波斯尼亚和黑塞哥维那

意见:	2015 年 3 月 30 日
违反:	《公约》第六、七和九条, 与第二条第三款一并阅读, 事关 Husein Hamulić; 第七条, 与第二条第三款一并阅读, 事关来文人
补救:	有效补救, 包括(a) 缔约国按照 2004 年失踪人士法的要求, 加强调查工作, 以查明 Hamulić 先生的下落, 缔约国调查人员需尽快与来文人联系, 向他们了解情况, 以帮助调查; (b) 缔约国应按照本国战争罪战略的要求, 加紧努力, 将造成 Hamulić 失踪的人绳之以法, 而不应有不必要的延误; (c) 为来文人切实提供补救, 包括充分赔偿和适当补偿。缔约国还有义务防止今后发生类似的违反行为, 尤其必须确保失踪人士家属能了解对强迫失踪的指控的调查情况。
以前的后续资料:	无
缔约国的说明:	2015 年 11 月 11 日  关于 Hamulić 先生的事项, 目前没有进行的战争罪调查, 缔约国也没有关于起诉致使他被迫失踪的责任人的其他资料。此外, 波斯尼亚和黑塞哥维那高级司法和检察委员会没有相关管辖权, 无法对《意见》的执行施加影响。  缔约国失踪人士事务局无法查明 Hamulić 先生的下落, 也无法找到他的尸体。关于对 Hamulić 先生家属的补助, 为失踪人士家属提供援助的基金尚未设立。虽然尚未取得结果, 委员会的《意见》被视为“高度重要, 且具有约束力”。
委员会的评估:	(a) 加强缔约国的调查工作: B2 (b) 将责任人绳之以法: B2 (c) 提供切实赔偿: C1 (d) 确保充分赔偿: C1

(e) 《意见》的公布：无相关资料

(f) 不重复：无相关资料

委员会的决定： 后续对话进行之中。

### 3. 喀麦隆

第 1397/2005 号来文, Engo 诉喀麦隆

意见： 2009 年 7 月 22 日

违反： 第九条第二款和第三款、第十条第一款、第十四条第二款和第三款(甲)项至(丁)项

补救： 有效补救，立即获释来文人，并为其提供适当眼科治疗

以前的后续资料： CCPR/C/112/3

来文人律师的说明： 2015 年 9 月 20 日

来文人的律师称，喀麦隆没有提供有效补救，也没有释放来文人。缔约国没有说明不遵守委员会《意见》的理由。来文人的律师称，适当的经济赔偿是需要的，并呼吁结束有罪不罚现象。

委员会的决定： 后续对话进行之中。

### 4. 加拿大

第 1544/2007 号来文, Hamida 诉加拿大

意见： 2010 年 3 月 18 日

违反： 第七条，与第二条一并阅读

补救： 考虑到缔约国根据《公约》应承担的义务，提供有效补救，包括充分重新审议对来文人的驱逐令

以前的后续资料： A/66/40 (Vol. I)

来文人律师的说明： 2015 年 10 月 30 日

来文人的律师称，自委员会《意见》通过以来，来文人的隐私权和家庭生活没有得到尊重。2010 年 6 月，鉴于来文人的妻子和子女住在加拿大，来文人以人道主义和同情理由提出了申请。2010 年底提出的递解出境前风险评估申请于 2012 年底被拒，原因是据称来文人与突尼斯前政权有牵连。2014 年 10 月 18 日，联邦法院准许来文人对递解出境前评估决定的上诉，命令由递解出境前风险评估人员重新审查此案。案件仍然待决。但加拿大边界事务局安全和战争罪股传讯来文人，通知他说他将递解出境，而对他的递解出境前风险评估决定司法复核仍然待决。

2015 年 10 月 21 日，暂停执行递解出境的申请被拒，于是来文人提出了另一申请。

来文人的律师强调，来文人在过去 16 年一直住在加拿大，在加拿大工作，已婚 12 年，没有犯任何罪行，因此，将递解出境的决定是任意的，不成比例的。

缔约国的说明：

2016 年 1 月 12 日

缔约国称，把来文人递解出境不违反委员会 2010 年通过的《意见》。自那时以来，来文人已经有机会向行政和司法部门提出若干次申请，这证明对他的驱逐遵循了法律程序。2012 年，来文人提出第三次递解出境前风险评估申请后，审查确定他在突尼斯没有受酷刑或迫害的风险。

2012 年，他第三次以人道主义和同情的理由提出申请后，审查确定，禁止他入境，是由于他与危害人类罪的牵连，这一考量压倒了对人道主义考量。审查分析有 17 页的内容，其中考虑到来文人与加拿大公民结婚的情况、《公约》第十七和二十三条的规定以及突尼斯的人权状况。

2012 年，联邦法院准许上诉后，来文人以人道主义和同情理由的申请发回重审，依据是最高法院的新判例改变了对牵连实施危害人类罪的评估。以人道主义和同情理由提出的申请仍然待决。

尽管原则上来文人应立即被递解出境，但加拿大边界事务局同意在对关于人道主义和同情理由的申请作出决定之前暂停递解。

2010 年以来，来文人许多次申请暂停递解及对决定进行司法复核。因此，缔约国认为，它已经遵守委员会关于重新审视驱逐决定的要求。

此外，尽管委员会 2010 年通过了《意见》，但缔约国认为，自“茉莉花革命”及本·阿里政权倒台以来，人权状况已大大改善，新宪法已获通过，2013 年的一项法律设想设立全国预防酷刑的机制。因此，来文人关于他面临遭受酷刑的风险的说法比任何时候都更不可信。

委员会的评估：

- (a) 充分重新审议驱逐令：A
- (b) 《意见》的公布：无相关资料
- (c) 不重复：无相关资料

委员会的决定：

后续对话进行之中。

## 5. 哥伦比亚

---

第 1611/2007 号来文, Bonilla Lerma 诉哥伦比亚

---

意见:	2011 年 7 月 26 日
违反:	第十四条第一款
补救:	有效补救, 包括充分赔偿
以前的后续资料:	CCPR/C/113/3
缔约国的说明:	2015 年 4 月 10 日  缔约国称, 它承诺实施委员会的《意见》。外交部已经从部长会议收到资料, 目前正在分析。
委员会的评估:	(a) 补救: C1  (b) 《意见》的公布: 无相关资料  (c) 不重复: C1
委员会的决定:	后续对话进行之中。

---



---

第 1623/2007 号来文, Guerra de la Espriella 诉哥伦比亚

---

意见:	2010 年 3 月 18 日
违反:	第十四条
补救:	有效补救, 包括适当赔偿
以前的后续资料:	无
来文人的说明:	2015 年 8 月 10 日  来文人称, 由于缔约国拒绝为他提供有效补救和适当赔偿, 并考虑到目前没有执行委员会《意见》的司法机制, 他才提起诉讼, 以保护他享有的宪法保障, 即享有适当程序, 得到有效司法补救, 并确保国际条约先例得到承认。  2011 年 4 月 8 日, 波哥大司法委员会管辖纪律司宣布此诉讼不可受理。在二审过程中, 2011 年 6 月 22 日, 高级司法委员会管辖纪律司维持原来的决定。2014 年, 宪法法院认可了此决定, 强调用这样的诉讼来使国际机构的决定得到落实的做法是不恰当的。  来文人认为, 哥伦比亚没有履行其国际义务。
委员会的决定:	后续对话进行之中。

---

## 6. 丹麦

## 第 2243/2013 号来文, Husseini 诉丹麦

意见:	2014 年 10 月 24 日
违反:	第二十三条第一款, 与第二十四条一并阅读
补救:	考虑到缔约国根据《公约》应承担的义务, 提供有效补救, 对驱逐来文人、禁止他重新入境的决定进行审查。
以前的后续资料:	CCPR/C/115/3
来文人律师的说明:	2015 年 8 月 5 日

来文人的律师回顾说, 来文人于 2015 年 6 月 14 日被递解出境送往阿富汗, 但阿富汗当局拒绝接纳他, 他于 2015 年 6 月 15 日被送回丹麦。

来文人对驱逐他和禁止他重新入境的命令提出上诉, 但没有成功。他向移民局提出的申请于 2015 年 7 月 29 日被拒。因此, 他称他被剥夺了国家保护, 受害于丹麦违反《公约》第二十三条第一款和第二十四条对他的权利和他的子女的权利的严重干涉。来文人尽管不再受拘留, 但无法维持体面的家庭生活, 因为他不得在丹麦生活或工作。

缔约国的说明: 2016 年 1 月 12 日

缔约国认为, 它已全面实施了委员会的《意见》, 根据外籍法第 50 节第二次由丹麦法院审理了来文人的案件。缔约国为他提供了有效补救, 考虑到来文人的新情况, 对驱逐他、永久禁止入境的决定进行了审查。哥本哈根市法院和丹麦东部高级法院分别在 2014 年 12 月 17 日和 2015 年 2 月 3 日发布命令时已考虑到了委员会的《意见》。丹麦东部高级法院在决定中, 认定驱逐来文人不违背《公约》第二十三条第一款(与第二十四条一并阅读)。

难民上诉委员会 2015 年 6 月 9 日也决定, 来文人必须离开丹麦, 如果他不自愿离境, 可将他强行送回阿富汗。阿富汗当局不允许他入境的情况不改变他被依法驱逐出丹麦的事实。

2008 年 2 月 6 日, 丹麦移民局决定, 来文人可住在 Sandholm 接待中心。这一决定仍然适用。

移民、融合和住房部在 2015 年 10 月 19 日的决定中, 命令来文人每星期二和星期四上午 10 时向警察报到。这一措施被认为是必要的, 适当的, 以确保来文人在被实际驱逐前没有消失。该部在其决定中, 考虑到来文人曾向警察表示他不想自愿返回的情况, 同时考虑到他曾经不遵守住所及报到要求, 并曾经躲藏起来。除了住所及报

到要求外，来文人可自由行动。来文人在自愿离开丹麦或被强行递解出丹麦之前，住在丹麦。

丹麦移民局 2015 年 7 月 29 日决定不接受来文人的家庭团聚申请。关于这一决定，缔约国指出，委员会的决定与此无关。委员会的决定仅事关考虑到 2005 年驱逐令发出后的新的家庭情况，法院在来文人被判刑后驱逐来文人的决定应否予以复核的问题。

缔约国认为，它已遵守委员会的决定。

委员会的评估：	(a) 有效补救，包括审查驱逐来文人、永久禁止他重新入境的决定：A
	(b) 《意见》的公布：A
	(c) 不重复：B1
委员会的决定：	后续对话进行之中。

## 7. 哈萨克斯坦

### 第 2137/2012 号来文，Toregozhina 诉哈萨克斯坦

意见：	2014 年 3 月 17 日
违反：	第九、十九和二十一条
补救：	有效补救，包括审查来文人的定罪，并提供充分的赔偿，包括律师费报销
以前的后续资料：	CCPR/C/115/3
来文人的说明：	2015 年 11 月 16 日
	来文人称，检察长办公室没有对她的投诉采取任何行动，她一共投诉了七次。
	警察在地方政府的支持下，继续逮捕和拘留参与和平集会的人，而市政当局总是不批准她要在公共地点举行会议的要求。
	来文人称，没有法律机制可恢复她的权利。2015 年 2 月 12 日，特别地区间行政法院驳回了她的申诉，理由是新的行政罪法规只适用于 2015 年 1 月 1 日后启动的程序复核所审查的案件。来文人分别于 2015 年 1 月 20 日和 2 月 27 日向 Astana 地区法院提出了两份补充申诉，要求财务部长为行政罚款、律师费和道义损害提供赔偿。她的申诉被驳回，理由是委员会的决定和《公约》不能予以考虑。最后，她向上诉法院提出了申诉，此申诉仍然待决。
委员会的决定：	后续对话进行之中。

## 8. 吉尔吉斯斯坦

---

第 1756/2008 号来文, Zhumbaeva 诉吉尔吉斯斯坦

---

意见:	2011 年 7 月 19 日
违反:	第二条第三款、第六条第一款和第七条
补救:	有效补救, 包括公正、切实、透彻对责任人提出起诉, 提供完全的补偿, 包括适当赔偿
以前的后续资料:	CCPR/C/112/3  注: 委员会虽然满意地注意到旨在防止今后违反行为的一般积极措施, 但在其第一一二届会议上决定暂停后续对话, 认定委员会的执行的执行不能令人满意。
来文人律师的说明:	2015 年 4 月 10 日  来文人的律师对委员会第一一二届会议关于暂停此案对话的决定表示关切。  委员会发表《意见》后, 来文人于 2014 年 3 月要求政府赔偿道义损害。一个地区法院在初步决定中驳回了申诉。但重要的是, 最高法院于 2014 年 11 月推翻了这一决定, 理由是此决定违反了实体法和程序法。这一申诉目前由一审法院进一步审理案情实质。鉴于这一裁决, 来文人的律师乐观地认为在此案中可能可得到赔偿。  宪法第 41 条第 2 款明文规定, 在发生侵犯人权行为的情况下, 应恢复受害者的权利, 并提供赔偿。这条规定以往从未得到过检验, 此案将是一个重要的先例, 同时也将提供更多的宣传机会。因此, 委员会通过积极不断的后续进程的支持十分关键, 在此阶段暂停对话会丧失一种重要的监督。来文人的律师请委员会恢复此案的积极后续对话。
委员会的决定:	恢复此案后续对话, 并就此告知双方。

---

第 1402/2005 号来文, Krasnov 诉吉尔吉斯斯坦

---

意见:	2011 年 3 月 29 日
违反:	第七条、第九条第二款、第十四条第一款和第三款(乙)项及(丙)项
补救:	考虑到《公约》各项规定, 提供有效补救, 包括审查对来文人儿子的定罪, 并作出适当赔偿。
以前的后续资料:	A/66/40
来文人的说明:	2015 年 3 月 29 日

来文人告知委员会，她的儿子在俄罗斯联邦得到庇护，她在联合国吉尔吉斯斯坦地区人权办事处的支持下，正在试图重开此案。

- 缔约国的说明： 2015 年 5 月 7 日
- 缔约国回顾说，Mikhail Krasnov 被判处 10 年监禁，这一判决经过最高法院确认。最高法院的决定是终局决定，不得上诉。
- 2014 年 9 月 18 日，来文人的律师以委员会 2011 年 3 月 29 日的决定为由，根据监督复核程序上诉最高法院。缔约国指出，根据刑事诉讼法，最高法院的决定如果侵犯缔约国批准的国际公约规定的权利和自由，则可予以重审。但只有最高法院才有权根据新情况对案件重新作出判决。
- 2014 年 8 月 20 日，俄罗斯联邦检察长办公室通知吉尔吉斯斯坦内政部说，Krasnov 先生已在俄罗斯境内被捕。2014 年 9 月 12 日，比什凯克检察官办公室要求引渡 Krasnov 先生。同时，Krasnov 先生获释，萨马拉检察官办公室于 2015 年 1 月 15 日准许给他一年的临时庇护。
- 委员会的评估： (a) 审查对来文人的定罪，并作出赔偿： C2  
(b) 《意见》的公布： 无相关资料  
(c) 不重复： B1
- 来文人的说明： 2015 年 11 月 25 日
- 来文人告知委员会，2015 年 10 月 26 日，吉尔吉斯斯坦最高法院重新审理了申诉，来文人在申诉中不服法院的决定。法院驳回上诉，称委员会的《意见》不是重新进行案件刑事调查的充分理由，因为委员会没有说明 Krasnov 先生权利和自由受侵犯的具体情景。
- 委员会的决定： 后续对话进行之中。

## 9. 立陶宛

第 2155/2012 号来文，Paksas 诉立陶宛

- 意见： 2014 年 3 月 25 日
- 违反： 第二十五条(乙)和(丙)项
- 补救： 有效补救，包括重新审查终身禁止来文人作为总统选举候选人或担任总理或部长的禁令。此外，缔约国有义务采取步骤在今后避免出现类似的违反行为。
- 以前的后续资料： CCPR/C/113/3

来文人律师的说明： 2015 年 11 月 15 日

来文人的律师告知委员会，缔约国缺乏政治意愿，没有采取有效步骤执行委员会的《意见》。这是由于来文人 Rolandas Paksas 仍然是一个政治人物，在立陶宛民众中有很高的支持度；落实委员会的《意见》就意味着让他恢复国家元首职位。来文人的律师建议暂停缔约国选举人权事务委员会成员的投票权。

委员会的决定： 后续对话进行之中。

## 10. 尼泊尔

第 2051/2011 号来文，Basnet 诉尼泊尔

意见： 2014 年 10 月 29 日

违反： 第七条、第九条、第十条第一款和第十六条，第二条第三款(与第七条、第九条、第十条第一款和第十六条一并阅读)，事关 Jit Man Basnet；第七条，第二条第三款(与第七条一并阅读)，事关 Top Bahadur Basnet

补救： 有效补救，方式包括：(a) 对事实进行透彻、有效的调查，对侵犯权利者进行起诉、审判和惩罚；(b) 为来文人提供调查细节；(c) 为来文人遭受的侵害提供充分的赔偿；(d) 确保为来文人提供必要、适当的心理康复服务和医疗；(e) 采取适当补偿措施。

以前的后续资料： 无

缔约国的说明： 2015 年 5 月 13 日

缔约国告知委员会，政府在接到根据 2014 年失踪人士调查、真相与和解委员会法组建的委员会的建议之后，即对涉案者采取法律行动。此外，缔约国告知委员会，Jit Man Basnet 家属得到了 100,000 尼泊尔卢比，作为临时救济，并确保其家属不遭受报复或恐吓。最后，缔约国说，委员会的《意见》将被译成尼泊尔文予以传播。

来文人律师的说明： 2015 年 10 月 8 日

来文人的律师称，尽管家属反复通过信函要求缔约国政府进一步落实《意见》，但政府没有在这方面采取措施，《意见》仍然没有被译成尼泊尔文。

来文人没有被告知 Jit Man Basnet 受拘留并受酷刑一事的调查情况。政府没有采取步骤起诉责任人，迄今也没有作出赔偿。同样，没有一位来文人得到适当的心理康复服务和医疗。

缔约国尚未通过关于强迫失踪和酷刑的国内刑法的任何修正案

委员会的评估:	(a) 彻底调查: C1
	(b) 起诉和惩罚责任人: C1
	(c) 充分赔偿: C1
	(d) 适当补偿措施: C1
	(e) 《意见》的公布: B2
	(f) 不重复: C1
委员会的决定:	后续对话进行之中。

第 2000/2010 号来文, Katwal 诉尼泊尔

意见:	2015 年 4 月 1 日
违反:	第六条、第七条、第九条(第一至四款)和第十六条, 第二条第三款(与第六条、第七条、第九条(第一至四款)和第十六条一并阅读)
补救:	有效补救, 包括(a) 进行彻底、有效调查, 以找到 <b>Chakra Bahadur Katwal</b> 的遗体, 将其归还其家属; (b) 起诉、审判和惩罚责任人, 将这些措施的结果公诸于众; (c) 提供切实救济, 包括适当赔偿, 并采取适当补偿措施。
缔约国的说明:	2015 年 8 月 4 日  2015 年 7 月 6 日, 尼泊尔政府决定对涉及 <b>Katwal</b> 先生被迫失踪和被谋杀案件的人采取法律行动。 <b>Katwal</b> 先生的家属收到 300,000 尼泊尔卢比作为临时救济。考虑到委员会关于临时救济不充足的意见, 政府正在向家属另提供 100,000 尼泊尔卢比。政府还表示, <b>Katwal</b> 家属有权得到赔偿、补偿、救济和其他福利。内政部和国防部正在建立一个机制, 以保护 <b>Katwal</b> 先生家属的安全, 防止报复, 并防止今后类似的事件再次发生。
来文人律师的说明:	2015 年 10 月 8 日  委员会的意见“仍然几乎完全没有得到执行”, 尽管来文人的代表和女儿曾试图约见相关部长, 并通过信函提出要求。这表明缔约国“不愿意”便利《意见》的落实, 不愿与来文人合作。委员会的《意见》尚未被译成尼泊尔文。政府没有采取任何措施调查 <b>Katwal</b> 先生受任意拘留、酷刑和被迫失踪的案件, 没有采取措施寻找、挖出并识别 <b>Katwal</b> 先生的遗体。检察长没有采取措施起诉、审判并惩罚犯罪行为人。来文人没有因物质和精神严重损害而得到任何赔偿。

政府没有采取适当补偿措施，没有举行公共仪式，承认其国际责任，向来文人道歉。此外，来文人没有收到任何信息显示尼泊尔已经采取步骤将强迫失踪定为刑事罪。

- 委员会的评估：
- (a) 彻底调查：C1
  - (b) 起诉和惩罚责任人：C1
  - (c) 充分赔偿：B2
  - (d) 适当补偿措施：C1
  - (e) 《意见》的公布：无相关资料
  - (f) 不重复：C1
- 委员会的决定： 后续对话进行之中。

**第 2018/2010 号来文, Chaulagain 诉尼泊尔**

- 意见： 2014 年 10 月 28 日
- 违反： 第六条第一款、第七条、第九条和第十条，各条均与第二条第三款一并阅读，事关来文人的女儿；第七条，与第二条第三款一并阅读，事关来文人
- 补救： 有效补救，包括有效全面调查事实，起诉并惩罚行为人，提供充分救济，采取适当补偿措施。
- 以前的后续资料： 无
- 缔约国的说明： 2015 年 6 月 5 日
- 缔约国告知委员会，它将对涉案者采取法律行动。家属已收到 300,000 尼泊尔卢比作为临时救济，并有权根据 2014 年失踪人士调查、真相与和解委员会法所设委员会的建议，得到赔偿、补偿、救济和其他福利。此外，缔约国正在设立一个机制，以防止报复或恐吓，防止今后发生类似事件。
- 委员会的评估：
- (a) 彻底调查：C1
  - (b) 起诉和惩罚责任人：C1
  - (c) 充分赔偿：B2
  - (d) 适当补偿措施：C1
  - (e) 《意见》的公布：无相关资料
  - (f) 不重复：C1
- 来文人律师的说明： 2015 年 11 月 6 日
- 自《意见》发布以来，缔约国政府没有给来文人发信，没有与他联系，没有告知政府计划采取的措施。律师

称，通过真相与和解委员会对此事的调查是不充分的，因为该委员会无法为所称侵权行为提供充分补救。缔约国应设立专门的警察调查人员和检察官队伍来完成刑事调查。来文人家属尚未得到充分的补偿。家属收到了300,000 尼泊尔卢比，但考虑到所遭受的经济损害和非经济损害，这是不够的。家属也没有得到正式道歉，或其他适当补偿。政府应与 Chaulagain 先生家属联系，了解所受经济损害和非经济损害的估计数，作出适当补偿。最后，缔约国必须采取行动避免今后发生类似的侵权行为，包括修正关于真相与和解委员会的法律，并加入《国际刑事法院罗马规约》。

委员会的决定： 后续对话进行之中。

第 2031/2011 号来文，Bhandari 诉尼泊尔

意见： 2014 年 10 月 29 日

违反： 第二条第三款、第六条第一款、第七条、第九条和第十六条

补救： 有效补救，包括(a) 进行彻底、有效的调查；(b) 找到 Tej Bahadur Bhandari 的遗体，将其交给他的家属；(c) 起诉、审判和惩罚责任人；(d) 对来文人作出充分赔偿；(e) 确保为来文人提供必要、适当的心理康复服务和医疗。

以前的后续资料： 无

来文人律师的说明： 2015 年 11 月 9 日

缔约国尚未采取任何重大步骤执行委员会的《意见》。尽管来文人无数次试图参与执行过程，但政府没有具体行动。

缔约国继续将此事提交过渡司法机制处理，这样做有悖于委员会的《意见》，似乎只是为了拖延。缔约国反复将案件交由过渡机制处理的做法是为了无限期地推迟执行《意见》。此外，根据追踪有罪不罚现象组织(TRIAL)的看法，过渡司法机制并没有充分运作。

缔约国没有将《意见》译成尼泊尔文。来文人曾试图与法律和司法部、和平与重建部联系。

缔约国也没有在尼泊尔法律中将强迫失踪定为刑事罪，没有为来文人提供心理康复服务。

委员会的决定： 后续对话进行之中；向缔约国发送提醒函(自 2015 年 5 月 11 日以来未收到缔约国的意见)。

---

 第 2111/2011 号来文, Tripathi 诉尼泊尔
 

---

- 意见: 2014 年 10 月 29 日
- 违反: 第六条第一款、第七条、第九条和第十六条, 以及第二条第三款(与第六条第一款、第七条、第九条和第十六条一并阅读)
- 补救: 有效补救, 包括: (a) 进行彻底、有效的调查; (b) 释放 Gyanendra Tripathi, 如果他还活着; (c) 如果 Tripathi 已死, 则将遗体交给家属; (d) 起诉、审判和惩罚侵权行为责任人; (e) 提供充分赔偿; (f) 确保为来文人及其女儿提供必要、适当的心理康复服务和医疗; (g) 提供适当补偿。
- 缔约国的说明: 2015 年 3 月 19 日
- 缔约国告知委员会, 收到根据失踪人士调查、真相与和解委员会法所设委员会提供的事实、证据和建议后, 就会将责任人绳之以法。此外, Tripathi 先生的家属已经收到 300,000 尼泊尔卢比作为临时救济, 并有权得到赔偿、补偿、恢复名誉, Tripathi 先生的妻子和女儿能得到免费医疗服务。内政部和国防部将确保 Tripathi 先生的家属得到保护, 不受报复。总理办公厅和部长会议正在采取步骤起草一项法律草案, 将强迫失踪定为刑事罪。和平与重建部将负责把委员会的《意见》译成尼泊尔文。
- 委员会的评估:
- (a) 彻底调查: C1
  - (b) 起诉和惩罚责任人: C1
  - (c) 充分赔偿: B2
  - (d) 康复和医疗: 无相关资料
  - (e) 适当补偿措施: C1
  - (f) 《意见》的公布: 无相关资料
  - (g) 不重复: C1
- 来文人律师的说明: 2015 年 10 月 8 日
- 委员会的《意见》尚未被译成当地语言分发。
- 来文人尽管向各个当局发了许多信函, 但没有收到答复, 没有被告知对 Tripathi 先生遭受任意拘留、酷刑和被迫失踪的案件的调查情况。关于寻找、挖掘和归还 Tripathi 先生遗体的问题, 缔约国没有采取任何切实步骤查明 Tripathi 先生的下落。检察长在起诉责任人方面没有作出合作努力。政府没有作出赔偿, 没有为来文人提供适当的心理康复服务和医疗, 没有采取适当补偿措施, 没有举行公共仪式。最后, 来文人没有收到任何信息显示政府已经采取步骤将强迫失踪定为刑事罪。
- 委员会的决定: 后续对话进行之中。
-

## 11. 荷兰

## 第 2097/2011 号来文, Timmer 诉荷兰

意见:	2014 年 7 月 24 日
违反:	第十四条第五款
补救:	提供有效补救, 由上级法庭对来文人的定罪和刑罚进行复核, 或通过其他适当措施排除对来文人造成的不利影响, 同时提供充足的赔偿。委员会还认为缔约国应使其相关法律框架与《公约》第十四条第五款的要求保持一致。
以前的后续资料:	CCPR/C/115/3
来文人律师的说明:	2015 年 3 月 13 日 上诉许可系统暂时仍然存在 <sup>1</sup> 。到 2015 年 2 月, 废除上诉许可系统的议会程序尚未启动。因此, 《意见》尚未得到实施。
缔约国的说明:	2015 年 4 月 2 日 缔约国称, 除了已详述的一般措施外, 政府将确保: (a) 来文人已付的罚款予以报销; (b) 来文人与申诉和上诉许可程序有关的律师费及其他费用予以报销; (c) 来文所涉犯罪从来文人的犯罪记录中去除。
委员会的评估:	(a) 由上级法庭复核对来文人的定罪和刑罚或采取其他措施: A (b) 赔偿: B1 (c) 使相关法律框架与第十四条第五款的要求保持一致: B1 (d) 《意见》的公布: 无相关资料 (e) 不重复: B1
委员会的决定:	后续对话进行之中。

## 12. 巴拉圭

## 第 1828/2008 号来文, Olmedo 诉巴拉圭

意见:	2012 年 3 月 22 日
违反:	第六条第一款, 以及第二条第三款(与第六条第一款一并阅读)

<sup>1</sup> 缔约国在上次后续资料(见 CCPR/C/115/3)中报告说, 政府正在更新其刑事诉讼法, 包括提议废除上诉许可系统。

补救:	有效补救, 包括对事实进行有效、全面的调查, 起诉和惩罚犯罪人, 全面补偿, 包括适当赔偿。
以前的后续资料:	A/69/40 (Vol. I)
来文人律师的说明:	2015 年 8 月 7 日  来文人的律师称, 在 2012 年 6 月, 律师开始与政府对话, 以期就适当的补救和《意见》的实施达成一致意见。尽管就各种解决方案交换了意见, 但与政府的沟通时停时续, 拖延长时间。解决问题的主要障碍与对有罪不罚的补救有关, 政府阻碍对警察和军事总部进行行政调查, 拒绝重新进行刑事调查。  令人遗憾的是, 委员会的《意见》通过三年之后, 双方仍然未能商定解决方案。
委员会的决定:	后续对话进行之中。

#### 第 1829/2008 号来文, Ben fez Gamarra 诉巴拉圭

意见:	2012 年 3 月 22 日
违反:	第七条, 以及第二条第三款(与第七条一并阅读)
补救:	有效补救, 作为迄今已经采取的行动的替代方式, 应包括对事实进行公正、有效、彻底的调查, 起诉和惩罚责任人, 全面补偿, 包括适当赔偿
以前的后续资料:	A69/40 (Vol. I)
来文人律师的说明:	2015 年 9 月 2 日  对话已经启动, 以期与政府商定解决方案。政府一直阻止对警察和军事总部的行政调查, 拒绝重新进行刑事调查。如果不保证对有罪不罚采取补救措施, 来文人拒绝签署任何解决问题的文件。
委员会的决定:	后续对话进行之中。

### 13. 菲律宾

#### 第 868/1999 号来文, Wilson 诉菲律宾

意见:	2003 年 10 月 30 日
违反:	第七条、第九条第一至第三款和第十条第一及第二款
补救:	有效补救。关于对第九条的违反, 缔约国应该对来文人作出赔偿。因违反第七条和第十条而需对来文人作出赔偿时, 应适当考虑到违反的严重性和对来文人造成的损害。缔约国必须对来文人被拘留期间发生的问题进行全面公正调查, 并对经查明的责任人采取适当刑事和纪律

措施。关于征收移民费和不予签证的问题，缔约国应向来文人退还收款。缔约国对来文人作出的所有经济赔偿应在来文人选择的地点支付，可在缔约国境内或境外。

以前的后续资料： A/61/40 (Vol. II)

来文人律师的说明： 2015 年 10 月 9 日

来文人的律师回顾说，缔约国没有实施《意见》，委员会认为菲律宾的答复不能令人满意。<sup>2</sup>

2009 年，来文人的律师向最高法院提出申诉，试图让最高法院命令政府采取步骤向来文人支付足额赔偿金，以补偿他遭受的酷刑和虐待。尽管 2012 年曾申请举行听证，但案件在法院尚未有进展。受害者受到身心折磨，由于得不到有效补救，他的痛苦加深。

来文人的律师最近请鉴定人编写一份新的法医报告，其中有证据显示实际伸张正义的拖延已经对来文人的福祉产生不利影响。

来文人的律师承认，委员会直接介入国内法律程序的情况是很少的，也是新事物，但还是请《意见》后续行动特别报告员进行干预，发出专家函或报告，敦促最高法院就此事举行听证，并根据关于《公约》缔约国一般法律义务性质的第 31 号一般性意见(2004 年)，提出委员会关于遵守《意见》的义务的立场。

缔约国的说明： 2016 年 2 月 11 日

来文人的律师建议利用《意见》后续行动特别报告员介入国内司法程序。缔约国认为这是对国家内政的干涉。缔约国回顾说，它早在 2005 年 5 月就对《意见》作了回应，表示倾向于不接受委员会的事实结论，尤其是对 Wilson 先生的案件的证据评估。

对来文人或其律师的赔偿安排已经作出，来文人本人或其代表可以在菲律宾领取赔偿金。

缔约国请《意见》后续行动特别报告员通知来文人，他可本人或通过他的授权代表从菲律宾司法部索赔委员会领取赔偿金。

委员会的评估： (a) 有效补救，包括赔偿和全面公正的调查： B2

(b) 《意见》的公布： 无相关资料

(c) 不重复： 无相关资料

<sup>2</sup> 见 A/62/40 (Vol. II)。

委员会的决定： 在第一一六届会议上，《意见》后续行动特别报告员会见了菲律宾常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表团的代表，讨论了包括 Wilson 案在内的针对菲律宾的未决案件的进展情况。

委员会的决定： 后续对话进行之中。

#### 第 1089/2002 号来文, Rouse 诉菲律宾

意见： 2005 年 7 月 25 日

违反： 第十四条第一款和第三款(丙)项及(戊)项、第七条和第九条第一款

补救： 有效补救，包括充分赔偿，其中包括对来文人受拘留和监禁的赔偿。

以前的后续资料： A/69/40 (Vol. I)

缔约国的说明： 2015 年 3 月 23 日  
缔约国告知委员会，2015 年 1 月 23 日，司法部宽恕与假释委员会建议菲律宾总统准许给予 Leon Rouse 绝对宽恕，理由是对他施行的最高刑罚已经期满。

委员会的评估： (a) 有效补救，包括充分赔偿： C1  
(b) 《意见》的公布： 无相关资料  
(c) 不重复： 无相关资料

委员会的决定： 后续对话进行之中。

#### 14. 大韩民国

##### 第 1786/2008 号来文, Kim 等人诉大韩民国

意见： 2012 年 10 月 25 日

违反： 第十八条第一款

补救： 有效补救，包括删除来文人的犯罪记录，为来文人提供充分赔偿。缔约国有义务在今后避免发生类似的违反行为，包括通过立法措施，保障出于良心拒服兵役的权利。

以前的后续资料： A/69/40 (Vol. I)

来文人律师的说明： 2015 年 10 月 5 日  
来文人的律师称，缔约国拒绝实施委员会的《意见》，出于良心拒服兵役的人继续受一年六个月监禁的处罚。

委员会的决定： 后续对话进行之中。

---

**第 1908/2009 号来文, X 诉大韩民国**


---

意见:	2014 年 3 月 25 日
违反:	第六条第一款和第七条
补救:	有效补救, 包括充分重新审议来文人的诉求。缔约国不应将来文人驱逐到可能会把他送到伊朗伊斯兰共和国的任何第三国。
以前的后续资料:	CCPR/C/113/3 和 Corr.1
来文人律师的说明:	2015 年 11 月 14 日  来文人的律师说, 即使委员会的《意见》得以公布, 缔约国仍然需将《意见》通知执法人员, 特别是移民当局。  来文人被承认为难民, 这样他就有可能留在大韩民国, 但他没有因受长期任意拘留而得到赔偿, 尽管来文人的律师承认委员会没有讨论诉求这一部分的内容(在这一点上没有用尽国内补救办法)。来文人希望得到对他长期拘留的道歉, 长期拘留导致他患精神病, 并造成痛苦。  来文人的律师还寻求一般措施, 包括移民拘留的时限以及司法审查。
委员会的决定:	结束后续对话, 认定委员会的决定的执行令人满意。

---



---

**第 2179/2012 号来文, Kim 等人诉大韩民国**


---

意见:	2014 年 10 月 15 日
违反:	第九条第一款和第十八条第一款
补救:	有效补救, 包括删除来文人的犯罪记录, 为他们提供充分的赔偿。缔约国有义务在今后避免发生类似的违反《公约》的行为, 包括通过立法措施, 保障出于良心拒服兵役的权利。
以前的后续资料:	无
缔约国的说明:	2015 年 8 月 18 日  缔约国称, 政府在 2015 年 7 月 30 日官方公报上公布了委员会的《意见》。关于删除来文人犯罪记录的要求, 缔约国指出, 犯罪名单上相关栏目将予删除, 罪犯牌子将去除, 但犯罪记录根据犯罪判刑法予以保留。关于赔偿, 缔约国指出, 根据现行法律制度, 不可能承认被法院判处有罪的人提供赔偿或补偿的法律依据。缔约国称, 政府将继续谨慎对待允许出于良心拒服兵役者从事替代性服务的安排, 因为鉴于国家安全的状况, 这将对

军事人力资源产生重大影响。尽管如此，采用可能的替代性服务的考量已列入 2012-2016 年第二个国家人权行动计划。

- 委员会的评估： (a) 删除来文人的犯罪记录并作出充分的赔偿： C1  
 (b) 公布委员会的《意见》： A  
 (c) 立法措施(不重复)： B2
- 委员会的决定： 后续对话进行之中。

## 15. 俄罗斯联邦

### 第 2041/2011 号来文, Dorofeev 诉俄罗斯联邦

- 意见： 2014 年 7 月 11 日
- 违反： 第十四条第三款(丁)项，以及第二条第三款(与第十四条第三款(丁)项一并阅读)
- 补救： 有效补救，包括充分赔偿。
- 以前的后续： 无
- 来文人的说明 2015 年 5 月 11 日
- 来文人称，他没有得到任何赔偿。2015 年 3 月 31 日，他向检察长办公室提出申诉，要求根据第十四条第三款(丁)项对他的权利受侵害的案件启动新的上诉程序。2015 年 4 月 13 日，检察长办公室驳回了他的申诉，理由是委员会没有明确建议启动上诉程序。因此，来文人请委员会要求缔约国允许新的上诉程序。
- 委员会的决定： 后续对话进行之中。2015 年 12 月 15 日，向缔约国发去了提醒函，请缔约国提交意见。

## 16. 西班牙

### 第 2008/2010 号来文, Aarrass 诉西班牙

- 意见： 2014 年 7 月 21 日
- 违反： 第七条
- 补救： 有效补救，包括提供充分赔偿；采取一切可能的措施与摩洛哥当局合作，以确保对来文人在摩洛哥的待遇进行有效监督。
- 以前的后续资料： CCPR/C/115/3
- 来文人律师的说明： 2015 年 3 月 30 日和 10 月 11 日
- 自从 Ali Aarrass 被引渡到摩洛哥以来，他的律师反复告知并提醒摩洛哥当局，受害者曾受虐待，针对他的刑事

诉讼缺乏适当程序，对他受酷刑的指控没有进行调查，拘留条件差，来文人有健康问题，来文人在拘留期间受到威胁和压力。

尽管提出了这些严重的非正常情况，Aarrass 先生还是被判 12 年监禁。

他两年后在法定期限内提出上诉，但他的上诉尚未得到听证。因此，受害者无法要求将他转到比利时，因为摩洛哥的定罪尚且不是终局定罪。

Aarrass 先生为了抗议他所受的虐待和恐吓，于 2013 年 7 月 10 日开始绝食。2013 年 7 月 26 日，他不再能行走，他的律师要求比利时外交部提供协助。大赦国际于 2013 年 7 月 29 日为受害者发出紧急呼吁。

2014 年 5 月 19 日，禁止酷刑委员会通过一项决定，认定《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》若干规定受到违反(第 477/2011 号来文，Aarrass 先生诉摩洛哥)。摩洛哥当局随后对 Aarrass 先生拘留期间所受虐待进行调查。

2014 年 9 月 9 日，布鲁塞尔上诉法院适用紧急程序，命令比利时当局要求摩洛哥允许比利时领事馆人员每周前往监狱探访 Aarrass 先生。

2014 年 9 月 22 日，比利时当局正式转递请求。尽管发出了多次催复函，至今尚未收到答复。

摩洛哥当局命令进行医疗评估后，Aarrass 先生于 2014 年 11 月 6 日接受了体检。他的体重减轻了 6 公斤。

来文人的律师赞扬西班牙当局公布《意见》，但回顾说，考虑到所称的严重酷刑风险，引渡受害者的请求本来可以并且应该予以拒绝。

西班牙称，委员会的《意见》不能予以直接执行，提交获得赔偿的申请的在于受害者。来文人的律师对此感到失望。受害者受拘留后身体很弱，也没有钱投入司法程序。来文人的律师称，西班牙的立场是受害者获得赔偿的不合理的、过分的障碍，与西班牙根据委员会的《意见》诚意履行国际义务的要求相悖。

根据西班牙所述的西班牙与摩洛哥当局举行的会议不能作为西班牙的有效后续行动。缔约国所依赖的仅仅是摩洛哥的说法，称受害者身体状况良好。西班牙应该派代表与受害者会晤，或至少与他的律师会晤，以了解关于受害者的第一手客观情况。西班牙仅仅依赖摩洛哥提供的信息，这不能算是有效的后续行动和执行措施。

此外，西班牙政府尽管已告知来文人的律师，西班牙正在考虑执行《意见》的最佳方式，但从未说明获得赔偿的程序，结果造成不当的延误。

Aarrass 先生继续对监狱里的骚扰、报复和各种恐吓提出申诉。他最近强调，西班牙领事馆人员继续探访对于防止进一步虐待至关重要。来文人的律师请委员会要求西班牙当局：在来文人获释之前，定期派人探访，确保他的福祉，确保他有体面的拘留条件；要求摩洛哥当局支持确保受害者的身心健康；向摩洛哥当局索取所有医疗数据，随时了解受害者的状况；由具有对酷刑受害者进行法医检查经验的西班牙医生看望受害者，向缔约国和受害者报告情况；寻求了解 2012 年在摩洛哥提起的对受害者定罪和监禁问题的上诉程序的进展以及对他受酷刑的指控调查的进展。

2015 年 9 月底，受害者尽管身体很差，还是在牢房里遭受暴力搜查。对这次搜查，他于 2015 年 10 月 5 日提出正式申诉，至今尚未得到答复。他的上诉申请也仍然待决。

72 天后，来文人结束了绝食。他的身体状况处于危险境地。

关于对所称酷刑的调查，来文人的律师获悉，此事已被搁置，没有对此作出决定。

委员会的决定： 后续对话进行之中。

## 17. 乌克兰

第 1405/2005 号来文，Pustovoit 诉乌克兰

意见： 2014 年 3 月 20 日

违反： 第七条和第十四条第三款(乙)项，以及第七条(与第十四条第一款一并阅读)

补救： 有效补救，包括赔偿，并对缔约国法律与实践作出必要的调整。

以前的后续资料： 无

来文人的说明： 2015 年 8 月 25 日

来文人称，缔约国没有为来文人提供有效补救和赔偿。他关于法律援助的请求被忽视。来文人提出了关于缔约国若干层次的司法机构不行动的申诉：2014 年 12 月 16 日曾向最高法院提出申诉，但以形式上的理由被驳回；2015 年 3 月向 Khmel'nitsk 上诉法院申诉，也未成功。来文人还向高级专门法院提出上诉，该法院未经审议，即

予驳回。2015年7月14日，他向最高法院再次申诉，最高法院尚未作出判决。

来文人还称，尽管他向检察官办公室提出了请求，但关于确认他在 Khmel'nitsk 拘留设施受酷刑和单独监禁的文件从未交给他。来文人请委员会协助获取赔偿。他告知委员会，他已向联合国援助酷刑受害者自愿基金寻求资金援助，以购买文具提出申诉。

委员会的决定： 后续对话进行之中。2015年12月15日，向缔约国发出了提醒函，请缔约国提交后续意见。

## 18. 乌拉圭

第 1637/2007 号来文，Canessa Albareda 诉乌拉圭；第 1757/2008 号来文，Barindelli Bassini 等人诉乌拉圭；第 1765/2008 号来文，Torres Rodríguez 诉乌拉圭

意见： 2011年10月24日

违反： 第二十六条，与第二条一并阅读

补救： 缔约国必须承认来文人应得到补偿，包括弥补所受损失的适当赔偿

以前的后续资料： A/69/40 (Vol. I)

来文人的说明： 2015年3月30日

来文人称，委员会的《意见》通过后三年多来，缔约国没有采取任何措施弥补因执行受质疑的法律而造成的损害。

委员会的决定： 后续对话进行之中。

## 19. 乌兹别克斯坦

第 1914/2009 号、第 1915/2009 号和第 1916/2009 号来文，Musaev 乌兹别克斯坦

意见： 2012年3月21日

违反： 第七条、第九条和第十四条第三款(乙)项及(庚)项和第五款

补救： 有效补救，包括对责任人进行公正、有效、彻底调查并启动刑事程序；确保对受害者的重新审判依照《公约》规定的所有保障进行，或将他释放；为受害者提供全面补偿，包括适当赔偿。

以前的后续资料： CCPR/C/115/3

缔约国的说明： 2015年5月15日

缔约国告知委员会，与来文人未经核实的说法相反，对她儿子 Erkin Musaev 的措施是在允许的惩罚规则范围内采取的，对他一共采取了 16 项纪律惩罚。

来文人的说明：

2015 年 10 月 3 日

来文人称，她儿子受到警察的极大的心理压力。在来文撰写前三个月，信件来往中断，因此她没有关于她儿子目前状况的信息，担心他可能被政府下令杀死。来文人请求协助加速此案的处理，因为她儿子已受过酷刑，被监禁了 10 年。

委员会的评估

(第一一三届会议)：

- (a) 调查：C1
- (b) 重新审判或释放，全面补偿：C2
- (c) 《意见》的公布：无相关资料
- (d) 不重复：C1

委员会的决定：

后续对话进行之中。

---

### C. 与缔约国代表就《意见》后续行动举行会议

4. 在第一一六届会议上，《意见》后续行动特别报告员会晤了利比亚、菲律宾和斯里兰卡代表，讨论委员会《意见》的落实问题。

## 附件

## 根据《任择议定书》开展的后续活动\*

1. The table below provides a complete picture of the follow-up information provided in the replies of States parties to the Views of the Committee in which it concluded that there had been a violation of the Covenant that were received prior to the 116th session of the Committee (7-31 March 2016). It indicates whether the follow-up replies are considered satisfactory or unsatisfactory in terms of their compliance with the Committee's Views, or whether the dialogue between the State party and the Special Rapporteur for follow-up on Views continues.

2. At its 109th session, the Committee decided, in an effort to have its assessment of follow-up to Views disclosed in a more comprehensive, structured and transparent manner, to include an indication of its current assessment of the follow-up status in cases in which submissions were received from the parties during the reporting period. Decisions to have the follow-up dialogue closed or suspended are also indicated in the table below.

3. Follow-up information provided by States parties and by petitioners or their representatives subsequent to the previous interim report on follow-up to Views (CCPR/C/115/3) is published in the present report. Reports on follow-up to Views are no longer part of the Committee's annual reports, but will be prepared periodically by the Special Rapporteur for follow-up on Views, adopted by the Committee during its October and March sessions, and published on the website of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights.

---

\* The present annex is being circulated in the language of submission only.

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
Algeria (39)	992/2001, <i>Bousroual</i> A/61/40		X	X
	1085/2002, <i>Taright</i> A/61/40		X	X
	1172/2003, <i>Madani</i> A/62/40		X	X
	1173/2003, <i>Benhadj</i> A/62/40		X	X
	1196/2003, <i>Boucherf</i> A/61/40		X A/64/40	X
	1297/2004, <i>Medjnoune</i> A/61/40		X A/67/40	X
	1327/2004, <i>Grioua</i> A/62/40		X	X
	1328/2004, <i>Kimouche</i> A/62/40		X	X
	1439/2005, <i>Aber</i> A/62/40		X	X
	1495/2006, <i>Madoui</i> A/64/40		X	X
	1588/2007, <i>Benaziza</i> A/65/40		X	X
	1753/2008, <i>Rakik</i> A/68/40		X	X
	1779/2008, <i>Mezine</i> A/68/40		X	X
1780/2008, <i>Aouabdia et al.</i> A/66/40	X A/68/40		X	

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	
		<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	1781/2008, <i>Berzig</i> A/67/40		X
	1791/2008, <i>Sahbi</i> A/68/40		X
	1796/2008, <i>Zerrougui</i> A/69/40		X
	1798/2008, <i>Azouz</i> A/69/40		X
	1806/2008, <i>Saadoun</i> A/68/40		X
	1807/2008, <i>Mechani</i> A/68/40		X
	1811/2008, <i>Djebbar and Chihoub</i> A/67/40		X
	1831/2008, <i>Larbi</i> A/69/40		X
	1874/2009, <i>Mihoubi</i> A/69/40		X
	1884/2009, <i>Faraoun</i> A/69/40		X
	1889/2009, <i>Marouf</i> A/69/40		X
	1899/2009, <i>Lakhdar-Chaouch</i> A/69/40		X
	1900/2009, <i>Mehalli</i> A/69/40		X
	1905/2009, <i>Ouaghlissi</i> A/67/40		X
	CCPR/C/111/D/1924/2010, <i>Boudehane</i>	X	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
	CCPR/C/111/D/1931/2010, <i>Bouzenia</i>		X	X
	CCPR/C/111/D/1964/2010, <i>Fedsi</i>		X	X
	CCPR/C/111/D/1974/2010, <i>Bouzaout</i>		X	X
	CCPR/C/112/D/2026/2011, <i>Sassene</i>		X	X
	CCPR/C/112/D/2083/2011, <i>Kroumi</i>		X	X
	CCPR/C/112/D/2086/2011, <i>Ayache</i>		X	X
	CCPR/C/112/D/2098/2011, <i>Ammari</i>		X	X
	CCPR/C/112/D/2117/2011, <i>Louddi</i>		X	X
	CCPR/C/112/D/2132/2012, <i>Kerouane</i>		X	X
	CCPR/C/116/D/2297/2013, <i>Chani</i>			X
Angola (2)	711/1996, <i>Dias</i> A/55/40	X A/61/40		X
	1128/2002, <i>Marques</i> A/60/40	X A/61/40		X
Argentina (4)	400/1990, <i>Mónaco de Gallichio</i> A/50/40	X A/51/40		X
	1458/2006, <i>González et al.</i> A/66/40			X
	1608/2007, <i>L.M.R.</i> A/66/40			X
	1610/2007, <i>L.N.P.</i> A/66/40	X A/68/40		Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).
Australia (36)	560/1993, <i>A.</i> A/52/40	X A/53/40, A/55/40, A/56/40		X

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	
		<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	900/1999, <i>C.</i> A/58/40	X A/58/40, CCPR/C/80/FU/1, A/60/40, A/62/40	X
	930/2000, <i>Winata et al.</i> A/56/40	X CCPR/C/80/FU/1, A/57/40, A/60/40 A/62/40, A/63/40	X
	941/2000, <i>Young</i> A/58/40	X A/58/40, A/60/40, A/62/40, A/63/40	X
	1014/2001, <i>Baban et al.</i> A/58/40	X A/60/40, A/62/40	X
	1020/2001, <i>Cabal and Pasini</i> A/58/40	X A/58/40, CCPR/C/80/FU/1	X
	1036/2001, <i>Faure</i> A/61/40	X A/61/40	X
	1050/2002, <i>Rafie and Safdel</i> A/61/40	X A/62/40, A/63/40	X
	1069/2002, <i>Bakhitiyari</i> A/59/40	X A/60/40, A/62/40	X
	1157/2003, <i>Coleman</i> A/61/40	X A/62/40	X
	1184/2003, <i>Brough</i> A/61/40	X A/62/40	X
	1255, 1256, 1259, 1260, 1266, 1268, 1270 and 1288/2004, <i>Shams, Atvan, Shahrooei, Saadat, Ramezani, Boostani, Behrooz and Sefed</i> A/62/40	X A/63/40	X

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	
		<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	1324/2004, <i>Shafiq</i> A/62/40	X A/62/40, A/63/40	X
	1347/2005, <i>Dudko</i> A/62/40	X A/63/40, A/64/40	X
	1442/2005, <i>Kwok</i> A/65/40	X A/67/40	Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	1629/2007, <i>Fardon</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40	Follow-up dialogue was closed with a note of unsatisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).
	1557/2007, <i>Nystrom et al.</i> A/66/40		Follow-up dialogue was closed with a note of unsatisfactory implementation of the recommendation (A/68/40).
	1635/2007, <i>Tillman</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40	Follow-up dialogue was closed with a note of unsatisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).
	1885/2009, <i>Horvath</i> A/69/40	X CCPR/C/113/3	X
	CCPR/C/112/D/1968/2010, <i>Blessington and Elliot</i>		X
	CCPR/C/112/D/1973/2010, <i>Griffiths</i>		X
	2094/2011, <i>F.K.A.G. et al.</i> A/69/40	X CCPR/C/115/3	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
Austria (4)	2136/2012, <i>M.M.M. et al.</i> A/69/40	X CCPR/C/115/3		X
	CCPR/C/113/D/1875/2009, <i>M.G.C.</i>			X
	CCPR/C/113/D/1937/2010, <i>Leghaei</i>			X
	CCPR/C/115/D/2005/2010, <i>Hicks</i>			X
	CCPR/C/116/D/2229/2012, <i>Nasir</i>			X
	CCPR/C/116/D/2233/2013, <i>F.J.</i>			X
	CCPR/C/115/D/2279/2013, <i>Z. and N.</i>			X
	415/1990, <i>Pauger</i> A/57/40	X A/47/40, A/52/40, A/66/40		X
	716/1996, <i>Pauger</i> A/54/40	X A/54/40, A/55/40, A/57/40, A/66/40, CCPR/C/80/FU/1		X
	965/2001, <i>Karakurt</i> A/57/40	X A/58/40, CCPR/C/80/FU/1, A/61/40		X
1454/2006, <i>Lederbauer</i> A/62/40	X A/63/40, CCPR/C/113/3		X	
Azerbaijan (2)	1633/2007, <i>Avadanov</i> A/66/40		X	X
	CCPR/C/112/D/1972/2010, <i>Quliyev</i>			X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
Belarus (86)	780/1997, <i>Laptsevich</i> A/55/40		X A/56/40, A/57/40	X
	814/1998, <i>Pastukhov</i> A/58/40		X A/59/40	X
	886/1999, <i>Bondarenko</i> A/58/40	X A/59/40, A/62/40, A/63/40		Case closed (ninety-second session)
	887/1999, <i>Lyashkevich</i> A/58/40	X A/59/40, A/62/40, A/63/40		Case closed (ninety-second session)
	921/2000, <i>Dergachev</i> A/57/40		X	X
	927/2000, <i>Svetik</i> A/59/40	X A/60/40, A/61/40, A/62/40	X	X
	1009/2001, <i>Shchetko</i> A/61/40		X	X
	1022/2001, <i>Velichkin</i> A/61/40		X A/61/40	X
	1039/2001, <i>Zvozkov et al.</i> A/62/40	X A/62/40		X
	1047/2002, <i>Sinitsin</i> A/62/40		X	X
	1100/2002, <i>Bandazhewsky</i> A/61/40	X A/62/40		X
	1178/2003, <i>Smantser</i> A/64/40	X A/65/40		X
1207/2003, <i>Malakhovsky</i> A/60/40	X A/61/40		X	

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	
		<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	1226/2003, <i>Korneenko</i> A/68/40	X	X
	1274/2004, <i>Korneenko</i> A/62/40	X A/62/40	X
	1296/2004, <i>Belyatsky</i> A/62/40	X A/63/40	X
	1311/2004, <i>Osiyuk</i> A/64/40		X
	1316/2004, <i>Gryb</i> A/67/40		X
	1354/2005, <i>Sudalenko</i> A/66/40	X	X
	1377/2005, <i>Katsora</i> A/65/40	X	X
	1383/2005, <i>Katsora et al.</i> A/66/40	X	X
	1390/2005, <i>Koreba</i> A/66/40		X
	1392/2005, <i>Lukyanchik</i> A/65/40	X A/66/40	X
	1502/2006, <i>Marinich</i> A/65/40	X A/66/40	X
	1553/2007, <i>Korneenko and Milinkevich</i> A/64/40	X A/65/40	X
	1592/2007, <i>Pichugina</i> A/69/40		X
	1604/2007, <i>Zalesskaya</i> A/66/40		X

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	<i>Follow-up response</i>	
			<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	1750/2008, <i>Sudalenko</i> A/67/40		X	X
	1772/2008, <i>Belyazeka</i> A/67/40		X	X
	CCPR/C/112/D/1773/2008, <i>Kozulina</i>		X	X
	1784/2008, <i>Schumilin</i> A/68/40		X	X
	1785/2008, <i>Oleshkevish</i> A/68/40		X	X
	1787/2008, <i>Kovsh (Abramova)</i> A/68/40		X	X
	1790/2008, <i>Govsha et al.</i> A/68/40		X	X
	1820/2008, <i>Krassovskaya</i> A/67/40	X		X
	1808/2008, <i>Kovalenko</i> A/69/40		X	X
	1830/2008, <i>Pivonos</i> A/68/40		X	X
	1835-1837/2008, <i>Yasinovich</i> A/68/40		X	X
	1836/2008, <i>Katsora</i> A/68/40		X	X
	1838/2008, <i>Tulzhenkova</i> A/67/40		X	X
	1839/2008, <i>Komarovsky</i> A/69/40		X	X

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	<i>Follow-up response</i>	
			<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	1851/2008, <i>Sekerko</i> A/69/40		X	X
	1864/2009, <i>Kirsanov</i> A/69/40		X	X
	1867/2009, 1936, 1975 and 1977-1891/2010, 2010/2010, <i>Levinov</i> A/68/40		X	X
	CCPR/C/114/D/1902/2009, <i>Bakur</i>		X	X
	1903/2009, <i>Youbko</i> A/69/40			X
	CCPR/C/112/D/1906/2009, <i>Yuzepchuk</i>			X
	1910/2009, <i>Zhuk</i> A/69/40			X
	1919-1920/2009, <i>Protsko and Tolchin</i> A/69/40		X	X
	CCPR/C/112/D/1929/2010, <i>Lozenko</i>		X	X
	CCPR/C/112/D/1933/2010, <i>Aleksandrov</i>		X	X
	CCPR/C/111/D/1934/2010, <i>Bazarov</i>		X	X
	1948/2010, <i>Turchenyak</i> A/69/40		X	X
	CCPR/C/112/D/1952/2010, <i>Symonik</i>		X	X
	CCPR/C/111/D/1976/2010, <i>Kuznetsov et al.</i>		X	X
	CCPR/C/111/D/1985/2010, <i>Kotish</i>		X	X
	CCPR/C/111/D/1986/2010, <i>Kozlov</i>		X	X
	CCPR/C/112/D/1987/2010, <i>Stambrovsky</i>		X	X
	CCPR/C/111/D/1991/2010, <i>Volchek</i>			X
	CCPR/C/111/D/1993/2010, <i>Mikhailovskaya and Volchek</i>			X

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	<i>Follow-up response</i>	
			<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	CCPR/C/112/D/1999/2010, <i>Evrezov et al.</i>			X
	CCPR/C/114/D/1950/2010, <i>Timoshenko</i>	X	X	
	CCPR/C/114/D/1969/2010, <i>Surgan</i>	X		
	CCPR/C/114/D/1982/2010, <i>Mikhalchenko</i>			X
	CCPR/C/114/D/1984/2010, <i>Pugach</i>	X	X	
	CCPR/C/114/D/1988/2010, <i>Evrezov</i>	X	X	
	CCPR/C/115/D/1996/2010, <i>Kruk</i>			X
	CCPR/C/115/D/2011/2010, <i>Romanovsky</i>			X
	CCPR/C/115/D/2016/2010, <i>Sudalenko</i>			X
	CCPR/C/114/D/2017/2010, <i>Burdyko</i>			X
	CCPR/C/115/D/2019/2010, <i>Poplavny</i>			X
	CCPR/C/112/D/2029/2011, <i>Praded</i>			X
	CCPR/C/111/D/2030/2010, <i>Poliakov</i>			X
	CCPR/C/115/D/2076/2011, <i>Derzhavtsev</i>			X
	CCPR/C/116/D/2092/2011, <i>Androsenko</i>			X
	2065/2011, <i>Kvasha</i> A/68/40			X
	CCPR/C/111/D/2103/2010, <i>Poliakyov</i>			X
	CCPR/C/112/D/2114/2011, <i>Sudalenko</i>			X
	CCPR/C/115/D/2133/2012, <i>Statkevich and Matskevich</i>			X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
	2120/2011, <i>Kovalev</i> A/68/40			X
	CCPR/C/112/D/2153/2012, <i>Kalyakin</i>		X	X
	CCPR/C/112/D/2156/2012, <i>Nepomnyaschikh</i>			X
	CCPR/C/112/D/2165/2012, <i>Pinchuk</i>			X
	CCPR/C/113/D/1949/2010, <i>Kozlov et al.</i>		X	X
	CCPR/C/113/D/1992/2010, <i>Sudalenko</i>		X	X
	CCPR/C/113/D/2013/2010, <i>Grishkovtsov</i>		X	X
	CCPR/C/115/D/2289/2013, <i>Selyun</i>			X
Belgium (1)	1472/2006, <i>Sayadi</i> A/64/40		X	X
Benin (1)	CCPR/C/111/D/2055/2011, <i>Zinsou</i>			X
Bolivia (Plurinational State of) (1)	176/1984, <i>Peñarrieta</i> A/43/40	X A/52/40		X
Bosnia and Herzegovina (9)	1917-1918-1925/2008, <i>Prutina et al.</i> A/68/40			X
	1955/2010, <i>Al-Gertani</i> A/69/40	X CCPR/C/113/3		X
	CCPR/C/111/D/1956/2010, <i>Duric</i>	X CCPR/C/115/3		X
	CCPR/C/112/D/1966/2010, <i>Hero</i>	X CCPR/C/115/3		X
	CCPR/C/112/D/1970/2010, <i>Kožljak</i>	X CCPR/C/115/3		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1997/2010, <i>Rizvanović et al.</i> A/69/40	X CCPR/C/113/3, CCPR/C/115/3	X
	CCPR/C/111/D/2003/2010, <i>Selimović et al.</i>	X CCPR/C/115/3	X
	CCPR/C/113/D/2022/2011, <i>Hamulić et al.</i>		X
	CCPR/C/113/D/2028/2011, <i>Ičić et al.</i>		X
Bulgaria (1)	2073/2011, <i>Naidenova et al.</i> A/68/40		X
Burkina Faso (1)	1159/2003, <i>Sankara et al.</i> A/61/40	X A/63/40	Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the Committee's recommendation. (A/63/40)
Cameroon (8)	458/1991, <i>Mukong</i> A/49/40		X A/52/40
	630/1995, <i>Mazou</i>	X A/57/40	The State party reported that it had reinstated the author to the judiciary and that it had offered him compensation, which he refused to accept because he considered it to be inadequate. The follow-up dialogue in the case was closed as the Committee deemed that the State party had complied with the Views (A/59/40).
	1134/2002, <i>Gorji-Dinka</i> A/60/40	X A/65/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
	1186/2003, <i>Titiahongo</i> A/63/40		X	X
	1353/2005, <i>Afuson</i> A/62/40	X A/65/40	X	X
	1397/2005, <i>Engo</i> A/64/40	X A/67/40, A/68/40		X
	1813/2008, <i>Akwanga</i> A/66/40	X A/68/40	X	X
	CCPR/C/112/D/1965/2010, <i>Monika</i>			
Canada (15)	27/1978, <i>Pinkney</i> Fourteenth session <sup>a</sup>		X	X
	167/1984, <i>Lubicon Lake Band</i> A/45/40	X A/59/40, A/61/40, A/62/40		X
	694/1996, <i>Waldman</i> A/55/40	X A/55/40, A/56/40, A/57/40, A/59/40, A/61/40		X
	829/1998, <i>Judge</i> A/58/40	X A/59/40, A/60/40		X
	1051/2002, <i>Ahani</i> A/59/40	X A/60/40, A/61/40		X <sup>b</sup>
	1465/2006, <i>Kaba</i> A/65/40	X A/66/40		X
	1467/2006, <i>Dumont</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40, A/68/40		Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).
	1544/2007, <i>Hamida</i> A/65/40	X A/66/40		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1763/2008, <i>Pillai et al.</i>	X A/67/40	Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the recommendation (see A/68/40).
	1792/2008, <i>Dauphin</i> A/64/40	X A/65/40	X
	1881/2009, <i>Masih</i> A/69/40		X
	1898/2009, <i>Choudhary</i> A/69/40		X
	1912/2009, <i>Thuraisamy</i> A/68/40		X
	1959/2010, <i>Warsame</i> A/66/40		X X
	CCPR/C/113/D/2091/2011, <i>A.H.G.</i>		X
Central African Republic (1)	1587/2007 <i>Mamour</i> A/64/40		X X
Colombia (17)	45/1979, <i>Suárez de Guerrero</i> Fifteenth session <sup>a</sup>	X A/52/40, A/68/40	X
	46/1979, <i>Fals Borda</i> Sixteenth session <sup>a</sup>	X A/52/40	X
	64/1979, <i>Salgar de Montejo</i> Fifteenth session <sup>a</sup>	X A/52/40, A/68/40	X
	161/1983, <i>Herrera Rubio</i> Thirty-first session <sup>c</sup>	X A/52/40, A/68/40	X
	181/1984, <i>Sanjuán Arévalo brothers</i> A/45/40	X A/52/40, A/64/40, A/68/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	195/1985, <i>Delgado P áez</i> A/45/40	X A/52/40, A/68/40	X
	514/1992, <i>Fei</i> A/50/40	X A/51/40, A/68/40	X
	612/1995, <i>Arhuacos</i> A/52/40	X A/68/40	X
	687/1996, <i>Rojas Garc ía</i> A/56/40	X A/58/40, A/59/40, A/68/40	X
	778/1997, <i>Coronel et al.</i> A/58/40	X A/59/40, A/68/40	X
	848/1999, <i>Rodr íguez Orejuela,</i> A/57/40	X A/58/40, A/59/40, A/68/40	X
	859/1999, <i>Jim énez Vaca</i> A/57/40	X A/58/40, A/59/40, A/61/40, A/68/40	X
	1298/2004, <i>Becerra</i> A/61/40	X A/62/40, A/68/40	X
	1361/2005, <i>Casadiego</i> A/62/40	X A/63/40, A/68/40	X
	1611/2007, <i>Bonilla Lerma</i> A/66/40	X A/68/40, CCPR/C/113/3	X
	1641/2007, <i>Calder ón Bruges</i> A/67/40	X A/68/40	X
	CCPR/C/114/D/2134/2012, <i>Molina Arias et al.</i>		X X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
Côte d'Ivoire (1)	1759/2008, <i>Traoré</i> A/67/40		X	X
Croatia (2)	727/1996, <i>Paraga</i> A/56/40	X A/56/40, A/58/40		X
	1510/2006, <i>Vojnović</i> , A/64/40	X A/65/40, A/66/40		X
Czechia (27) <sup>d</sup>	516/1992, <i>Simunek et al.</i> A/50/40	X A/51/40, A/57/40, A/58/40, A/61/40, A/62/40		X
	586/1994, <i>Adam</i> A/51/40	X A/51/40, A/53/40, A/54/40, A/57/40, A/61/40, A/62/40		X
	747/1997, <i>Des Fours Walderode</i> A/57/40	X A/57/40, A/58/40, A/61/40, A/62/40		X
	757/1997, <i>Pezoldova</i> A/58/40	X A/60/40, A/61/40 and A/62/40		X
	765/1997, <i>Fábryová</i> A/57/40	X A/57/40, A/58/40, A/61/40, A/62/40		X
	823/1998, <i>Czernin</i> A/60/40	X A/62/40		X
	857/1999, <i>Blazek et al.</i> A/56/40	X A/62/40		X
	945/2000, <i>Marik</i> A/60/40	X A/62/40		X

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	
		<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	946/2000, <i>Patera</i> A/57/40	X A/62/40	X
	1054/2002, <i>Kriz</i> A/61/40	X A/62/40	X
	1445/2006, <i>Polacek</i> A/62/40		X X
	1448/2006, <i>Kohoutek</i> A/63/40	X A/66/40	X
	1463/2006, <i>Gratzinger</i> A/63/40		X X
	1479/2006, <i>Persan</i> A/64/40		X X
	1484/2006, <i>Lnenicka</i> A/63/40		X X
	1485/2006, <i>Vlcek</i> A/63/40		X X
	1488/2006, <i>Süsser</i> A/63/40		X X
	1491/2006, <i>Fürst Blücher von Wahlstatt</i> A/65/40		X X
	1497/2006, <i>Preiss</i> A/63/40		X X
	1508/2006, <i>Amundson</i> A/64/40		X X
	1586/2007, <i>Lange</i> A/66/40		X X
	1533/2006, <i>Ondracka</i> A/63/40		X X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
	1563/2007, <i>Jinglingová</i> A/67/40		X	X
	1581/2007, <i>Drda</i> A/66/40		X	X
	1615/2007, <i>Zavrel</i> A/65/40		X	X
	1742/2007, <i>Gschwind</i> A/65/40		X	X
	1847/2008, <i>Klain and Klain</i> A/67/40		X	X
Democratic Republic of the Congo (16) <sup>e</sup>	16/1977, <i>Mbenge</i> Eighteenth session <sup>c</sup>		X	X
	90/1981, <i>Luyeye</i> Nineteenth session <sup>c</sup>		X A/61/40	X
	124/1982, <i>Muteba</i> Twenty-second session <sup>c</sup>		X A/61/40	X
	138/1983, <i>Mpandanjila et al.</i> Twenty-seventh session <sup>c</sup>		X A/61/40	X
	157/1983, <i>Mpaka Nsusu</i> Twenty-seventh session <sup>c</sup>		X A/61/40	X
	194/1985, <i>Miango</i> Thirty-first session <sup>c</sup>		X A/61/40	X
	241/1987, <i>Birindwa</i> A/45/40		X A/61/40	X
	242/1987, <i>Tshisekedi</i> A/45/40		X A/61/40	X
	366/1989, <i>Kanana</i> A/49/40		X A/61/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
	542/1993, <i>Tshishimbi</i> A/51/40		X A/61/40	X
	641/1995, <i>Gedumbe</i> A/57/40		X A/61/40	X
	933/2000, <i>Mundyo Busyo et al.</i> (68 judges) A/58/40		X A/61/40	X
	962/2001, <i>Mulezi</i> A/59/40		X A/61/40	X
	1177/2003, <i>Wenga and Shandwe</i> A/61/40		X	X
	1890/2009, <i>Kitenge</i> A/69/40			X
	CCPR/C/115/D/2214/2012, <i>Lumbala Tshidika</i>		X	X
Denmark (10)	1554/2007, <i>El-Hichou</i> A/65/40	X A/66/40		X
	2007/2010, X A/69/40	X CCPR/C/113/3		Follow-up dialogue closed at the 115th session with a note of satisfactory implementation of the Committee's recommendation.
	CCPR/C/112/D/2243/2013, <i>Husseini</i>			X
	CCPR/C/113/D/2001/2010, <i>Q</i>	X CCPR/C/115/3		X
	CCPR/C/114/D/2389/2014, X	X		X
	CCPR/C/116/D/2409/2014, <i>Ali et al.</i>	X		X
	CCPR/C/114/D/2360/2014, <i>Jasin</i>	X		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	CCPR/C/114/D/2343/2014, <i>H.E.A.K.</i>	X	X
	CCPR/C/115/D/2258/2013, <i>Rasappu and Rasappu</i>	X	X
	CCPR/C/114/D/2288/2013, <i>Omo-Amenaghawon et al.</i>	X	X
Dominican Republic (2)	193/1985, <i>Giry</i> A/45/40	X A/52/40, A/59/40	X
	449/1991, <i>Mojica</i> A/49/40	X A/52/40, A/59/40	X
Ecuador (3)	277/1988, <i>Terán Jijón</i> A/47/40	X A/59/40	X
	319/1988, <i>Cañón Garc ú</i> A/47/40		X
	CCPR/C/116/D/2244/2013, <i>Dassum and Dassum</i>		X X
Equatorial Guinea (3)	414/1990, <i>Primo Essono</i> A/49/40	A/62/40 <sup>f</sup>	X X
	468/1991, <i>OlóBahamonde</i> A/49/40	A/62/40 <sup>f</sup>	X X
	1152 and 1190/2003, <i>Ndong et al. and Mic Abogo</i> A/61/40	A/62/40 <sup>f</sup>	X X
Estonia (1)	CCPR/C/115/D/2040/2011, <i>Zeynalov</i>	X	X
Finland (1)	779/1997, <i>Äärel ä et al.</i> A/57/40	X A/57/40, A/59/40	X
France (6)	1620/2007, <i>J.O.</i> A/66/40	X A/67/40	X
	1760/2008, <i>Cochet</i> A/66/40		X X

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	
		<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	1852/2008, <i>Singh</i> A/68/40		X
	1876/2009, <i>Singh</i> A/66/40	X A/68/40	X
	1928/2010, <i>Singh</i> A/69/40	X CCPR/C/1113/3	X
	1960/2010, <i>Ory</i> A/69/40		X
Georgia (3)	626/1995, <i>Gelbekhiani</i> A/53/40	X A/54/40	X
	627/1995, <i>Dokvadze</i> A/53/40	X A/54/40	X
	975/2001, <i>Ratiani</i> A/60/40	X A/61/40	X
Germany (1)	1482/2006, <i>Gerlach</i> A/63/40	X A/64/40	X
Ghana (1)	2177/2012, <i>Johnson</i> A/69/40		X
Greece (4)	1070/2002, <i>Kouldis</i> A/61/40	X A/61/40	X
	1486/2006, <i>Kalamiotis</i> A/63/40	X A/64/40 A/68/40	X
	1558/2007, <i>Katsaris</i> A/68/40	X	X
	1799/2008, <i>Georgopoulos et al.</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40, A/68/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
Guyana (9)	676/1996, <i>Yasseen and Thomas</i> A/53/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X	X
	728/1996, <i>Sahadeo</i> A/57/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X	X
	811/1998, <i>Mulai</i> , A/59/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X	X
	812/1998, <i>Persaud</i> A/61/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X	X
	862/1999, <i>Hussain and Hussain</i> A/61/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X	X
	838/1998, <i>Hendriks</i> A/58/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X	X
	867/1999, <i>Smartt</i> A/59/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X	X
	912/2000, <i>Ganga</i> A/60/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X	X
	913/2000, <i>Chan</i> A/61/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X	X
Hungary (3)	410/1990, <i>P ár k ányi</i> A/47/40	X		X
	521/1992, <i>Kulomin</i> A/51/40	X A/52/40		X
	852/1999, <i>Borisenko</i> A/58/40	X A/58/40, A/59/40		X
Iceland (1)	1306/2004, <i>Haraldsson and Sveinsson</i> , A/62/40	X A/63/40, A/64/40, A/67/40		Follow-up dialogue closed, with a partly satisfactory implementation of the recommendation (see A/67/40, chap. VI).

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
Ireland (1)	CCPR/C/116/2324/2013, <i>Mellet</i>		X
Italy (1)	699/1996, <i>Maleki</i> A/54/40	X A/55/40	X
Jamaica (98)	92 cases <sup>s</sup>		X
	695/1996, <i>Simpson</i> A/57/40	X A/57/40, A/58/40, A/59/40, A/63/40, A/64/40	X
	792/1998, <i>Higginson</i> A/57/40		X X
	793/1998, <i>Pryce</i> A/59/40		X X
	796/1998, <i>Reece</i> A/58/40		X X
	797/1998, <i>Lobban</i> A/59/40		X X
	798/1998, <i>Howell</i> A/59/40	X A/61/40	X
Kazakhstan (7)	CCPR/C/111/D/2009/2010, <i>Ilyasov</i>		X X
	2024/2011, <i>Israil</i> A/67/40	X CCPR/C/113/3	X X
	2104/2011, <i>Valetov</i> A/69/40	X CCPR/C/113/3	X
	CCPR/C/112/D/2131/2012, <i>Leven</i>		X
	CCPR/C/112/D/2137/2012, <i>Toregozhina</i>		X
	CCPR/C/116/D/2129/2012, <i>Esergepov</i>		X
	CCPR/C/115/D/2304/2013, <i>Dzhakishev</i>		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
Kyrgyzstan (17)	1275/2004, <i>Umetaliyev and Tashtanbekova</i> A/64/40	X A/65/40	X
	1312/2004, <i>Latifulin</i> A/65/40	X A/66/40	X
	1338/2005, <i>Kaldarov</i> A/65/40	X A/66/40, A/68/40	X
	1369/2005, <i>Kulov</i> A/65/40	X A/66/40, A/68/40	X
	1402/2005, <i>Krasnov</i> A/66/40	X A/66/40, A/67/40	X
	1461, 1462, 1476 and 1477/2006, <i>Maksudov, Rakhimov, Tashbaev, Pirmatov</i> A/63/40	X A/65/40	X
	1470/2006, <i>Toktakunov</i> A/66/40	X A/67/40	Follow-up dialogue closed with satisfactory implementation of the recommendation (see A/67/40, chap. VI)
	1503/2006, <i>Akhadov</i> A/66/40	X A/67/40	X
	1545/2007, <i>Gunan</i> A/66/40	X A/67/40	X
	1547/2007, <i>Torobekov</i> A/67/40	X A/68/40	X
	1756/2008, <i>Moidunov and Zhumbaeva</i> A/66/40	X A/67/40, A/68/40	X
	CCPR/C/113/D/2054/2011, <i>Ernazarov</i>		X
	CCPR/C/115/D/2052/2011, <i>Akmatov</i>		X
CCPR/C/116/D/2231/2012, <i>Askarov</i>		X	

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
Latvia (2)	884/1999, <i>Ignatane</i> A/56/40	X A/57/40		X
	1621/2007, <i>Raihman</i> A/66/40		X	X
Libya (20)	440/1990, <i>El-Megreisi</i> A/49/40		X	X
	1107/2002, <i>El Ghar</i> A/60/40	X A/61/40, A/62/40		X
	1143/2002, <i>Dernawi</i> A/62/40		X	X
	1295/2004, <i>El Awani</i> A/62/40		X	X
	1422/2005, <i>El Hassy</i> A/63/40		X	X
	1640/2007, <i>El Abani</i> A/65/40		X	X
	1751/2008, <i>Aboussedra et al.</i> A/66/40		X	X
	1755/2008, <i>El Hagog Jumaa</i> A/67/40			X
	1776/2008, <i>Ali Bashasha and Hussein Bashasha</i>		X	X
	1782/2008, <i>Aboufaied</i> A/67/40 A/66/40			X
1804/2008, <i>Il Khwildy</i> A/68/40			X	
1805/2008, <i>Benali</i> A/68/40			X	

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
	1832/2008, <i>Al Khazmi</i> A/69/40			X
	CCPR/C/111/D/1860/2009, <i>Al Rabassi</i>			
	1880/2009, <i>Nenova et al.</i> A/67/40			X
	CCPR/C/111/D/1882/2009, <i>Al Daquel</i>			X
	1913/2009, <i>Abushala</i> A/68/40			X
	CCPR/C/111/D/1958/2010, <i>El Hojouj et al.</i>			X
	CCPR/C/112/D/2046/2011, <i>Hmeed</i>			X
	2006/2010, <i>Almegaryaf and Matar</i> A/69/40			X
Lithuania (1)	2155/2012, <i>Paksas</i> A/69/40	X CCPR/C/113/3		X
Madagascar (4)	49/1979, <i>Marais</i> Eighteenth session <sup>c</sup>		X <sup>h</sup>	X
	115/1982, <i>Wight</i> Twenty-fourth session <sup>c</sup>		X <sup>h</sup>	X
	132/1982, <i>Jaona</i> Twenty-fourth session <sup>c</sup>		X	X
	155/1983, <i>Hammel</i> A/42/40 <sup>c</sup>		X	X
Mauritius (1)	1744/2007, <i>Narrain et al.</i> A/68/40	X A/68/40		X
Nepal (12)	1469/2006, <i>Sharma</i> A/64/40	X A/64/40, A/66/40, A/67/40, A/68/40		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1761/2008, <i>Giri et al.</i> A/66/40	X A/67/40	X
	1863/2009, <i>Maharjan</i> A/68/40		X
	1865/2009, <i>Sedhai</i> A/69/40		X
	1870/2009, <i>Sobhraj</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40, A/68/40	X
	CCPR/C/112/D/2018/2010, <i>Chaulagain</i>	X	X
	CCPR/C/112/D/2031/2011, <i>Bhandari</i>	X	X
	CCPR/C/112/D/2051/2011, <i>Basnet</i>	X	X
	CCPR/C/112/D/2111/2011, <i>Tripathi et al.</i>	X	X
	CCPR/C/113/D/2000/2010, <i>Katwal</i>	X	X
	CCPR/C/114/D/2038/2011, <i>Tharu et al.</i>	X	X
	CCPR/C/115/D/2077/2011, A.S.	X	X
Netherlands (6)	786/1997, <i>Vos</i> A/54/40	X A/55/40	X
	976/2001, <i>Derksen</i> A/59/40	X A/60/40	X
	1238/2003, <i>Jongenburger Veerman</i> A/61/40		X X
	1564/2007, <i>X.H.L.</i> A/66/40	X A/68/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1797/2008, <i>Mennen</i> A/65/40	X	X
	CCPR/C/111/D/2097/2011, <i>Timmer</i>	X CCPR/C/115/3	X
New Zealand (2)	1368/2005, <i>Britton</i> A/62/40	X A/63/40	X
	1512/2006, <i>Dean</i> A/64/40	X A/65/40	X
Nicaragua (1)	328/1988, <i>Zelaya Blanco</i> A/49/40	X A/56/40, A/57/40, A/59/40	X
Norway (2)	1155/2003, <i>Leirvag</i> A/60/40	X A/61/40	X
	1542/2007, <i>Aboushanif</i> A/63/40	X A/65/40	Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).
Panama (2)	289/1988, <i>Wolf</i> A/47/40	X A/53/40	X
	473/1991, <i>Barroso</i> A/50/40	X A/53/40	X
Paraguay (3)	1407/2005, <i>Asensi</i> A/64/40	X A/65/40, A/66/40, A/68/40	X
	1828/2008, <i>Dom ínguez</i> A/67/40	X A/68/40	X
	1829/2008, <i>Ben íez Gamarra</i> A/67/40	X A/68/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
Peru (15)	202/1986, <i>Ato del Avellanal</i> A/44/40	X A/52/40, A/59/40, A/62/40, A/63/40	X
	203/1986, <i>Muñoz Hermosa</i> A/44/40	X A/52/40, A/59/40, A/68/40	Follow-up dialogue was closed with a note of unsatisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).
	263/1987, <i>González del Ró</i> A/48/40	X A/52/40, A/59/40	X
	309/1988, <i>Orihuela Valenzuela</i> A/48/40	X A/52/40, A/59/40	X
	540/1993, <i>Celis Laureano</i> A/51/40	X A/59/40, A/68/40	X
	577/1994, <i>Polay Campos</i> A/53/40	X A/53/40, A/59/40	X
	678/1996, <i>Gutiérrez Vivanco</i> A/57/40	X A/58/40, A/59/40, A/64/40, A/68/40	X
	688/1996, <i>Arredondo</i> A/68/40	X A/68/40	X
	906/1999, <i>Vargas-Machuca</i> A/57/40		X A/58/40, A/59/40
	981/2001, <i>Gómez Casafranca</i> A/58/40	X A/59/40, A/68/40	X
1058/2002, <i>Vargas</i> A/61/40	X A/61/40, A/62/40	X	
1125/2002, <i>Quispe</i> A/61/40	X A/61/40, A/68/40	X	

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
Philippines (11)	1126/2002, <i>Carranza</i> A/61/40	X A/61/40, A/62/40, A/68/40	X
	1153/2003, <i>K.N.L.H.</i> A/61/40	X A/61/40, A/62/40, A/63/40	X
	1457/2006, <i>Poma Poma</i> A/64/40	X A/65/40	X
	788/1997, <i>Cagas</i> A/57/40	X A/59/40, A/60/40, A/61/40	X
	868/1999, <i>Wilson</i> A/59/40	X A/60/40, A/61/40, A/62/40	X
	869/1999, <i>Piandiong et al.</i> A/56/40	X N/A	X
	1089/2002, <i>Rouse</i> A/60/40	X A/68/40	X
	1320/2004, <i>Pimentel et al.</i> A/62/40	X A/63/40, A/64/40, A/66/40, A/67/40	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of an unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	1421/2005, <i>Larrañaga</i> A/61/40	X A/68/40	X
	1466/2006, <i>Lumanog and Santos</i> A/63/40	X A/65/40, A/66/40	X
	1559/2007, <i>Hernandez</i> A/65/40		X X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
	1560/2007, <i>Marcellana and Gumanoy</i> A/64/40		X	X
	1619/2007, <i>Pestaño</i> A/65/40	X A/66/40		X
	1815/2008, <i>Adonis</i> A/67/40		X	X
Portugal (1)	1123/2002, <i>Correia de Matos</i> A/61/40	X A/62/40, A/67/40, A/68/40		X
Republic of Korea (12)	518/1992, <i>Sohn</i> A/50/40	X A/60/40, A/62/40		X
	574/1994, <i>Kim</i> A/54/40	X A/60/40, A/62/40, A/64/40		X
	628/1995, <i>Park</i> A/54/40	X A/54/40, A/64/40		X
	878/1999, <i>Kang</i> A/58/40	X A/59/40, A/64/40		X
	926/2000, <i>Shin</i> A/59/40	X A/60/40, A/62/40, A/64/40		X
	1119/2002, <i>Lee</i> A/60/40	X A/61/40, A/64/40		X
	1321 and 1322/2004, <i>Yoon, Yeo-Bzum and Choi, Myung-Jin</i> A/62/40	X A/62/40, A/63/40 A/64/40		X
	1593 to 1603/2007, <i>Jung et al.</i> A/65/40	X A/66/40		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1642-1741/2007, <i>Jeong et al.</i> A/66/40	X A/67/40	X
	1786/2008, <i>Kim et al.</i> A/68/40		X
	1908/2009, X. A/69/40		Case closed at the 116th session with a finding of satisfactory implementation of the Committee's recommendation
	CCPR/C/112/D/2179/2012, <i>Young-kwan Kim et al.</i>		X
Romania (1)	1158/2003, <i>Blaga</i> A/60/40		X
Russian Federation (29)	712/1996, <i>Smirnova</i> A/59/40	X A/60/40	X
	763/1997, <i>Lantsov</i> A/57/40	X A/58/40, A/60/40	X
	770/1997, <i>Gridin</i> A/55/40	X A/57/40, A/60/40	X
	888/1999, <i>Telitsin</i> A/59/40	X A/60/40	X
	815/1997, <i>Dugin</i> A/59/40	X A/60/40	X
	889/1999, <i>Zheikov</i> A/61/40	X A/62/40	X
	1218/2003, <i>Platanov</i> A/61/40	X A/61/40	X
	1232/2003, <i>Pustovalov</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40	X

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	<i>Follow-up response</i>	
			<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	1278/2004, <i>Reshnetnikov</i> A/64/40		X	X
	1304/2004, <i>Khoroshenko</i> A/66/40		X	X
	1310/2004, <i>Babkin</i> A/63/40	X A/64/40, A/66/40		X
	1410/2005, <i>Yevdokimov and Rezanov</i> A/66/40		X	X
	1447/2006, <i>Amirov</i> A/64/40	X A/65/40, A/66/40		X
	1548/2007, <i>Kholodov</i> A/68/40			X
	1577/2007, <i>Usaev</i> A/65/40	X A/66/40		X
	1605/2007, <i>Zyuskin</i> A/66/40		X	X
	1628/2007, <i>Pavlyuchenkov</i> A/68/40			X
	1795/2008, <i>Zhirnov</i> A/69/40		X (24/02)	X
	1856/2008, <i>Sevostyanov</i> A/69/40		X (24/02)	X
	1866/2009, <i>Chebotareva</i> A/67/40		X	X
	1873/2009, <i>Alekseev</i> A/69/40		X (24/02)	X
	1932/2010, <i>Fedotova</i> A/68/40			X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
	2041/2011, <i>Dorofeev</i>			X
	2126/2011, <i>Kesmatulla</i>			X
	CCPR/C/116/D/1941/2010, <i>Neporozhnev</i>		X	X
	CCPR/C/114/D/2036/2011, <i>Yusupova</i>		X	X
	CCPR/C/116/D/2059/2011, <i>Y.M.</i>		X	X
	CCPR/C/116/D/2099/2011, <i>Polskikh</i>		X	X
	CCPR/C/115/D/2141/2012, <i>Kostenko</i>		X	X
Saint Vincent and the Grenadines (1)	806/1998, <i>Thompson</i> A/56/40		X A/61/40	X
Serbia (1)	1556/2007, <i>Novaković</i> A/66/40	X A/66/40, A/67/40, A/68/40		X
Sierra Leone (3)	839/1998, <i>Mansaraj et al.</i> A/56/40	X A/57/40, A/59/40		X
	840/1998, <i>Gborie et al.</i> A/56/40	X A/57/40, A/59/40		X
	841/1998, <i>Sesay et al.</i> A/56/40	X A/57/40, A/59/40		X
South Africa (1)	1818/2008, <i>McCallum</i> A/66/40		X	X
Spain (25)	493/1992, <i>Griffin</i> A/50/40	X A/59/40, A/58/40		X
	526/1993, <i>Hill</i> A/52/40	X A/53/40, A/56/40, A/58/40, A/59/40, A/60/40, A/61/40, A/64/40, A/68/40		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	No response	Follow-up dialogue ongoing
	701/1996, <i>Gómez Vásquez</i> A/55/40	X A/56/40, A/57/40, A/58/40, A/60/40, A/61/40		X
	864/1999, <i>Ruiz Agudo</i> A/58/40		X A/61/40	X
	986/2001, <i>Semey</i> A/58/40	X A/59/40, A/60/40, A/61/40		X
	1006/2001, <i>Muñoz</i> A/59/40		X A/61/40	X
	1007/2001, <i>Sineiro Fernando</i> A/58/40	X A/59/40, A/60/40, A/61/40		X
	1073/2002, <i>Terón Jesús</i> A/60/40		X A/61/40	X
	1095/2002, <i>Gomariz</i> A/60/40		X A/61/40	X
	1101/2002, <i>Alba Cabriada</i> A/60/40		X A/61/40	X
	1104/2002, <i>Martínez Fernández</i> A/60/40		X A/61/40	X
	1122/2002, <i>Lagunas Castedo</i> A/64/40		X	X
	1211/2003, <i>Oliveró</i> A/61/40		X	X
	1325/2004, <i>Conde</i> A/62/40		X	X
	1332/2004, <i>Garcia et al.</i> A/62/40		X	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1351 and 1352/2005, <i>Hens and Corujo</i> A/63/40	X	X
	1363/2005, <i>Gayoso Martínez</i> A/65/40	X A/66/40, A/68/40	X
	1364/2005, <i>Carpintero</i> A/64/40	X A/68/40	X
	1381/2005, <i>Hachuel</i> A/62/40		X
	1473/2006, <i>Morales Tornel</i> , A/64/40	X A/66/40, A/68/40	Follow-up dialogue was closed with a note of unsatisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).
	1493/2006, <i>Williams Lecraft</i> A/64/40	X A/65/40, A/66/40	Case was closed during the ninety-ninth session, in the light of the measures taken by the State party (A/66/40).
	1531/2006 <i>Cunillera Arias</i> A/66/40		X
	1945/2010, <i>Achabal Puertas</i> A/68/40	X CCPR/C/115/3	X
	CCPR/C/111/D/2008/2010 <i>Aarrass</i>	X CCPR/C/115/3	X
Sri Lanka (15)	916/2000, <i>Jayawardena</i> A/57/40	X A/58/40, A/59/40, A/60/40, A/61/40	X
	950/2000, <i>Sarma</i> A/58/40	X A/59/40, A/60/40, A/63/40	X
	909/2000, <i>Kankanamge</i> A/59/40	X A/60/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1033/2001, <i>Nallaratnam</i> A/59/40	X A/60/40, A/64/40	X
	1189/2003, <i>Fernando</i> A/60/40	X A/61/40	X
	1249/2004, <i>Immaculate Joseph et al.</i> A/61/40	X A/61/40	X
	1250/2004, <i>Rajapakse</i> A/61/40		X X
	1373/2005, <i>Dissanakye</i> A/63/40		X X
	1376/2005, <i>Bandaranayake</i> A/63/40		X X
	1406/2005, <i>Weerawanza</i> , A/64/40		X X
	1426/2005, <i>Dingiri Banda</i> A/63/40		X X
	1432/2005, <i>Gunaratna</i> A/64/40		X X
	1436/2005, <i>Sathasivam</i> A/63/40		X X A/65/40
	1862/2009, <i>Pathmini Peiris et al.</i> A/67/40		X
	CCPR/C/113/D/2087/2011, <i>Guneththige</i>		X
Suriname (8)	146/1983, <i>Baboeram</i> Twenty-fourth session <sup>c</sup>	X A/51/40, A/52/40, A/53/40, A/55/40, A/61/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
Sweden (3)	148 to 154/1983, <i>Kamperveen, Riedewald, Leckie, Demrawsingh, Sohansingh, Rahman, Hoost</i> Twenty-fourth session <sup>c</sup>	X A/51/40, A/52/40, A/53/40, A/55/40, A/61/40	X
	1416/2005, <i>Alzery</i> A/62/40	X A/62/40	X
	1833/2008, X. A/67/40	X A/68/40	Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).
Tajikistan (22)	2149/2012, <i>Islam</i> A/69/40		X
	964/2001, <i>Saidov</i> A/59/40	X A/60/40, A/62/40, A/67/40	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	973/2001, <i>Khalilova</i> A/60/40	X A/60/40, A/62/40, A/67/40	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	985/2001, <i>Aliboev</i> A/61/40	A/62/40, A/67/40	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	
		<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	1042/2002, <i>Boimurudov</i> A/61/40	X A/62/40, A/63/40, A/67/40	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	1044/2002, <i>Nazriev</i> A/61/40	X A/62/40, A/63/40	X
	1096/2002, <i>Kurbonov</i> A/59/40	A/59/40, A/60/40, A/62/40, A/67/40	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	1108 and 1121/2002, <i>Karimov, Askarov and Davlatov</i> A/62/40	X A/63/40, A/67/40	The Committee decided to close the follow-up dialogue concerning the case of Mr. A. Davlatov and to suspend the dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation, concerning Mr. Karimov, Mr. Askarov and Mr. N. Davlatov (see A/67/40, chap. VI).
	1117/2002, <i>Khomidova</i> A/59/40	X A/60/40, A/67/40	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	1195/2003, <i>Dunaev</i> A/64/40		X X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	No response	Follow-up dialogue ongoing
	1200/2003, <i>Sattorova</i> A/64/40	X A/65/40, A/67/40		The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	1208/2003, <i>B. Kurbanov</i> A/61/40	X A/62/40, A/67/40		The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	1209/2003, 1231/2003 and 1241/2004, <i>Rakhmatov, Safarov and Salimov and Mukhammadiev</i> A/63/40	X A/67/40		The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	1263/2004 and 1264/2004, <i>Khuseynov and Butaev</i> A/64/40	X A/65/40, A/67/40		The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	1276/2004, <i>Idiev</i> A/64/40	X A/65/40, A/67/40		The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1348/2005, <i>Ashurov</i> A/62/40	X A/67/40	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	1401/2005, <i>Kirpo</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
	1499/2006, <i>Iskandarov</i> A/66/40		X
	1519/2006, <i>Khostikoev</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).
Togo (4)	422 to 424/1990, <i>Aduayom et al.</i> A/51/40	X A/56/40, A/57/40	X
	505/1992, <i>Ackla</i> A/51/40	X A/56/40, A/57/40	X
Trinidad and Tobago (23)	232/1987, <i>Pinto</i> A/45/40 and 512/1992, <i>Pinto</i> A/51/40	X A/51/40, A/52/40, A/53/40	X
	362/1989, <i>Soogrim</i> A/48/40	X A/51/40, A/52/40 A/53/40, A/58/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	No response	Follow-up dialogue ongoing
	434/1990, <i>Seerattan</i> A/51/40	X A/51/40, A/52/40, A/53/40		X
	523/1992, <i>Neptune</i> A/51/40	X A/51/40, A/52/40 A/53/40, A/58/40		X
	533/1993, <i>Elahie</i> A/52/40		X	X
	554/1993, <i>La Vende</i> A/53/40		X	X
	555/1993, <i>Bickaroo</i> A/53/40		X	X
	569/1996, <i>Mathews</i> A/43/40		X	X
	580/1994, <i>Ashby</i> A/57/40		X	X
	594/1992, <i>Phillip</i> A/54/40		X	X
	672/1995, <i>Smart</i> A/53/40		X	X
	677/1996, <i>Teesdale</i> A/57/40		X	X
	683/1996, <i>Wanza</i> A/57/40		X	X
	684/1996, <i>Sahadath</i> A/57/40		X	X
	721/1996, <i>Boodoo</i> A/57/40		X	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
	752/1997, <i>Henry A/54/40</i>		X	X
	818/1998, <i>Sextus A/56/40</i>		X	X
	845/1998, <i>Kennedy A/57/40</i>		X A/58/40	X
	899/1999, <i>Francis et al. A/57/40</i>		X A/58/40	X
	908/2000, <i>Evans A/58/40</i>		X	X
	928/2000, <i>Sooklal A/57/40</i>		X	X
	938/2000, <i>Siewpersaud et al. A/59/40</i>		X A/51/40, A/53/40	X
Turkey (2)	1853/2008 and 1854/2008, <i>Atasoy and Sarkut A/67/40</i>	X A/68/40		X
Turkmenistan (10)	1450/2006, <i>Komarovsky A/63/40</i>		X	X
	1460/2006, <i>Yklymova A/64/40</i>			X
	1530/2006, <i>Bozbey A/66/40</i>			X
	1883/2009, <i>Orazova A/67/40</i>			X
	CCPR/C/112/D/2069/2011, <i>Shikhmuradov</i>			X
	CCPR/C/113/D/2079/2011, <i>Khadzhiev</i>			X
	CCPR/C/113/D/2218/2012, <i>Abdullayev</i>			X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
Ukraine (5)	CCPR/C/115/D/2221/2012, <i>Hudaybergenov</i>	X	X
	CCPR/C/115/D/2222/2012, <i>Hudaybergenov</i>	X	X
	CCPR/C/115/D/2223/2012, <i>Japparow</i>	X	X
	781/1997, <i>Aliev</i> A/58/40	X A/60/40	X
	1405/2005, <i>Pustovoit</i> A/69/40		X
	1412/2005, <i>Butovenko</i> A/66/40		X X
	1535/2006, <i>Shchetka</i> A/66/40		X X
Uruguay (39)	1803/2008, <i>Bulgakov</i> A/68/40		X
	A. [5/1977, <i>Massera</i> Seventh session 43/1979, <i>Caldas</i> Nineteenth session 63/1979, <i>Antonaccio</i> Fourteenth session 73/1980, <i>Izquierdo</i> Fifteenth session 80/1980, <i>Vasiliskis</i> Eighteenth session 83/1981, <i>Machado</i> Twentieth session 84/1981, <i>Dermit Barbato</i> Seventeenth session 85/1981, <i>Romero</i> Twenty-first session 88/1981, <i>Bequio</i> Eighteenth session 92/1981, <i>Nieto</i> Nineteenth session 103/1981, <i>Scarone</i>	X 43 follow-up replies received A/59/40 <sup>i</sup>	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	No response	Follow-up dialogue ongoing
	<p>Twentieth session 105/1981, <i>Cabreira</i></p> <p>Nineteenth session 109/1981, <i>Voituret</i></p> <p>Twenty-first session 123/1982, <i>Lluberas</i> Twenty-first session]</p> <p>B. [103/1981, <i>Scarone</i> 73/1980, <i>Izquierdo</i> 92/1981, <i>Nieto</i> 85/1981, <i>Romero</i>]</p> <p>C. [63/1979, <i>Antonaccio</i> 80/1980, <i>Vasiliskis</i> 123/1982, <i>Lluberas</i>]</p> <p>D. [4/1977, <i>Ramirez</i> Fourth session 6/1977, <i>Sequeiro</i> Sixth session 25/1978, <i>Massiotti</i> Sixteenth session 28/1978, <i>Weisz</i> Eleventh session 32/1978, <i>Touron</i> Twelfth session 33/1978, <i>Carballal</i> Twelfth session 37/1978, <i>De Boston</i> Twelfth session 44/1979, <i>Pietraroia</i> Twelfth session 52/1979, <i>Lopez Burgos</i> Thirteenth session 56/1979, <i>Celiberti</i> Thirteenth session 66/1980, <i>Schweizer</i> Seventeenth session 70/1980, <i>Simones</i></p>			

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue ongoing	
			No response	Follow-up dialogue ongoing
	Fifteenth session 74/1980, <i>Estrella</i>			
	Eighteenth session 110/1981, <i>Viana</i>			
	Twenty-first session 139/1983, <i>Conteris</i>			
	Twenty-fifth session 147/1983, <i>Gilboa</i>			
	Twenty-sixth session 162/1983, <i>Acosta</i>			
	Thirty-fourth session]			
	E. [30/1978, <i>Bleier</i>			
	Fifteenth session 84/1981, <i>Dermit Barbato</i>			
	Seventeenth session 107/1981, <i>Quinteros</i>			
	Nineteenth session]			
	159/1983, <i>Cariboni</i> A/43/40 <sup>c</sup>		X	X
	322/1988, <i>Rodríguez</i> A/51/40, A/49/40		X A/51/40	X
	1887/2009, <i>Peirano Basso</i> A/66/40	X A/68/40		X
	1637/2007, 1757/2008 and 1765/2008, <i>Canessa Albareda et al.</i> A/67/40	X A/68/40		X
Uzbekistan (34)	907/2000, <i>Siragev</i> A/61/40	X A/61/40		X
	911/2000, <i>Nazarov</i> A/59/40	X A/60/40		X
	915/2000, <i>Ruzmetov</i> A/61/40		X	X

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	
		<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	917/2000, <i>Arutyunyan</i> A/59/40	X A/60/40	X
	931/2000, <i>Hudoyberganova</i> A/60/40	X A/60/40	X
	959/2000, <i>Bazarov</i> A/61/40	X A/62/40	X
	971/2001, <i>Arutyuniantz</i> A/60/40	X A/60/40	X
	1017/2001, <i>Strakhov</i> and 1066/2002, <i>Fayzulaev</i> A/62/40		X X
	1041/2002, <i>Tulayganov</i> A/62/40		X X
	1043/2002, <i>Chikiunov</i> A/62/40		X X
	1057/2002, <i>Korvetov</i> A/62/40	X A/62/40	X
	1071/2002, <i>Agabekov</i> A/62/40		X X
	1140/2002, <i>Khudayberganov</i> A/62/40		X X
	1150/2002, <i>Uteev</i> A/63/40	X A/64/40	X
	1163/2003, <i>Isaev and Karimov</i> A/64/40	X A/65/40	X
	1225/2003, <i>Eshonov</i> A/65/40	X A/66/40	X
	1280/2004, <i>Tolipkhudzhaev</i> A/64/40	X A/66/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1284/2004, <i>Kodirov</i> A/65/40	X A/66/40	X
	1334/2004, <i>Mavlonov and Sa'di</i> A/64/40		X X
	1378/2005, <i>Kasimov</i> A/64/40		X X
	1382/2005, <i>Salikh</i> A/64/40	X A/65/40	X
	1418/2005, <i>Iskiyaev</i> A/64/40	X A/65/40	X
	1449/2006, <i>Umarov</i> A/66/40	X A/66/40	X
	1478/2006, <i>Kungurov</i> A/66/40		X X
	1552/2007, <i>Lyashkevich</i> A/65/40	X A/66/40	X
	1585/2007, <i>Batyrov</i> A/64/40	X A/66/40	X
	1589/2007, <i>Gapirjanov</i> A/65/40	X A/66/40	X
	1769/2008, <i>Ismailov</i> A/66/40	X CCPR/C/113/3	X
	1914-1915-1916/2009, <i>Musaev</i> A/67/40	X A/68/40, CCPR/C/113/3	X
	CCPR/C/116/D/2044/2011, <i>T.V. and A.G.</i>		X
	CCPR/C/114/D/2234/2013, <i>M.T.</i>		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and document symbol of the communication or relevant Committee report	Follow-up response received from State party		
		No response	Follow-up dialogue ongoing	
Venezuela (Bolivarian Republic of) (3)	156/1983, <i>Sol órzano</i> A/41/40 <sup>e</sup>	X A/59/40		X
	1940/2010, <i>Cede ño</i> A/68/40			X
	CCPR/C/112/D/2085/2011 <i>Garc ía Bol íar</i>			X
Zambia (6)	390/1990, <i>Lubuto</i> A/51/40	X A/62/40	X	X
	821/1998, <i>Chongwe</i> A/56/40	X A/56/40, A/57/40, A/59/40, A/61/40, A/64/40, A/66/40		X
	856/1999, <i>Chambala</i> A/58/40	X A/62/40	X	X
	1132/2002, <i>Chisanga</i> A/61/40	X A/61/40, A/63/40, A/64/40, A/65/40		X
	1303/2004, <i>Chiti</i> A/68/40		X	X
	1859/2009, <i>Kamoyo</i> A/67/40		X	X

<sup>a</sup> See Selected Decisions of the Human Rights Committee under the Optional Protocol (vol. 1) (United Nations publication, Sales No. E.84.XIV.2).

<sup>b</sup> The State party went some way to implementing the Views: the Committee has not specifically said implementation is satisfactory.

<sup>c</sup> See Selected Decisions of the Human Rights Committee under the Optional Protocol (vol. 2) (United Nations publication, Sales No. E.89.XIV.1).

<sup>d</sup> For all of these property cases, see also follow-up to concluding observations for the State party's reply in A/59/40.

<sup>e</sup> See A/59/40 for details of follow-up consultations.

<sup>f</sup> The State party has not replied in writing, but it has met several times with the Special Rapporteur.

<sup>g</sup> See A/59/40. Twenty-five detailed replies were received, of which 19 indicated that the State party would not implement the Committee's recommendations; in 2, that it would investigate; in 1, that the author would be released (592/1994, Clive Johnson; see A/54/40). There were 36 general replies indicating that death sentences had been commuted. There were no follow-up replies in 31 cases.

<sup>h</sup> According to the information provided in A/52/40, the author had been released. No further has been information provided.

<sup>i</sup> Follow-up information was provided on 17 October 1991 (unpublished). Regarding the list of cases under A, the State party submitted that, on 1 March 1985, the competence of the civil courts was re-established. The amnesty law of 8 March 1985 benefited all the individuals who had been involved as authors, accomplices or accessory participants in political crimes or crimes committed for political purposes, from 1 January 1962 to 1 March 1985. The law allowed those individuals held responsible for intentional murder to have either their conviction reviewed or their sentence reduced. Pursuant to article 10 of the Act on National Pacification, all the individuals imprisoned under "measures of security" were released. In cases subjected to review, appellate courts either acquitted or condemned the individuals. By virtue of Act 15.783 of 20 November, all the individuals who had previously held a public office were entitled to return to their jobs. On cases under B, the State party indicates that these individuals were pardoned by virtue of Act 15.737 and released on 10 March 1985. Regarding the list of cases under C, these individuals were released on 14 March 1985; their cases were included under Act 15.737. Regarding the list of cases under D, from 1 March 1985, the possibility to file an action for damages was open to all of the victims of human rights violations that occurred during the de facto government. Since 1985, 36 suits for damages have been filed, 22 of them for arbitrary detention and 12 for the return of property. The Government settled Mr. Lopez's case on 21 November 1990 by paying him \$200,000. The suit filed by Lilian Celiberti is still pending. Besides the aforementioned cases, no other victim has filed a lawsuit against the State claiming compensation. Regarding the list of cases under E, on 22 December 1986 the Congress passed Act 15.848, known as "termination of public prosecutions". Under the Act, the State can no longer prosecute crimes committed before 1 March 1985 by the military or the police for political ends or on orders received from their superiors. All pending proceedings were discontinued. On 16 April 1989, the Act was confirmed by referendum. The Act required investigating judges to send reports submitted to the judiciary about victims of disappearances to the Government, for the latter to initiate inquiries.

---