



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
7 August 2015
Russian
Original: English

Семидесятая сессия

Пункт 73(а) предварительной повестки дня*

Поощрение и защита прав человека

Осуществление документов по правам человека

Записка Генерального секретаря

В соответствии с резолюцией 57/202 Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь имеет честь препроводить Ассамблее доклад председателей договорных органов по правам человека о работе их двадцать седьмого совещания, состоявшегося в Сан-Хосе 22–26 июня 2015 года.

* A/70/150.



Доклад председателей договорных органов по правам человека о работе их двадцать седьмого совещания

Резюме

В своей резолюции 57/202 Генеральная Ассамблея обратилась к Генеральному секретарю с просьбой представлять Ассамблее доклады председателей договорных органов по правам человека об их периодических совещаниях, созываемых ежегодно согласно резолюции 49/178 Ассамблеи. Настоящий документ содержит доклад о работе двадцать седьмого совещания председателей договорных органов по правам человека, состоявшегося 22–26 июня 2015 года. Совещание было созвано в Сан-Хосе в целях приближения системы договорных органов к тому уровню, на котором осуществляются международные договоры по правам человека и рекомендации договорных органов, расширения сотрудничества между международными и региональными системами защиты прав человека и обеспечения взаимодействия с государствами, национальными правозащитными учреждениями и гражданским обществом стран Северной и Южной Америки. Председатели рассмотрели также процесс осуществления резолюции 68/268 Ассамблеи об укреплении и повышении эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека, а также последующих мер по выполнению рекомендаций, вынесенных на их двадцать шестом совещании. Далее они утвердили руководящие принципы по борьбе с запугиванием и репрессиями. Решения и рекомендации председателей содержатся в разделе VII настоящего доклада.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	5
II. Организация совещания	6
III. Последующие меры в связи с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи об укреплении и повышении эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека, а также выводами и рекомендациями двадцать шестого совещания председателей	8
A. Общие прения	8
B. Текущая ситуация с Руководящими принципами в отношении независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека (Аддис-Абебские принципы)	9
C. Консультативный процесс по подготовке общих замечаний договорных органов	10
D. Исполнение государствами-участниками обязательств по представлению докладов	10
E. Брифинг по программе укрепления потенциала договорных органов Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	11
F. Репрессии	12
G. Повестка дня в области развития на период после 2015 года	14
IV. Рабочая группа по правам человека	14
V. Консультации в Коста-Рике	16
A. Консультации с национальными органами и правозащитными структурами	16
B. Консультации с межамериканскими правозащитными механизмами	17
C. Диалог с дипломатическим корпусом в Сан-Хосе	17
D. Консультации с национальными правозащитными учреждениями	19
E. Консультации с организациями гражданского общества	21
F. Брифинг по глобальной кампании за гендерное равенство в международном представительстве (GQUAL)	22
VI. Другие вопросы	22
VII. Решения и рекомендации	23
A. Общие	23
B. Роль председателей в согласовании методов работы и последующей деятельности в связи с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи	24
C. Будущие совещания председателей договорных органов	27

Приложения

I.	Совместное заявление председателей договорных органов о правах человека и повестке дня в области развития на период после 2015 года	29
II.	Предложения председателей договорных органов по правам человека, адресованные Межамериканской комиссии по правам человека	31

I. Введение

1. Двадцать седьмое совещание председателей договорных органов по правам человека состоялось в Сан-Хосе 22—26 июня 2015 года. Совещание председателей — это форум председателей договорных органов для поддержания связи и диалога между ними по вопросам и проблемам, представляющим общий интерес; оно было впервые инициировано Генеральной Ассамблеей в 1983 году в ее резолюции 38/117. В своей резолюции 57/202 Ассамблея просила Генерального секретаря представлять Ассамблее доклады председателей договорных органов по правам человека об их периодических совещаниях. В пункте 38 своей резолюции 68/268 Ассамблея также призвала договорные органы по правам человека в целях ускорения процесса повышения согласованности в системе договорных органов и далее усиливать роль своих председателей в процедурных вопросах, в том числе в формулировании заключений, касающихся методов работы и процедурных вопросов, оперативного обобщения передовых наработок и методов в рамках всей системы договорных органов, обеспечения согласованности между договорными органами и унификации методов работы.

2. Совещания председателей, созываемые ежегодно согласно резолюции 49/178 Генеральной Ассамблеи, обычно проходят в Женеве. Цели проведения совещаний в регионах: а) приблизить председателей договорных органов к тому уровню, на котором реализуются международные договоры по правам человека и рекомендации договорных органов; б) укрепить сотрудничество, взаимодополняемость и синергию между международными и региональными правозащитными механизмами, учреждениями и заинтересованными сторонами и с) повысить доступность и заметность договорных органов — в частности за счет совещаний с национальными учреждениями по правам человека и организациями гражданского общества. Ранее совещания председателей организовывались в Брюсселе (2011 год) и Аддис-Абебе (2012 год).

3. В качестве справочной базы совещания использовались следующие официальные документы:

а) предварительная повестка дня и аннотации (HRI/MC/2015/1);

б) записка Секретариата по реализации договорными органами выводов и рекомендаций председателей договорных органов, сделанных на их двадцать шестом заседании в рамках резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи (HRI/MC/2015/2);

с) записка Секретариата по репрессиям в контексте правозащитных механизмов ООН (HRI/MC/2015/3);

д) записка Секретариата по консультационному процессу в области разработки общих замечаний договорных органов (HRI/MC/2015/4);

е) записка Секретариата по своевременному представлению, представлению с опозданием и непредставлению докладов государствами — участниками договорных органов по правам человека (HRI/MC/2015/5).

4. Двадцать седьмое ежегодное совещание было проведено вслед за неофициальной консультацией председателей договорных органов, организованной и проведенной в январе 2015 года Председателем двадцать шестого ежегодного

совещания Малколмом Эвансом в конференционном центре «Уилтон-парк», Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. На этом совещании председатели приняли совместное заявление о правах человека и повестке дня в области развития на период после 2015 года (см. приложение I) и совместное заявление по правам человека, осуждающее насилие (см.: ohchr.org/EN/HRBodieAnnualMeeting/Pages/MeetingChairpersons.aspx). На двадцать седьмом ежегодном совещании в распоряжении председателей имелись проекты руководящих принципов по репрессиям, которые были подготовлены по их запросу и выпущены после представления подробных руководящих указаний на неофициальном совещании в январе 2015 года.

II. Организация совещания

5. В совещании приняли участие следующие председатели: Хосе Франсиско Кали Цай, Комитет по ликвидации расовой дискриминации; Валид Сади, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам; Фабиан Сальвиоли, Комитет по правам человека; Йоко Хаяси, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин; Беньям Давит Мезмур, Комитет по правам ребенка; Франсиско Каррион Мена, Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей; Клаудио Гроссман, Комитет против пыток; Малколм Эванс, Подкомитет по предупреждению пыток; Мария Соледад Систернас Рейес, Комитет по правам инвалидов, и Эммануэль Деко, Комитет по насильственным исчезновениям.

6. Совещание началось с публичной церемонии открытия, во время которой к председателям обратился министр иностранных дел и культуры Коста-Рики Мануэль Гонсалес Санс. Председатель Подкомитета по предупреждению пыток взял слово в качестве Председателя двадцать шестого совещания председателей договорных органов. Среди других ораторов на церемонии открытия выступили г-н Гроссман — в качестве президента Межамериканского института прав человека; г-жа Йорико Ясукава, координатор-резидент Организации Объединенных Наций в Коста-Рике; посол Швейцарии Ясмин Шатила Цвален — в качестве представителя страны размещения Управления верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и международной системы договорных органов по правам человека, и Кармен Роса Вилья Кинтана, региональный представитель УВКПЧ по Центральной Америке.

7. После церемонии Ибрагим Салама, директор Отдела договоров по правам человека УВКПЧ, от лица верховного комиссара поблагодарил г-на Эванса, Председателя двадцать шестого ежегодного совещания председателей, за руководство, которое тот осуществлял в течение последних 12 месяцев. Оратор выразил надежду на то, что председатели вновь окажутся в авангарде обеспечения надлежащей последующей деятельности договорных органов в связи с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи.

8. Обратившись к списку бывших председателей и заместителей Председателя совещаний председателей, предоставленному участникам, директор перешел к выборам должностных лиц. На основании принципа ротации Председателем-докладчиком двадцать седьмого совещания был избран г-н Деко,

Председатель Комитета по насильственным исчезновениям, а заместителем Председателя был избран г-н Сальвиоли, Председатель Комитета по правам человека; оба — путем аккламации.

9. Во вступительном слове новый Председатель двадцать седьмого совещания горячо поблагодарил г-на Гроссмана, президента Межамериканского института прав человека и Председателя Комитета против пыток, за приглашение к проведению ежегодного совещания в странах Америки — регионе, находящемся в авангарде деятельности по защите прав человека, где работают Межамериканская комиссия, Суд по правам человека и пять председателей договорных органов. Оратор также приветствовал четырех новоназначенных председателей на их первом совещании председателей договорных органов. Оратор высоко оценил работу покидающего свой пост Председателя по организации неофициальной консультации председателей в конференционном центре «Уилтон-парк», Соединенное Королевство, в январе 2015 года. Эта встреча позволила председателям оценить успехи, достигнутые договорными органами в осуществлении резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи, и провести подготовку к созданию руководящих принципов по борьбе с запугиванием и репрессиями.

10. Затем Председатель напомнил, что активное участие председателей совершенно конкретным образом повлияло на результаты процесса укрепления договорных органов. Совещание председателей договорных органов — не просто протокольное мероприятие: оно является значимым аспектом синергии между договорными органами. Будучи *primi inter pares*, председатели поддерживали важные стратегические решения, которые принимались различными договорными органами с учетом собственных особенностей и процедур. Такая координация приобретала все большую важность по мере экспоненциального роста системы договорных органов. Поэтому Председатель призвал глубже укоренить дух коллективной ответственности и лидерства, отличавший совещания председателей в прошлые годы.

11. После принятия предварительной повестки дня и аннотаций (HRI/MC/2015/1), а также программы работы Председатель двадцать шестого совещания выступил с кратким заявлением.

12. Приветствуя акцент договорных органов на немедленном принятии последующих мер в связи с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи, Председатель двадцать шестого совещания предупредил, что рост системы договорных органов, сопровождающийся увеличением количества докладов, индивидуальных сообщений и запросов, неминуемо породит существенные сложности. Это, а также обзор в 2020 году, предусмотренный резолюцией 68/268, обуславливает необходимость в том, чтобы все серьезно задумались о будущем системы договорных органов. Председатель двадцать седьмого совещания добавил, что система договорных органов находится в динамичной фазе развития, когда совещание председателей должно играть руководящую роль в укреплении согласованности и эффективности всей системы — хотя бы для того, чтобы опередить сроки, установленные резолюцией 68/268.

III. Последующие меры в связи с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи об укреплении и повышении эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека, а также выводов и рекомендаций двадцать шестого совещания председателей

A. Общие прения

13. В распоряжении участников совещания имелась записка Секретариата по реализации договорными органами выводов и рекомендаций председателей договорных органов, сделанных на их двадцать шестом заседании в рамках резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи (HRI/MC/2015/2).

14. Председатель совещания напомнил, что в пункте 38 своей резолюции 68/268 Генеральная Ассамблея призвала договорные органы по правам человека в целях ускорения процесса повышения согласованности в системе договорных органов и далее усиливать роль своих председателей в процедурных вопросах, в том числе в формулировании заключений, касающихся методов работы и процедурных вопросов, оперативного обобщения передовых наработок и методов в рамках всей системы договорных органов, обеспечения согласованности между договорными органами и унификации методов работы.

15. Председатели обсудили влияние резолюции 68/268 на их договорные органы и выполнение договорными органами рекомендаций, сформулированных председателями на их двадцать шестом совещании: об упрощении процедуры представления докладов, налаживании конструктивного диалога и заключительных замечаниях. Подчеркнув важность адекватного и оперативного осуществления договорными органами резолюции 68/268, председатели отметили также, что источниками правовой базы и мандата правовых органов являются непосредственно договоры в области прав человека, а также государства — участники этих договоров. Несколько председателей подчеркнули важность обмена передовым опытом в целях укрепления права в области прав человека и той защиты, которую оно обеспечивает жертвам нарушений прав человека. Председатели также сочли важным увеличивать заметность договорных органов и повышать информированность отдельных субъектов права о работе договорных органов. Несколько председателей настаивали также на важности участия гражданского общества в работе договорных органов и на необходимости большего внимания к опасениям гражданского общества, связанным с функционированием договорных органов. В данном отношении договорные органы обязаны налаживать совместную работу в рамках единой системы, а не функционировать в изоляции друг от друга. Ряд председателей подчеркнули, что председатели договорных органов играют ключевую роль в обеспечении большей согласованности, что никоим образом не ставит под сомнение самостоятельность каждого договорного органа.

В. Текущая ситуация с Руководящими принципами в отношении независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека (Аддис-Абебские принципы)

16. В июне 2012 года, на своем двадцать четвертом ежегодном совещании, председатели утвердили руководящие положения в отношении независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека (Аддис-Абебские принципы) (A/67/222 и Согг.1, приложение I) и настоятельно рекомендовали соответствующим договорным органам безотлагательно принять их. Несколько председателей напомнили, что упреждающий подход оказал положительное влияние на результат процесса укрепления договорных органов и привел к признанию Аддис-Абебских принципов Генеральной Ассамблеей в резолюции 68/268.

17. Председатель двадцать седьмого совещания напомнил, что в этой резолюции Генеральная Ассамблея призвала договорные органы к осуществлению Аддис-Абебских принципов в соответствии с их мандатами и рекомендовала председателям оповещать государства-участники о ходе их реализации. Кроме того, доклад Генерального секретаря о достигнутом прогрессе, предусмотренный резолюцией 68/628, должен включать информацию о принятии и осуществлении Аддис-Абебских принципов договорными органами. Ввиду этого Председатель совещания подчеркнул важность сопоставления опыта и критической оценки практического применения Аддис-Абебских принципов. Все договорные органы получили от УВКПЧ запрос о представлении доклада по мерам, осуществленным для принятия и практического применения Аддис-Абебских принципов, — для включения в доклад Генерального секретаря о положении дел, который будет представлен Ассамблее в 2016 году.

18. Председатели поделились опытом соответствующих договорных органов в осуществлении Аддис-Абебских принципов, что продемонстрировало значительную разницу в практических подходах — в особенности в практических подходах к участию членов договорных органов в конструктивном диалоге, принятию заключительных замечаний и обсуждению отдельных сообщений, касающихся страны их гражданской принадлежности или страны проживания.

19. Большинство председателей согласились с тем, что Аддис-Абебские принципы значительно повысили эффективность функционирования договорных органов. Несколько председателей подчеркнули важность недопущения даже видимости того, что члены договорных органов не обладают полной независимостью и не вполне беспристрастны. Они рассматривают принцип неучастия граждан в анализе ситуации в собственных странах — странах гражданства или проживания — как позитивную практику, исключаящую любое подозрение в отсутствии у договорных органов независимости и беспристрастности, и подчеркивают важность последовательного соблюдения этого принципа.

20. Несколько председателей указали также на полную ответственность государств-участников за обеспечение независимости и беспристрастности членов договорных органов на уровне выдвижения и избрания членов договорных органов государствами-участниками.

С. Консультативный процесс по подготовке общих замечаний договорных органов

21. В распоряжении участников совещания имелась записка Секретариата по консультативному процессу по подготовке общих замечаний договорных органов (HRI/MC/2015/4). Председатель совещания отдельно упомянул о сравнительном анализе существующей практики, а также об элементах общей методологии консультативного процесса, предложенных председателям для рассмотрения.

22. В пункте 14 своей резолюции 68/268 Генеральная Ассамблея призывает договорные органы организовать скоординированный консультативный процесс для подготовки общих замечаний, и председатели на своем двадцать шестом совещании приняли решение о включении этого пункта в повестку дня двадцать седьмого совещания. Председатели рассмотрели этот пункт 24 и 26 июня 2015 года.

23. Председатели подтвердили, что консультация крайне необходима для обеспечения транспарентности, легитимности и широкого освещения общих замечаний. Была подчеркнута важность размещения на веб-сайте УВКПЧ проекта общих замечаний, а также важность консультаций с государствами-участниками, другими договорными органами, соответствующими специальными процедурами, учреждениями Организации Объединенных Наций и другими заинтересованными сторонами. Председатели постановили, что, хотя полученные замечания должны приниматься во внимание, окончательная ответственность за содержание общих замечаний возлагается на договорный орган.

24. Несколько председателей напомнили также, что общие замечания, не теряя своей правовой точности, должны быть удобными для использования, краткими и точными. Кроме того, была выражена озабоченность по поводу достаточности потенциала УВКПЧ для обеспечения процессов составления проектов и консультирования одновременно по нескольким — до четырех — общим замечаниям в некоторых договорных органах. Кроме того, состоялось краткое обсуждение, не имевшее конкретных результатов, на тему возможности унификации в отношении использования термина «общие замечания» — два комитета продолжают использовать термин «общие рекомендации».

25. Председатели поддержали общую методологию консультаций, отраженную в решениях и рекомендациях настоящего доклада, и рекомендовали распространить ее на все договорные органы при подготовке общих замечаний.

Д. Исполнение государствами-участниками обязательств по представлению докладов

26. В распоряжении участников совещания имелась записка Секретариата по своевременному представлению, представлению с опозданием и непредставлению докладов государствами — участниками договорных органов по правам человека (HRI/MC/2015/5).

27. На своем двадцать пятом совещании председатели выразили озабоченность по поводу того, что ряд государств-участников представляют с опозданием или не представляют договорным органам свои доклады; было принято решение включить этот вопрос в повестку дня ежегодного совещания председателей в качестве постоянного пункта.

28. Было отмечено, что проблема представления с опозданием или непредставления государствами-участниками своих докладов серьезно подрывает эффективность системы договорных органов. В связи с этим несколько председателей доложили о практике своих договорных органов, в соответствии с которой государства-участники подвергаются проверке при отсутствии докладов или в случаях, когда доклады поступают со значительной задержкой. Они постановили, что опыт внедрения этой практики был крайне позитивным. Получив уведомление о том, что проверка последует даже при отсутствии доклада, ряд государств-участников попросили о продлении сроков и представили свои доклады. Государства, которые этого не сделали, обычно направляли делегацию для участия в конструктивном диалоге. Случаи, когда государства-участники подвергались проверке вследствие полного отсутствия реакции с их стороны, отмечались крайне редко либо — в случае с некоторыми договорными органами — не отмечались вовсе.

29. Председатели с удовлетворением отметили, что содержание веб-сайта УВКПЧ свидетельствует о выполнении государствами-участниками своих обязательств по представлению докладов (см. http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/LateReporting.aspx), и обратились к УВКПЧ с просьбой продолжать обновление этой информации. Далее они приняли решение о проведении на следующем совещании углубленного обсуждения выполнения государствами-участниками обязательств по предоставлению докладов.

Е. Брифинг по программе укрепления потенциала договорных органов Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

30. Согласно запросу, инициированному на двадцать шестом совещании председателей, руководитель секции УВКПЧ по вопросам укрепления потенциала и унификации кратко проинформировал участников совещания о программе укрепления потенциала, принятой в соответствии с резолюцией 68/268 Генеральной Ассамблеи, пункты 17—20.

31. Реализация программы началась в январе 2015 года по следующим направлениям:

а) прямое содействие государствам, просящим о содействии в создании или укреплении национальных механизмов представления докладов и последующей деятельности;

б) направление сотрудников, занимающихся укреплением потенциала, в региональные отделения УВКПЧ для поддержки усилий, прилагаемых к наращиванию потенциала государств по представлению докладов договорным органам;

с) субрегиональная подготовка инструкторов для государственных должностных лиц в целях обеспечения максимально широкого воздействия мер по укреплению потенциала;

d) создание списка инструкторов;

е) разработка образовательного и информационного инструментария для взаимодействия с договорными органами и ведения Универсального индекса по правам человека и базы данных документации договорных органов.

32. Программа призвана иметь всеобщий охват, однако в первую очередь ориентирована на государств-участников, в отношении которых зафиксированы факты непредставления докладов или их представления с опозданием, а также государств-участников, планирующих создание или усовершенствование существующих национальных механизмов представления докладов и последующей деятельности.

33. Председатели выразили признательность за представленную информацию о программе укрепления потенциала договорных органов УВКПЧ. Председатель Подкомитета по предупреждению пыток передал пожелание членов подкомитета о том, чтобы конкретные обязательства их договорного органа по укреплению потенциала в рамках Факультативного протокола к Конвенции против пыток, а именно обязательства по оказанию консультативных услуг и помощи в создании национальных превентивных механизмов, были также включены в программу по укреплению потенциала.

Е. Репрессии

34. На своем двадцать шестом совещании председатели приняли решение разработать и принять на двадцать седьмом совещании совместную политику договорных органов против репрессий (см. A/69/285, пункт 111). В распоряжении участников заседания имелась записка Секретариата по репрессиям в контексте правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций (HRI/MC/2015/3). Кроме того, председатели рассмотрели проект руководящих принципов, подготовленный по их запросу.

35. Именно на основании этого запроса и руководящих указаний, представленных на неофициальном совещании председателей в январе 2015 года в Соединенном Королевстве, проект руководящих принципов был подготовлен и представлен председателям на семь недель раньше, чтобы освободить время для проведения межсессионных консультаций во всех договорных органах. Председатель совещания напомнил, что репрессии были серьезным вызовом системе договорных органов в целом и что председатели выступали за то, чтобы включить вопрос о репрессиях в резолюцию 68/268 Генеральной Ассамблеи. Следующим шагом стало для председателей внедрение осуждения репрессий в оперативную практику посредством поддержки руководящих принципов, принятых в Сан-Хосе, и обращения к каждому договорному органу с призывом принять их.

36. Каждый председатель представил обзор прошедших в его комитете обсуждений данного вопроса, причем большинство председателей также смогли представить комментарии к проекту руководящих принципов. Во время последующего обсуждения несколько председателей отметили, что обязательства по

сотрудничеству с договорными органами, взятые на себя государствами-участниками, предотвратили их участие в запугивании или репрессиях против лиц, желающих сотрудничать, сотрудничающих или сотрудничавших ранее с договорными органами. В некоторых документах по правам человека это обязательство признается в явной форме¹. Кроме того, имеет место широкое признание того, что договорные органы несут если не правовую, то моральную ответственность за решение этой проблемы и что невнимание к ней может лишить договорные органы поддержки со стороны жертв и представителей гражданского общества.

37. Несколько председателей привели примеры репрессий против людей, сотрудничавших с договорными органами и другими правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, в том числе внесудебные казни, пытки и произвольные заключения с лишением права переписки и общения. Председатели согласились с тем, что репрессии могут принимать множество форм. К примеру, высокопоставленные должностные лица могут клеймить защитников прав человека как предателей или иным образом содействовать распространению о них причиняющей вред клеветы. Подлинную озабоченность вызывает также запугивание людей с целью предотвращения их сотрудничества с договорными органами. Более того, было отмечено, что характер репрессий может со временем изменяться, а также различаться в зависимости от договорных органов ввиду различия типов заинтересованных сторон, сотрудничающих с ними. Это, по мнению нескольких председателей, значительно затрудняет формулировку определений запугивания и репрессий, в полной мере включающих любые проблемные ситуации, которые могут возникнуть в данной связи.

38. Несколько председателей отметили также, что угрозы могут исходить не только от государств-участников, но и от негосударственных субъектов. Один из председателей привел в пример запугивание заключенных другими заключенными. Другой упомянул о частном секторе как потенциальном источнике репрессий и запугивания. Председатели подчеркнули, что государства обязаны с должным усердием защищать также и тех, кто сталкивается с угрозами со стороны негосударственных субъектов.

39. Было отмечено, что большинство договорных органов уже начали принимать меры по борьбе с запугиванием и репрессиями. За исключением Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и Комитета по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, все договорные органы назначили по одному или более докладчику или координатору по вопросу репрессий.

¹ В том числе в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; Факультативном протоколе к Конвенции против пыток; Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений; Факультативном протоколе к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; Факультативном протоколе к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах; Факультативном протоколе к Конвенции о правах ребенка, касающемся процедуры сообщений.

40. Было отмечено, что деятельность договорных органов должна заключаться как в предотвращении запугивания и репрессий, так и в принятии необходимых мер, когда таковые имели место. Упомянув об откликах, полученных от национальных правозащитных учреждений и организаций гражданского общества, несколько председателей признали, что запугивание и репрессии требуют немедленной реакции со стороны соответствующего органа — наряду с действиями, согласованными с другими правозащитными механизмами.

41. Председатели единодушно поддержали руководящие принципы по борьбе с запугиванием и репрессиями (руководящие принципы, принятые в Сан-Хосе)² и рекомендовали всем договорным органам принять его. Они также подтвердили принятое ранее решение о внесении темы запугивания и репрессий в повестку дня своего ежегодного совещания в качестве постоянного пункта.

G. Повестка дня в области развития на период после 2015 года

42. В рамках этого пункта повестки дня председатели приняли совместное заявление о правах человека и о повестке дня в области развития на период после 2015 года (см. приложение I), обратившись к УВКПЧ с просьбой распространить его среди межправительственных форумов и соответствующих заинтересованных сторон.

IV. Рабочая группа по правам человека

43. 23 июня 2015 года председатели приняли участие в совещании рабочей группы по правам человека, организованном Межамериканским институтом прав человека. Модератором первого сегмента, занимающегося соотношением между межамериканской правозащитной системой и правозащитной системой Организации Объединенных Наций, была Элизабет Одь Бенито, избранная на должность судьи Межамериканского суда по правам человека. Г-н Сальвиоли, Председатель Комитета по правам человека, в своем докладе призвал расширить сотрудничество между межамериканскими организациями и международными договорными органами по правам человека — в частности, в аспекте гармонизации судебной практики. Джеймс Кавалларо, член Межамериканской комиссии по правам человека, уделил основное внимание новой тематической работе и методологическим подходам Межамериканской комиссии по правам человека. Он подчеркнул положительные результаты посещения объектов и мирного урегулирования споров. Он также сообщил рабочей группе, что в своих правовых позициях Межамериканская комиссия зачастую основывается на работе международных правозащитных механизмов и прежде всего на работе договорных органов. Мария Соледад Систернас Рейес, Председатель Комитета по правам инвалидов, посвятила свое выступление роли государственной политики и законодательства в осуществлении договоров в области прав человека, сосредоточившись на временных специальных мерах в интересах лиц и групп, подвергающихся дискриминации.

² HRI/MC/2015/6, только на английском языке.

44. Г-н Гроссман, Председатель Комитета против пыток, подчеркнул, что сотрудничество между межамериканской и международной правозащитной системой является необходимостью и максимально увеличивает эффективность использования ограниченных ресурсов, а также отметил взаимодополняемость обеих систем. К примеру, договорные органы могут сыграть свою роль в решении проблем, связанных с более масштабной государственной политикой, через процедуру представления докладов государств-участников. Процедура индивидуальных сообщений тоже может проходить быстрее, чем обращение к межамериканской системе. Умберто Сьерра, президент Межамериканского суда по правам человека, отметил усовершенствования последнего времени в сфере судебной практики и методологии Межамериканского суда и их потенциальную важность для других правозащитных органов. Он сослался на деятельность суда в области прав человека мигрантов и коренных народов и на практику посещения объектов. Межамериканский суд также сотрудничает с конституционными судами в регионе в целях дальнейшего стимулирования «обычного» судебного контроля на национальном уровне (т. е. оценки соответствия национальных решений или мер Американской конвенции по правам человека).

45. Второй сегмент совещания рабочей группы был посвящен теме репрессий по отношению к правозащитникам; он прошел под председательством Джозефа Томпсона, исполнительного директора Межамериканского института прав человека. Г-н Эванс, Председатель Подкомитета по предотвращению пыток, отметил сложность определения эффективных ответных мер при репрессиях — помимо публичного осуждения. Необходимы дальнейшие размышления о возможных путях борьбы с культурой запугивания, существующей в некоторых странах, об ответных действиях при угрозах, исходящих от негосударственных субъектов, и о защите групп, подвергающихся особому риску.

46. Элизабет Аби-Мершед, заместитель исполнительного секретаря Межамериканской комиссии по правам человека, представила обзор мер защиты, реализуемых Межамериканской комиссией и Межамериканским судом для предотвращения репрессий и в качестве ответа на них. Оратор отметила, что во многих случаях репрессии и попытки запугивания, зафиксированные межамериканскими механизмами, были направлены против видных общественных деятелей, журналистов и правозащитников, в том числе против работников судебной системы.

47. Вивиана Крстичевич, Центр правосудия и международного права, отметила, что репрессии, направленные на правозащитников, отличаются широким разнообразием: в их список входят убийства, похищения, насильственные исчезновения, кибератаки на веб-сайты, высылка из соответствующих стран, криминализация деятельности. Оратор призвала к оперативному ответу правозащитных механизмов на репрессии, включающему принятие превентивных мер, проведение ясной политики, назначение докладчиков по репрессиям, согласованные ответные действия различных механизмов и в целом увеличение общественной огласки деятельности правозащитников — например, за счет организации интернет-репортажей с судебных процессов. Международные органы должны также обращаться к государствам с запросами о тщательном расследовании репрессий, осуществляемых государственными и негосударственными субъектами. Оратор призвала договорные органы к конкретным действиям — в противном случае правозащитники прекратят сотрудничество с ними.

48. Агнес Калламард, Колумбийский университет, поместила проблему репрессий, направленных на правозащитников, в более широкий контекст ограничения деятельности гражданского общества и свободы выражения мнений. Выполненные исследования демонстрируют продолжающееся сокращение свободы выражения мнений во многих странах, где дискурс национальной безопасности доминирует в национальной повестке дня. Оратор отметила, что репрессии не только разрушают узы доверия между людьми и Организацией Объединенных Наций, но и обрывают связи между государствами и Организацией Объединенных Наций.

49. Монсеррат Солано, омбудсмен Коста-Рики, подчеркнула, что правозащитники должны иметь возможность подавать жалобы на репрессии на национальном и международном уровне и что правозащитные учреждения играют важную роль в противодействии репрессиям на национальном уровне. Оратор отметила, что иногда сами правозащитные учреждения становятся объектами репрессий и запугивания.

V. Консультации в Коста-Рике

A. Консультации с национальными органами и правозащитными структурами

50. 22 июня 2015 года председателей принял президент Коста-Рики Луис Гильермо Солис; была проведена неформальная беседа. Президент подчеркнул готовность Коста-Рики к всемерному сотрудничеству с договорными органами и выполнению их рекомендаций. В последовавшем за этим диалоге президент призвал договорные органы к скорейшему осуществлению резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи и заявил о том, что его страна поддерживает предписанный резолюцией анализ состояния системы договорных органов и эффективности всех мер, предусмотренных резолюцией, в 2020 году.

51. 23 июня 2015 года состоялось рабочее совещание председателей с вице-президентом Коста-Рики Анной Хеленой Чакон Эчеверриа, членами кабинета, парламентариями, судьями и членами национальных механизмов подотчетности перед договорными органами. Представители государства, участвовавшие в совещании, подняли ряд тем, в том числе вопрос о дискриминации в отношении меньшинств, коренных народов и инвалидов, о верховенстве права и о реализации социальных и экономических прав. Каждый из председателей представил пояснения по методам работы и приоритетам своего договорного органа и привел примеры возможного использования государствами работы договорных органов.

52. 26 июня 2015 года председатели провели рабочее совещание с делегацией членов Комиссии по правам человека законодательного собрания Коста-Рики. Были обсуждены вопросы, вытекающие из недавно прошедших диалогов договорных органов с Коста-Рикой, и председатели поблагодарили за предоставление им информации о выполнении парламентом различных рекомендаций. Список обсуждавшихся тем включал ситуацию с правами человека лиц африканского происхождения, коренных народов, мигрантов, детей и инвалидов;

сексуальные и репродуктивные права; торговлю людьми; национальные механизмы предотвращения пыток. Парламентарии сочли важным проведение институционализации национальных структур в целях обеспечения систематического выполнения рекомендаций договорных органов.

В. Консультации с межамериканскими правозащитными механизмами

53. Председатели провели закрытые совещания с межамериканскими правозащитными механизмами в целях расширения синергии между международными и региональными правозащитными механизмами и учреждениями. В рамках отдельных совещаний они встретились с полным составом Межамериканского суда по правам человека, а также с членами Межамериканской комиссии по правам человека и ее секретариатом.

54. В числе прочих на совещаниях обсуждались следующие темы: ценность обмена передовым опытом в области методов работы; обмен информацией по судебной практике и аналитическими данными; максимальное увеличение воздействия решений и рекомендаций обеих систем; поиск возможностей совместной работы в таких областях, как положение женщин, детей, мигрантов, инвалидов, лиц, лишенных свободы, расовая дискриминация, насильственные исчезновения и репрессии; рассмотрение возможностей обмена приглашениями на совещания между членами органов и сотрудниками секретариатов; использование технологических преимуществ для укрепления связей между двумя системами — формат видеоконференции и т. п. Председатели договорных органов с удовлетворением выразили признательность суду и комиссии за плодотворный диалог, а также за их готовность к расширению связей с региональными органами различных региональных правозащитных систем во всем мире.

55. Предложения о расширении сотрудничества между международными договорными органами по правам человека и Межамериканской комиссией по правам человека, сформулированные председателями и представленные ими Межамериканской комиссии по правам человека, содержатся в приложении II к настоящему докладу.

С. Диалог с дипломатическим корпусом в Сан-Хосе

56. 22 июня 2015 года председатели встретились с представителями дипломатического корпуса в Министерстве иностранных дел и культуры Коста-Рики. Министр иностранных дел и культуры Коста-Рики г-н Гонсалес Санс подчеркнул, что диалог между государствами и международными договорными органами по правам человека имеет стратегическое значение и его следует укреплять. Сейчас, когда международное сообщество отмечает семидесятую годовщину основания Организации Объединенных Наций, на нем лежит ответственность за обсуждение будущего Организации Объединенных Наций и ее институциональной структуры в целях обеспечения непрерывного роста потенциала ООН по решению новых проблем, встающих перед человечеством. В этом контексте Коста-Рика призвала к увеличению масштаба и укреплению правозащитного направления деятельности Организации Объединенных Наций. Концепция Коста-Рики заключается в одновременном увеличении нормативного измерения и

институционального измерения этого третьего основного компонента деятельности: с одной стороны, следует укреплять систему договорных органов, а с другой — совершенствовать методы работы Совета по правам человека и укреплять УВКПЧ. Аналогичным образом международное сообщество должно компенсировать очевидный дисбаланс в распределении финансовых ресурсов между тремя стержневыми направлениями деятельности.

57. Министр подчеркнул, что задача всеобщей ратификации договора и представления докладов является вызовом для международных договорных органов по правам человека и что невыполнение государствами своих обязательств по представлению докладов парадоксальным образом спасло систему договорных органов от коллапса. Министр признал сложности, с которыми столкнулись договорные органы, пытаясь справиться с растущим объемом работ, — несмотря на серьезные усилия, направленные на повышение эффективности. В значительной степени текущая ситуация стала результатом признания государствами-участниками важности и практической ценности работы договорных органов. По этой причине укрепление системы договорных органов является постоянной задачей и стратегической необходимостью. В своем заявлении министр констатировал необходимость поиска решений существующих проблем, не ведущих к ослаблению правозащитных механизмов.

58. Далее министр призвал председателей договорных органов согласовать методы работы, а также призвал договорные органы гармонизировать судебную практику в целях исключения дублирования усилий и противоречий, затрудняющих работу правительств по реализации результатов деятельности договорных органов. Рекомендации договорных органов, по словам оратора, должны также формулироваться с учетом временного горизонта, чтобы их можно было перенести в национальные процессы планирования и разработки государственной политики.

59. Министр подчеркнул, что задача укрепления системы относится к числу монументальных, — в момент, когда все участники поглощены осуществлением резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи и последующей деятельностью в связи с ней. Он напомнил, что резолюция 68/268 предусматривает выполнение анализа системы договорных органов не позднее 2020 года. Обзор в 2020 году предоставляет уникальную возможность завершить неоконченные дела и придать системе большую устойчивость на национальном и международном уровнях на основе докладов о ходе работ, которые будут подготовлены Генеральным секретарем в течение этого времени.

60. Министр выразил точку зрения, согласно которой в преддверии обзора 2020 года необходимы инновации, свежие идеи и инновационные предложения. Оратор призвал научное сообщество к трезвому анализу, поиску новых подходов и выработке инновационных предложений для подготовки обзора. Следует принять во внимание все возможные варианты реформирования системы договорных органов, в том числе прибегая к анализу прежних идей, не получивших воплощения, в целях их адаптации к новому контексту. Оратор призвал пользующиеся международной известностью научные учреждения из всех регионов мира объединить усилия для формирования аналитического процесса, который ляжет в основу деятельности субъектов, принимающих решения, и позволит им расширить свои горизонты в преддверии обзора 2020 года. Цель «процесса Сан-Хосе» — обновить систему договорных органов как

одно из величайших достижений международного сообщества в области гармоничного сосуществования и миростроительства, а также укрепить правозащитное направление деятельности Организации Объединенных Наций.

61. Выступили также представители Аргентины, Китая, Колумбии, Мексики, Панамы, Парагвая, Чили, Швейцарии, Эквадора, Российской Федерации и Боливарианской Республики Венесуэлы.

62. Представители нескольких государств настоятельно призвали договорные органы к выполнению резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи, принятой на основе консенсуса, в которой содержится призыв к большей гармонизации, транспарентности и упрощению методов работы договорных органов, а также к улучшению сотрудничества между международными и региональными правозащитными механизмами. Ряд ораторов предостерегали договорные органы от создания новых юридических обязательств при составлении общих замечаний или осуществлении последующих процедур.

63. Несколько ораторов также настоятельно призывали договорные органы к выпуску более коротких, актуальных, реалистичных и точных рекомендаций, связанных с соответствующими договорами и основанных на предыдущих заключительных замечаниях. Они также подчеркивали, что диалог между государствами-участниками и договорными органами должен носить более интерактивный характер. Несколько ораторов обратили также внимание на необходимость в улучшении координации между договорными органами в целях исключения дублирования усилий, а порой и формулирования противоречащих друг другу рекомендаций по одному и тому же вопросу.

64. Представитель одного государства, остановившись на проблеме, с которой сопряжены для национальных правительств процедуры отчетности, призвал к созданию календаря представления всеобъемлющих докладов. Представители некоторых государств подчеркивали также необходимость в улучшении поддержки, оказываемой Организацией Объединенных Наций государствам в осуществлении рекомендаций договорных органов.

65. Несколько государств-участников предоставили информацию по национальным механизмам отчетности и последующих действий, внедренным в их странах. Основываясь на этих докладах, председатели сочли, что национальные механизмы отчетности и последующих действий представляют собой позитивный опыт, подлежащий внедрению и другими государствами-участниками.

66. Председатели подтвердили свою решимость и готовность договорных органов осуществлять последующие действия по резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи. Они напомнили государствам о том, что выборы и отбор независимых и беспристрастных экспертов являются основным условием эффективного функционирования международных договорных органов по правам человека.

D. Консультации с национальными правозащитными учреждениями

67. 24 июня председатели встретились с представителями национальных правозащитных учреждений Гондураса, Коста-Рики, Никарагуа, Панамы и Сальвадора. Омбудсмен Коста-Рики зачитала заявление от имени Международного

координационного комитета национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека, представляющего собой глобальную ассоциацию, в которую входит свыше 100 национальных правозащитных учреждений. В своем заявлении оратор изложила рекомендацию договорным органам о выработке согласованного и гармонизированного подхода к взаимодействию национальных правозащитных учреждений с системой договорных органов в целях обеспечения их эффективного участия и опоры на накопленный позитивный опыт.

68. Далее представитель Координационного комитета рекомендовал договорным органам выработать общий подход к рассмотрению и решению проблемы репрессий, отметив, что Комитет обеспокоен сообщениями об осуществлении репрессий или акций запугивания в отношении людей, сотрудничающих с международными правозащитными механизмами, в том числе членов и сотрудников национальных правозащитных учреждений. Один из представителей отметил в связи с этим, что репрессии могут принимать трудноразличимые формы — такие как сокращение бюджета национальных правозащитных учреждений или их исключение из ключевых обсуждений.

69. Представитель Координационного комитета остановился также на новой глобальной повестке дня в области устойчивого развития, которая — после ее согласования государствами-членами — может значительно способствовать защите и осуществлению прав человека. Представитель Координационного комитета призвал договорные органы включить реализацию соответствующих целей и задач в области устойчивого развития в аналитические обзоры государств-участников в качестве стандартного компонента. Национальные правозащитные учреждения готовы в сотрудничестве с многосторонними и национальными агентствами разрабатывать и применять глобальные и национальные показатели, используемые для количественной оценки прогресса и информационного обеспечения договорных органов.

70. Далее национальный комиссар по правам человека в Гондурасе выступил с заявлением от имени Центральноамериканского совета национальных правозащитных учреждений. В своем заявлении оратор подчеркнул, что применительно к национальным правозащитным учреждениям субрегиона право на развитие должно быть центральным пунктом повестки дня в области развития на период после 2015 года. Затем представители каждого из национальных правозащитных учреждений представили председателям договорных органов краткие доклады о приоритетах и крупных кампаниях по защите и поощрению прав человека.

71. В дальнейшей дискуссии обсуждались следующие темы: *locus standi* (обычно переводится как право обращения в суд) по отношению к договорным органам при наличии в стране более одного национального правозащитного учреждения — в особенности в федеральных государствах — либо статус специальных органов, не подпадающих под сформулированное в Парижских принципах определение национальных правозащитных учреждений; роль национальных правозащитных учреждений в деятельности по обеспечению приема государствами процедур рассмотрения индивидуальных жалоб; обеспечение национальным правозащитным учреждениям возможности подачи исковых заявлений в договорные органы; обеспечение национальным правозащитным учреждениям возможности организации мероприятий с участием чле-

нов гражданского общества и широкой общественности с интернет-трансляцией конструктивных диалогов договорных органов с государством-участником; роль национальных правозащитных учреждений в распространении заключительных замечаний и решений.

Е. Консультация с организациями гражданского общества

72. Председатели встретились с представителями организаций гражданского общества на предмет изучения путей и средств укрепления их сотрудничества с договорными органами в ходе работы по рассмотрению ситуации в государствах-участниках, а также обсуждения роли гражданского общества в осуществлении на национальном уровне рекомендаций и решений, исходящих от международных договорных органов по правам человека.

73. 25 июня 2015 года председатели провели совещание с участием более 80 представителей гражданского общества из Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Никарагуа, Панамы и Сальвадора³. Значительное внимание было уделено положению заключенных и условиям содержания под стражей; насилию и дискриминации в отношении женщин и девочек, в том числе связанному с сексуальными и репродуктивными правами; насильственным исчезновениям; крайней нищете; правам коренных народов и инвалидов; а также ухудшению общей ситуации в области прав человека в некоторых странах. Несколько организаций выразили пожелание, чтобы договорные организации высказались на тему серьезности ситуации в области прав человека в регионе.

74. Серьезной проблемой были признаны нападения на правозащитников. В связи с этим к договорным органам обратились с настоятельным призывом о принятии действенных мер против запугивания и репрессий в отношении правозащитников и лиц, сотрудничающих с ними.

75. Некоторые организации выразили озабоченность в связи с нежеланием государств-участников представлять доклады договорным органам, которое приводит к нарушению договорных обязательств. Несколько организаций выразили также озабоченность в связи с попытками некоторых государств дискредитировать работу международных правозащитных механизмов и спровоцировать конфликт между договорными органами и специальными процедурами.

76. К договорным органам обратились с настоятельным призывом о расширении сотрудничества в целях обеспечения большей доступности системы для субъектов гражданского общества.

77. Председатели с удовлетворением отметили незаменимый вклад организаций гражданского общества в работу договорных органов — в виде представления документации, материалов, слушаний и брифингов. Они призвали организации гражданского общества продолжать участие в рассмотрении положений в государствах-участниках, а также в осуществлении рекомендаций, исходящих от договорных органов. Важно, чтобы организации гражданского обще-

³ С заявлениями, сделанными организациями гражданского общества, можно ознакомиться по ссылке: ohchr.org/EN/HRBodies/AnnualMeeting/Pages/MeetingChairpersons.aspx.

ства четко идентифицировали те нарушения и вопросы, которые они считают наиболее актуальными для конструктивного диалога с государством-участником.

78. Председатели также с удовлетворением отметили представление организациями гражданского общества различной документации для двадцать седьмого совещания председателей, в том числе представление подробных материалов 32 международными и национальными негосударственными организациями, регулярно участвующими в работе договорных органов³. Организации выразили сожаление в связи с тем, что договорные органы часто не учитывают и не отмечают работу других договорных органов, а также специальных процедур Совета по правам человека. Кроме того, они призвали договорные органы — помимо прочего — к гармонизации процедур по осуществлению заключительных замечаний, внедрению общего подхода к пропаганде и распространению заключительных замечаний и использованию технических инноваций для упрощения отчетности государств-участников и участия гражданского общества. Они также призвали договорные органы на более систематической основе обращаться к государствам-участникам с рекомендацией о создании постоянного национального механизма отчетности и последующих действий.

F. Брифинг по глобальной кампании за гендерное равенство в международном представительстве (GQUAL)

79. 23 июня 2015 года Центр правосудия и международного права вкратце проинформировал председателей о глобальной кампании, получившей название GQUAL, которая будет запущена в сентябре 2015 года; цель кампании — повышение информированности о недопредставленности женщин в международных организациях и призыв к гендерному равенству. Координация кампании осуществляется организациями, работающими в области прав человека, гуманитарного права, торговли и арбитража, а также международных отношений. Она направлена на изменение подхода государств к выдвижению и избранию членов международных организаций. В этом контексте требуется поддержка председателей для выпуска декларации, призывающей, помимо прочего, к созданию на национальном и международном уровне руководящих принципов и механизмов, гарантирующих гендерное равенство при распределении должностей, предполагающих международную ответственность, в том числе в международных трибуналах, правозащитных органах, специальных процедурах и региональных и международных организациях. Председатели попросили обеспечить доступность информации о кампании всем членам договорных органов.

VI. Другие вопросы

80. Председатели сочли полезным проведение неофициального совещания или организацию иной формы консультации в течение этого года, до следующего ежегодного совещания — в целях выполнения предварительной работы по вопросам, представляющим интерес для всех договорных органов, сверки позиций по осуществлению резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи и обмена передовым опытом.

VII. Решения и рекомендации

A. Общие

81. Председатели выразили огромную признательность Межамериканскому институту прав человека и правительству Коста-Рики за гостеприимство, оказанное при проведении двадцать седьмого совещания председателей. Председатели выразили также искреннюю благодарность за состоявшийся на национальном уровне диалог с президентом, вице-президентом, министром иностранных дел и культуры, правительственными должностными лицами, парламентариями, омбудсменом и организациями гражданского общества Коста-Рики. Далее председатели поблагодарили правительство за организацию диалога с дипломатическим корпусом в Сан-Хосе.

82. Председатели с удовлетворением отметили обращенный к научным учреждениям всего мира призыв министра иностранных дел и культуры Коста-Рики о рассмотрении возможных инновационных путей дальнейшего укрепления договорных органов. Любой вклад такого рода может только расширить диапазон возможностей и углубить понимание государствами оптимальных путей рассмотрения Генеральной Ассамблеей «состояния системы договорных органов по правам человека не позднее чем через шесть лет с даты принятия настоящей резолюции с целью проанализировать эффективность принятых мер на предмет обеспечения их состоятельности и принять, если потребуются, решение о дальнейших мерах по укреплению и повышению эффективности функционирования системы договорных органов по правам человека», как указано в пункте 41 резолюции 68/268.

83. Председатели горячо приветствовали возможность встретиться с представителями Межамериканской комиссии по правам человека и Межамериканского суда по правам человека с целью углубить сотрудничество между международной и региональной правозащитной системой в интересах правообладателей, а также способствовать повышению внутренней связности международного права прав человека. Председатели призвали отдельные договорные органы к активизации сотрудничества с межамериканскими и другими региональными правозащитными системами, в том числе посредством изучения вариантов совместных заявлений, участия в публичных слушаниях, подготовки совместных тематических докладов, взаимного участия в совещаниях, взаимной поддержки ратификации соответствующих договоров и других правовых документов, систематического обмена документацией и информацией, ведения правоведческого диалога.

В. Роль председателей в гармонизации методов работы и мер по осуществлению резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи

84. Председатели вновь подтвердили готовность договорных органов к дальнейшему развитию в качестве системы за счет анализа передового опыта в сфере методов работы и правил процедуры.

85. Председатели подтвердили также свою поддержку резолюции 68/269 Генеральной ассамблеи об укреплении и повышении эффективности функционирования системы договорных органов. Председатели напомнили, что эффективность осуществления этой резолюции зависит от конструктивности партнерства всех заинтересованных сторон, их деятельности по достижению общей цели. В том же духе председатели подтвердили свою готовность к всестороннему рассмотрению содержания резолюции — как совместному, так и в рамках своих договорных органов.

86. В этом контексте председатели напомнили об адресованном договорным органам призыве Генеральной Ассамблеи к дальнейшему укреплению роли председателей в процедурных вопросах, в том числе и при формулировании заключений касательно методов работы, обобщении передового опыта и методологий всех договорных органов, обеспечении согласованности деятельности всех договорных органов и стандартизации методов работы.

87. Напомнив о поручении ежегодного совещания председателей, председатели призвали все договорные органы к содействию гармонизации методов работы договорных органов в интересах как правообладателей, так и уполномоченных субъектов. В этой связи председатели поддержали призыв национальных правозащитных учреждений к гармонизации форматов взаимодействия договорных органов с такими учреждениями в целях упрощения их участия, в том числе применительно к тем национальным правозащитным учреждениям, которые не имеют возможности направлять своих представителей на сессии договорных органов.

88. Председатели напомнили о принятом на предыдущих совещаниях председателей решении, согласно которому в сфере методов работы и процедурных вопросов председателям надлежит принять меры, являющиеся общими для системы договорных органов, причем эти меры должны быть реализованы всеми договорными органами — за исключением случаев, когда какой-либо договорной орган не поддерживает эти меры.

1. Реализация руководящих принципов по независимости и беспристрастности членов договорных органов по правам человека (Аддис-Абебские принципы)

89. Председатели подтвердили свою рекомендацию о том, что государствам — участникам договоров в области прав человека следует воздерживаться от выдвижения или избрания в качестве членов договорных органов лиц, чья независимость и беспристрастность скомпрометирована политическим характером их принадлежности к исполнительной ветви власти соответствующего государства. Члены договорных органов должны последовательно воздерживаться от исполнения каких-либо функций или осуществления какой-либо деятельности, являющихся (или представ-

ляющихся беспристрастному наблюдателю) несовместимыми с обязательствами и обязанностями независимых экспертов согласно условиям соответствующих договоров. Призывая к дальнейшей гармонизации, председатели отдельно остановились на мерах, реализуемых различными договорными органами с целью обеспечить независимое и беспристрастное выполнение всеми членами своих функций, а также способствовать соответствующему восприятию их действий со стороны.

2. Консультационный процесс при составлении общих замечаний

90. Общие замечания представляют собой важный правовой инструмент, используемый для эффективной и последовательной реализации целей и задач международных договоров в области прав человека.

91. На основании существующей практики и в целях разработки скоординированного консультационного процесса при составлении общих замечаний, обеспечения согласованности между договорными органами и унификации методов работы председатели поддержали следующие элементы составления общих замечаний и консультаций по ним, а также рекомендовали распространить их на все договорные органы, выпускающие общие замечания:

a) общее замечание может быть принято одним договорным органом или более (совместно);

b) решение о составлении проекта общего замечания принимается на пленарном заседании;

c) записка, содержащая описание консультационного процесса при составлении общих замечаний, передается государствам-участникам и публикуется для сведения других заинтересованных сторон (национальных правозащитных организаций, организаций гражданского общества, научных кругов и международных организаций);

d) всякий раз, когда договорной орган инициирует составление проекта общего замечания, формируется рабочая группа, состоящая из членов договорного органа, либо назначается докладчик; рабочая группа или докладчик наделяется полномочиями по составлению проекта общего замечания;

e) предварительные варианты проекта общих замечаний передаются в другие договорные органы и соответствующим мандатариям специальных процедур, которые представляют свои предложения, замечания или отзывы в целях обеспечения более последовательной интерпретации договорного права;

f) предварительные варианты проектов общих замечаний размещаются на веб-сайте УВКПЧ, что обеспечивает доступ к ним государств-участников и широкого круга заинтересованных сторон;

g) предложения, замечания и отзывы, получаемые от государств-участников, специальных процедур, национальных правозащитных учреждений, организаций гражданского общества и других заинтересованных сторон, рассматриваются договорным органом с надлежащей тщательностью в установленном порядке;

h) договорной орган руководит консультационным процессом и принимает решения относительно содержания и принятия общего замечания.

3. Государственная ратификация и доклад государств о соответствии

92. Председатели призвали к всеобщей ратификации государствами международных и региональных договоров в области прав человека. Кроме того, председатели обратились ко всем договорным органам с призывом ознаменовать — в рамках их мандатов — двадцать пятую годовщину Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и пятнадцатую годовщину Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации действиями, направленными на ускорение их всеобщей ратификации.

93. Председатели с удовлетворением отметили включение в документ информации о своевременном представлении, представлении с опозданием и непредставлении докладов государствами — участниками договорных органов по правам человека. Они также обратились к УВКПЧ с просьбой продолжать размещать на своем веб-сайте актуализованную информацию о соблюдении государствами требований к представлению докладов.

94. Председатели подтвердили принятое на предыдущих совещаниях решение о включении вопроса о представлении с опозданием и непредставлении докладов государствами-участниками в повестку дня ежегодного совещания председателей в качестве постоянного пункта. Они высоко оценили имевший место обмен позитивным опытом в этой связи.

4. Запугивание и репрессии

95. Председатели решительно осудили запугивание и репрессии по отношению к индивидам или группам, участвующим или желающим участвовать в деятельности договорных органов. Председатели также с удовлетворением отметили выраженное Генеральной Ассамблеей в пункте 8 ее резолюции 68/268 решительное осуждение всех актов запугивания и репрессий по отношению к индивидам или группам в связи с их вкладом в работу договорных органов и поддержали обращенный к государствам призыв Ассамблеи принять все надлежащие меры для предотвращения и ликвидации подобных нарушений прав человека.

96. Председатели вновь обратились ко всем договорным органам, еще не назначившим докладчика или не создавшим координационного центра по запугиванию и репрессиям, с призывом сделать это.

97. В целях укрепления мер системы договорных органов, направленных на борьбу с запугиванием и репрессиями в отношении индивидов или групп, сотрудничающих с договорными органами, председатели проанализировали — с учетом замечаний, представленных членами договорных органов, — проект руководящих принципов по репрессиям. Они поддержали руководящие принципы по противодействию запугиванию и репрессиям (принципы, принятые в Сан-Хосе) и рекомендовали своим договорным органам принять их.

98. Далее председатели подтвердили впервые принятое на двадцать шестом совещании решение о включении репрессий в повестку дня ежегодного совещания председателей в качестве постоянного пункта.

99. Председатели отметили важность принятия руководящих принципов, имевшего место 26 июня, в Международный день поддержки жертв пыток.

5. Гендерные вопросы

100. Председатели приняли решение при организации будущих совещаний председателей уделять особое внимание представительству полов и учету гендерной проблематики. В этом контексте председатели рекомендовали распространить информацию о кампании GQUAL, посвященной гендерному равенству в международных организациях, среди всех членов договорных органов.

C. Будущие совещания председателей договорных органов

101. Председатели подтвердили свои предыдущие рекомендации относительно проведения совещаний председателей в Нью-Йорке в те годы, когда представляется двухгодичный доклад Генерального секретаря о ходе работы по осуществлению резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи, в целях поддержания диалога с государствами и другими заинтересованными сторонами, представленными в Нью-Йорке, при условии наличия ресурсов; сроки проведения предстоит уточнить.

102. Председатели приняли решение о включении следующих пунктов в повестку дня своего двадцать восьмого ежегодного совещания:

- a) Осуществление договорными органами резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи;
- b) Доклад Генерального секретаря о ходе работы по осуществлению резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи;
- c) Руководящие принципы по общим базовым документам;
- d) Представление государствами договорным органам докладов о соблюдении;
- e) Представление докладов о соблюдении Аддис-Абебских принципов;
- f) Представление докладов о репрессиях по отношению к лицам или группам, сотрудничающим с договорными органами, и осуществление принципов, принятых в Сан-Хосе;
- g) Другие вопросы.

103. Председатели рекомендовали провести неофициальные совещания или иные консультации перед двадцать восьмым совещанием — для рассмотрения и, при необходимости, дополнения повестки дня.

104. Председатели приняли решение о том, что, в соответствии с принципом ротации, Председателем двадцать восьмого совещания председателей в 2016 году будет Председатель Комитета по правам человека, а заместителем Председателя — Председатель Комитета по экономическим, социальным и культурным правам.

Приложение I

Совместное заявление председателей договорных органов о правах человека и повестке дня в области развития на период после 2015 года, 26 июня 2015 года

Участники двадцать седьмого заседания председателей договорных органов по правам человека, прошедшего в Сан-Хосе 22—26 июня 2015 года, с удовлетворением отмечают выпуск проекта итогового документа саммита Организации Объединенных Наций для принятия повестки дня в области развития на период после 2015 года.

Подчеркнув ранее важность наличия четкого, универсального, основанного на соблюдении прав человека, предполагающего широкое участие механизма последующих действий, председатели приветствуют выраженную в проекте приверженность разработке надежной, эффективной, всеохватной и транспарентной системы обзора осуществления целей и подотчетности государств правообладателям.

Договорные органы по правам человека обладают юридическими полномочиями в области сбора, получения и анализа информации по широкому кругу вопросов прав человека в государствах-участниках. Эта информация, включающая в себя данные, полученные от государств и других заинтересованных сторон, станет бесценным вкладом в обеспечение надежных и проверенных средств количественной оценки реализации целей в области развития по всем группам населения.

При определении общих черт этой системы председатели настоятельно рекомендуют государствам-членам добиться, чтобы информация, собираемая и используемая в своей деятельности правозащитными механизмами — и в особенности договорными органами по правам человека — систематически включалась в систему последующей деятельности и обзора в связи с целями в области устойчивого развития, в том числе посредством политического форума высокого уровня по устойчивому развитию и за счет взаимодействия с предложенными многосторонними форумами.

Очень важно, что отражение вопросов прав человека в повестке дня в области развития на период после 2015 года полностью вписывается в результаты третьей Международной конференции по финансированию развития, которая будет проводиться 13—16 июля 2015 года в Аддис-Абебе в целях достижения согласованности политики и обеспечения справедливого и всеохватного развития в интересах всех людей при отсутствии дискриминации.

Далее председатели подчеркнули потребность в индикаторах, которые разрабатываются на основе обязательств государств в области прав человека, в том числе права на развитие.

И наконец, председатели подчеркнули наличие синергии между правами человека, устойчивым развитием и окружающей средой. Они напомнили о социальной ответственности всех заинтересованных сторон, в том числе негосударственных субъектов, в рамках этой обширной повестки дня. В этом контексте они надеются на мобилизацию международного сообщества для достижения широкого консенсуса по трем основным этапам: аддис-абесскому — фи-

нансирование развития; нью-йоркскому — саммит по принятию целей устойчивого развития; парижскому — двадцать шестая сессия Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

Комитет по экономическим, социальным и культурным правам

Комитет по правам инвалидов

Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин

Комитет по ликвидации расовой дискриминации

Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей

Комитет по правам ребенка

Комитет по правам человека

Комитет по насильственным исчезновениям

Комитет против пыток

Подкомитет по предотвращению пыток

Приложение II

Предложения председателей договорных органов по правам человека, адресованные Межамериканской комиссии по правам человека

Встретившись с представителями Межамериканской комиссии по правам человека в Сан-Хосе 24 июня 2015 года, председатели акцентировали внимание на необходимости признания взаимодополняемости между международной системой договорных органов по правам человека и межамериканскими правозащитными механизмами в деятельности по защите и поощрению норм в области прав человека, в особенности применительно к их реализации на национальном уровне.

Для расширения сотрудничества между двумя системами председатели предложили следующие рекомендации:

1. Установить двусторонние контакты между договорными органами Организации Объединенных Наций и Межамериканской комиссией, сформировав в каждом договорном органе координационный центр для облегчения обмена информацией и коммуникации, в том числе конфиденциального обмена информацией и коммуникации по конкретным делам, а также обмена передовым опытом по методам работы с использованием технических средств для углубления сотрудничества.
2. Изучить тематические области сотрудничества — такие как права женщин; права ребенка; мигранты; инвалиды; лица, лишённые свободы; расовая дискриминация; исчезновения и репрессии.
3. Взаимно поощрять ратификацию международных и региональных договоров в области прав человека и факультативных протоколов, а также своевременное представление государствами-участниками докладов договорным органам.

Прогрессивное развитие международного права

4. Приглашать соответствующие договорные органы на тематические слушания Комиссии для стимулирования взаимно обогащающего развития международного права. Комиссия будет информировать соответствующие договорные органы.
5. Рекомендовать договорным органам проводить консультации с Комиссией в рамках процессов составления ими общих замечаний.

Механизмы индивидуальных жалоб

6. Продолжать сотрудничество между договорными органами по правам человека и Комиссией в области механизмов индивидуальных жалоб, в том числе по вопросам, связанным с судебной практикой, процедурами, методами работы и реализацией соответствующих решений.

7. Взаимно проанализировать и принять к сведению, соответственно, международную и межамериканскую судебную практику в целях предотвращения фрагментации международного права прав человека и обеспечения максимальной отдачи от решений и рекомендаций.

Процедура представления докладов договорных органов

8. Предложить Комиссии представлять договорным органам письменные материалы для формирования списков вопросов (до представления докладов) и заключительных замечаний (которые могут сохраняться только для внутреннего пользования по запросу).

9. Договорным органам — адресовать Комиссии и ее секретариату постоянное приглашение к участию в сессиях договорных органов для расширения информационного обмена и диалога между договорными органами и Комиссией (личного или в формате видеоконференции).

10. Предложить Комиссии представлять договорным органам краткую информацию до представления обзоров государств-участников.

11. В качестве рабочего инструмента использовать рекомендации, издаваемые соответствующими механизмами. Изучить возможности более широкого использования инструментария, политики и алгоритмов действий других органов при рассмотрении докладов, представленных государствами региона. При необходимости это может подразумевать ссылки на рекомендации друг друга в заключительных замечаниях и других итоговых материалах.

Посещения стран

12. Призвать Комиссию обеспечить договорные органы информацией, необходимой для посещения договорными органами стран региона Северной и Южной Америки, — в том числе информацией о ситуации в области прав человека; списками мест, предлагаемых к посещению; соображениями о стратегии посещений и ранее изданными рекомендациями по возможным последующим действиям.

Информационно-пропагандистская деятельность

13. Договорным органам и Комиссии выпустить совместные письма или заявления, выражающие озабоченность в связи с проблемами, актуальными более чем для одной страны или субрегиона, в зависимости от ситуации; в этом контексте уделять особое внимание серьезной проблеме запугивания или репрессий в отношении индивидов или групп, сотрудничающих с обеими системами.

Национальные правозащитные учреждения и гражданское общество

14. Поощрять роль национальных правозащитных институтов и гражданского общества, активно участвовать в работе международной и региональной систем и в защите от репрессий людей или групп, сотрудничающих с международными и региональными гуманитарными механизмами.

15. Поощрять проведение судебных разбирательств по делам принципиальной важности в рамках обеих правозащитных систем.

16. Призывать национальные правозащитные учреждения и гражданское общество к расширению их активной роли в контроле над осуществлением документов, ставших результатом работы международных договорных органов, Межамериканской комиссии по правам человека и Межамериканского суда по правам человека.
