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прав, включая право на развитие**

Доклад Независимого эксперта по вопросу о правах человека и международной солидарности

Записка секретариата

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека доклад Независимого эксперта по вопросу о правах человека и международной солидарности Вирхинии Дандан, подготовленный во исполнение резолюции 29/3 Совета. Главной особенностью настоящего доклада является проект декларации о праве на международную солидарность, содержащийся в приложении. В основной части доклада Независимый эксперт представляет основные результаты работы, проделанной с момента учреждения мандата в 2005 году, актуализируя те вехи, которые привели к разработке проекта декларации и повышению осведомленности о ценности международной солидарности как принципа, так и права в свете текущих изменений в международном положении.
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I. Введение

1. Совет по правам человека назначил Независимым экспертом по вопросу о правах человека и международной солидарности Вирхинию Дандан, которая приступила к исполнению своих обязанностей 1 августа 2011 года. В июне 2014 года в своей резолюции 26/6 Совет продлил ее мандат до 2017 года. Г‑жа Дандан является вторым мандатарием.

2. Независимый эксперт выражает благодарность государствам-членам Совета по правам человека, которые поддержали ее мандат и осуществляют сотрудничество с ней. Она также желает выразить признательность тем государствам, которые не поддержали ее мандат, но тем не менее вступили с ней в диалог с тем, чтобы высказать свои позиции в отношении права на международную солидарность.

3. Независимый эксперт благодарна за поддержку и помощь, которые она получила от Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в Женеве и его региональных отделений, а также за рекомендации и замечания, поступившие от экспертов системы договорных органов и мандатариев специальных процедур. Она выражает признательность за поддержку, оказанную ей юридическими экспертами, которые помогли ей подготовить проект декларации в ее нынешней форме и внести в него поправки. Она также благодарна неправительственным организациям (НПО) за их последовательную поддержку, их усилия и вклад в повышение осведомленности и распространение информации о праве на международную солидарность. Она хотела бы отдать должное и выразить признательность всем тем, кто участвовал в региональных консультациях по проекту декларации, состоявшихся в Аддис-Абебе, Дохе, Женеве, Панаме и Суве.

II. Деятельность, проведенная мандатарием

A. Краткое описание деятельности за последний отчетный период[[1]](#footnote-1)

1. Участие в международном рабочем совещании экспертов по международной солидарности

4. Независимый эксперт была приглашена Центром исследований глобального сотрудничества принять участие в международном рабочем совещании экспертов на тему «Международная солидарность: идеал вчерашнего дня или новая ключевая норма?», которое состоялось 1 и 2 сентября 2016 года в Берлине. Ей было предложено выступить на заседании за круглым столом на тему «Солидарность как предпосылка международного сотрудничества: путь вперед». На заседании обсуждались, в частности, такие ключевые вопросы, как содержащиеся в соответствующих документах выводы о том, что международная солидарность является новой нормой в международных отношениях и потенциалом международной солидарности в свете отношений между интересами и нормами в международных отношениях и применительно к различным культурным традициям и нравственным устоям. Поскольку она не смогла приехать на конференцию из-за внезапной болезни, доклад Независимого эксперта был распространен среди участников заседания за круглым столом в качестве материала для обсуждения в ее отсутствие. Их замечания и итоги обсуждения ее документа содержатся в опубликованном докладе рабочего совещания[[2]](#footnote-2). Ее документ был также опубликован в ежемесячном издании Центра исследований глобального сотрудничества[[3]](#footnote-3).

2. Доклад для семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи

5. Независимый эксперт представила свой тематический доклад Генеральной Ассамблее (A/71/280) для его рассмотрения на ее семьдесят первой сессии. В своем заявлении в Ассамблее она обсудила работу региональных консультаций по предлагаемому проекту декларации о праве на международную солидарность, которые проводились в течение 2015 и 2016 годов и итоги которых кратко изложены в ее предыдущем докладе Совету по правам человека (A/HRC/32/43).

6. В своем докладе Генеральной Ассамблее Независимый эксперт подробно рассмотрела четыре ключевых вопроса, которые возникли во время обсуждений, состоявшихся в ходе региональных консультаций, и которые имеют весьма важное значение для пересмотра предлагаемого проекта декларации и подготовки окончательного варианта проекта. Она особо остановилась на следующих вопросах: обновление преамбулы в целях укрепления правовой основы международной солидарности; формулирование концептуализации и характера права на международную солидарность; учет как экономических, социальных и культурных прав, так и гражданских и политических прав при рассмотрении экстерриториальных обязательств государств; и определение того, какие негосударственные субъекты должны рассматриваться в предлагаемом проекте декларации, и уточнение их функций в соответствии с требованиями права на международную солидарность.

3. Проведение параллельного мероприятия на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи

7. В ходе своего пребывания в Нью-Йорке на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи, на которой она представила свой доклад, Независимый эксперт воспользовалась имевшейся возможностью для того, чтобы при поддержке Постоянного представительства Панамы при Организации Объединенных Наций провести 20 октября 2016 года параллельное мероприятие с целью обсуждения значения международной солидарности для преобразующих изменений в глобальных партнерствах. Это мероприятие также позволило обсудить с государствами-членами и соответствующими заинтересованными сторонами ту роль, которую ее мандат мог бы играть в поощрении международной солидарности в качестве непременного фактора в достижении радикального сдвига в направлении осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности в рамках цели 17, которая предусматривает укрепление средств реализации и активизации Глобального партнерства в интересах устойчивого развития. На этом мероприятии были представлены доклады группы экспертов Организации Объединенных Наций по правам человека и представителей государств-членов и гражданского общества.

8. В ходе интерактивных дискуссий, которые последовали за презентациями докладов, основное внимание уделялось следующим аспектам:

a) каким образом государства могут использовать свои договорные обязательства в области прав человека в качестве их правовой и оперативной основы для осуществления своей политики в области развития и окружающей среды на национальном уровне;

b) каким образом существующие стандарты в области прав человека и механизмы подотчетности могут способствовать налаживанию глобальных партнерств;

c) роль гражданского общества в поощрении международной солидарности в глобальных партнерствах;

d) дополнительная ценность интеграции прав человека в концепцию международной солидарности для достижения целей устойчивого развития.

4. Диалог с организациями гражданского общества

9. Независимый эксперт была приглашена головной организацией «Инициативы по международному сотрудничеству в целях развития» для участия в диалоге с организациями гражданского общества, который состоялся 17 февраля 2017 года в Мадриде. Она выступила с сообщением о мандате в области прав человека и международной солидарности, рассказав об истории и эволюции этого мандата, и поделилась своим опытом разработки проекта декларации о праве на международную солидарность. В частности, она разъяснила характер международного сотрудничества как обязательства государств в отношении соблюдения прав человека и роль организаций гражданского общества, таких как НПО, в укреплении усилий правительств в этой области. Она подчеркнула, что международное сотрудничество становится еще более важным сейчас, когда достижение целей устойчивого развития зависит от усилий, прилагаемых странами.

10. Во время своего визита в Мадрид Независимый эксперт также посетила местное городское правительственное учреждение, с тем чтобы обсудить с должностными лицами и представителями этой общины их проекты, направленные на поощрение процесса достижения целей устойчивого развития. Она воспользовалась этой возможностью для того, чтобы объяснить им, каким образом основанный на правах человека подход к развитию можно было бы интегрировать в их проекты.

5. Участие в качестве основного докладчика на международной конференции организаций гражданского общества

11. Независимый эксперт была приглашена Партнерством ОГО по вопросам эффективности развития для выступления с основным докладом на его международной конференции, которая состоялась в Бангкоке 30 и 31 марта 2017 года. В работе этой конференции на тему «Новый курс, наращивание усилий: Стамбульские принципы @7» участвовали представители организаций гражданского общества, занимающихся вопросами развития на национальном и международном уровнях. На это мероприятие в качестве выступающих и участников обсуждения были приглашены представители правительств ряда стран. Признавая не только свой вклад, но и свои слабости и стоящие перед ними задачи, организации гражданского общества, выступающие в качестве субъектов развития, подтвердили свою приверженность принятию мер по совершенствованию своей деятельности и обеспечению полной подотчетности за свою практику развития, основывающуюся на Стамбульском принципе № 7, в котором говорится, что: «ОГО являются эффективными участниками процесса развития в тех случаях, когда они совершенствуют свои методы, которые они разрабатывают исходя из своего опыта и опыта других ОГО и субъектов развития путем интеграции фактических данных на основе практики и результатов развития, учета знаний и мудрости местных и коренных общин, укрепления инноваций и своих представлений о желаемом ими будущем». Эти принципы были приняты в 2010 году 200 организациями гражданского общества в подтверждение их приверженности делу совершенствования своей практики развития и обеспечения полной подотчетности за нее[[4]](#footnote-4).

12. Основной доклад Независимого эксперта был озаглавлен «Желаемое и недостающее: благоприятные условия для повышения эффективности деятельности гражданского общества в Повестке дня на период до 2030 года». Она рассмотрела вопрос о растущей тенденции к сокращению гражданского пространства и о том, почему эту тенденцию необходимо повернуть вспять. В частности, она указала, что в пункте 18 итогового документа второго совещания высокого уровня Глобального партнерства по эффективному сотрудничеству в целях развития, состоявшегося в Найроби в декабре 2016 года, правительства обязались ускорить прогресс в создании благоприятных условий для гражданского общества, в том числе в юридическом и нормативном плане, в соответствии с международно-согласованными правами[[5]](#footnote-5). Она призвала их применять стандарты, с помощью которых они оценивают эффективность развития государств, в отношении самих себя. Этими стандартами являются управление, подотчетность и участие. Она также предложила им согласовать планы коллективных действий по поощрению и продвижению основанного на правах человека подхода к осуществлению Стамбульских принципов в целях повышения эффективности развития и подотчетности организаций гражданского общества на страновом уровне.

B. Краткое описание основных мероприятий в течение срока действия мандата

1. Официальные поездки в страны, совершенные Независимым экспертом

13. Независимый эксперт совершила свою первую официальную страновую поездку в Бразилию, которая состоялась 25–29 июня 2012 года, с целью обмена мнениями с правительством и другими субъектами и для сбора информации об опыте Бразилии в области так называемой «дипломатии солидарности», в частности в контексте деятельности этой страны в сфере международного сотрудничества. Как она разъяснила в своем докладе (A/HRC/23/45/Add.1), эта поездка позволила подтвердить значение наилучшей практики в качестве моста для эффективной увязки политики и практики в области международной солидарности и осуществления прав человека, а также то, каким образом такая практика неизбежно приводит к желательным результатам, направленным на осуществление прав человека.

14. Независимый эксперт посетила Марокко и несамоуправляющуюся территорию Западной Сахары в период с 15 по 20 января 2016 года. В ходе этого визита она уделила особое внимание характеру сотрудничества между Марокко и его внешними партнерами, включая сотрудничество по оказанию помощи в целях развития, и влиянию таких партнерств на продвижение прав человека. Впервые она смогла наблюдать на местах за международным сотрудничеством в целях развития, используя концепцию предлагаемого проекта декларации о праве на международную солидарность. Ее замечания в этой связи, включая ее выводы и рекомендации для Марокко и его партнеров по развитию, содержатся в докладе о ее поездке Совету (A/HRC/32/43/Add.1).

15. В период с 19 по 23 сентября 2016 года Независимый эксперт посетила Норвегию с целью изучения того, каким образом права человека интегрируются в процесс разработки и осуществления сотрудничества этой страны в области международного развития, а также влияния ее давней приверженности оказанию помощи в целях развития на поощрение и защиту прав человека.

16. По итогам своего визита Независимый эксперт признала и высоко оценила прогрессивный подход Норвегии к интеграции принципов прав человека в ее методы проведения внешней политики и приверженность этой страны соблюдению принципа солидарности при осуществлении Повестки дня на период до 2030 года. Норвегия предприняла целенаправленные усилия по включению прав человека в сотрудничество в целях развития, особенно в процесс продвижения принципов недискриминации, участия и благого управления. Независимый эксперт призвала правительство продолжать совершенствовать свою стратегию учета прав человека во всех аспектах внешней политики. Она также призвала Норвегию продолжать поощрять и поддерживать Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, в том числе в нефтяной промышленности. Доклад о поездке независимого эксперта в Норвегию (A/HRC/35/35/Add.1) представляется Совету в качестве добавления к настоящему докладу.

2. Присутствие на крупных международных конференциях и участие  
в их работе

17. Независимый эксперт присутствовала на ряде международных и региональных конференций, семинаров и рабочих совещаниях в качестве мандатария по вопросу о правах человека и международной солидарности и участвовала в их работе. Эти крупные международные конференции перечислены ниже. Другие мероприятия должным образом задокументированы в ее ежегодных докладах Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее.

a) Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20), 20–22 июня 2012 года, Рио-де-Жанейро, Бразилия;

b) Вена+20: Укрепление защиты прав человека, 27–28 июня 2013 года, Вена;

c) саммит Организации Объединенных Наций для принятия повестки дня в области развития на период после 2015 года, 25–27 сентября 2015 года, Нью-Йорк, Соединенные Штаты Америки;

d) двадцать первая сессия Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (КС 21), 3–5 декабря 2015 года, Париж.

III. Основные моменты и достижения в работе по осуществлению мандата с момента его учреждения и эволюция проекта декларации о праве на международную солидарность

18. Ниже приводится краткий отчет о важнейших моментах в работе по осуществлению мандата по правам человека и международной солидарности. Как и предыдущее краткое описание основных мероприятий, он содержит сведения об эволюции мандата с момента его учреждения. Нынешний обладатель мандата желает отразить в одном документе справочную информацию, подкрепленную ссылками на соответствующие документы Организации Объединенных Наций, если таковые имеются, для всех заинтересованных лиц, но особенно для тех, кто в дальнейшем будет назначен для продолжения работы над мандатом.

19. Мандат Независимого эксперта по вопросу о правах человека и международной солидарности был учрежден в 2005 году Комиссией Организации Объединенных Наций по правам человека в ее резолюции 2005/55. Совет по правам человека в своей резолюции 17/6 взял на себя ответственность за осуществление этого мандата. Действующий независимый эксперт Вирхиния Дандан приступила к выполнению данного мандата 1 августа 2011 года. Срок действия ее полномочий был продлен в июне 2014 года и завершится в июле 2017 года. Г‑жа Дандан является вторым мандатарием по вопросу о правах человека и международной солидарности.

A. Подготовительная работа в связи с правом на международную солидарность

20. Подготовительная работа в связи с правом на международную солидарность началась с представления Руем Балтазаром Душ Сантушем Алвишем Подкомиссии по поощрению и защите прав человека Комиссии по правам человека рабочего документа по правам человека и международной солидарности (E/CN.4/Sub.2/2004/43) в соответствии с просьбой Комиссии по правам человека, содержавшейся в ее резолюции 2002/73. Один из выводов этого документа заключался в том, что международная солидарность как инструмент обеспечения прав человека является фактом международной жизни, который нуждается в дальнейшем развитии. В своем документе г‑н Балтазар предложил предварительный план работы, в котором он рекомендовал изучить новые международные условия, новые проблемы и необходимость определения принципов, целей и первоочередных задач, позволяющих прояснить обязанности в сфере международной солидарности и прав человека (пункт 37 с)).

21. На своей шестьдесят первой сессии Комиссия в своей резолюции 2005/55 учредила мандат по правам человека и международной солидарности и просила Независимого эксперта изучить этот вопрос и подготовить проект декларации о праве народов на международную солидарность. Руди Мухаммад Ризки был назначен первым Независимым экспертом по вопросу о правах человека и международной солидарности.

22. В своем первом докладе (E/CN.4/2006/96) г-н Ризки представил обзор своего подхода к работе по осуществлению мандата, включая возможные основные направления деятельности, требующие особого внимания, цели, методологию и предварительные соображения, которые планировалось уточнить и разработать в последующих докладах. Во время своего второго срока пребывания в должности он направил государствам, департаментам и органам Организации Объединенных Наций, специализированным учреждениям, другим международным организациям, НПО в Женеве и мандатариям специальных процедур Совета по правам человека опросный лист по правам человека и международной солидарности. В своем докладе по окончании срока полномочий (A/HRC/15/32) он определил элементы концептуальной и нормативной базы в области прав человека и международной солидарности, опираясь на ответы на вопросы, содержавшиеся в опросном листе, проведенный им обзор и сделанные замечания, и уделил особое внимание ключевым областям и формирующимся подходам в сфере международного сотрудничества.

23. Рабочий документ, подготовленный г‑ном Душ Сантушем Алвишем, и деятельность первого Независимого эксперта г-на Ризки базировались на исторических и философских основаниях и в некоторой степени на связи принципа международной солидарности с международным правом и значимости этого принципа для международных отношений, которые заложат основы для права на международную солидарность.

B. Смещение акцента с принципа международной солидарности на право на международную солидарность

24. В июне 2011 года Совет по правам человека назначил второго и нынешнего Независимого эксперта по вопросу о правах человека и международной солидарности Вирхинию Дандан. В своем первом докладе Совету по правам человека (A/HRC/21/44) она кратко описала деятельность в рамках своего мандата, направленную на разработку проекта декларации. Она определила первый этап как работу, выполненную г-ном Душ Сантушем Алвишем и ее предшественником г-ном Ризки. В августе 2011 года она начала свою работу на втором этапе, потребовавшую глубокого изучения соответствующих вопросов, принципов, стандартов и норм, которые позволят переместить акцент с принципа международной солидарности на право на международную солидарность. На протяжении всего второго этапа необходимо было активизировать консультации с государствами, независимыми экспертами и различными заинтересованными сторонами, включая гражданское общество и представителей широких масс. Третий этап посвящен обобщению и анализу результатов предыдущих двух этапов, составлению и распространению предварительного текста проекта декларации для консультаций, объединению дополнительных замечаний и материалов, которые были получены, и окончательной доработке первоначального проекта декларации для представления в Совет по правам человека к 2014 году.

25. Взяв на себя возложенные на нее обязанности, нынешний Независимый эксперт приняла во внимание указанные в мандате задачи, изложенные в соответствующих резолюциях Комиссии по правам человека и Совета по правам человека. Она уделяла особое внимание резолюциям Совета, охватывающим период с даты ее назначения, особенно резолюции 21/10, которая является важной вехой в истории мандата и отражает сведения о значительных достижениях в работе по осуществлению мандата вплоть до текущего момента. В частности, впервые резолюция Совета содержала обращенную к Независимому эксперту просьбу регулярно представлять доклады Генеральной Ассамблее.

26. В этой же резолюции Совет приветствовал проведение рабочего совещания экспертов по вопросу о правах человека и международной солидарности, созванного Независимым экспертом в июне 2012 года в Женеве, и ее участие в этом же году в Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (Рио+20) и Народном саммите по вопросам социальной и экологической справедливости в Рио-де-Жанейро в Бразилии. В этой резолюции Совет призвал ее участвовать в процессе реализации повестки дня в области развития на период после 2015 года, подчеркнув роль международной солидарности в качестве одного из ключевых элементов для достижения устойчивого и более инклюзивного развития.

C. Рабочее совещание экспертов по вопросу о правах человека и международной солидарности

27. Двухдневное Рабочее совещание экспертов по вопросу о правах человека и международной солидарности было проведено в июне 2012 года в Женеве под эгидой Независимого эксперта, и в нем по ее просьбе приняли участие 26 экспертов из различных регионов мира. Представители государств, учреждений Организации Объединенных Наций и НПО также участвовали в публичном сегменте рабочего совещания в качестве наблюдателей и были приглашены для участия в рабочих группах. Обсуждения в рамках рабочего совещания были посвящены различным вопросам, включая содержание и характер международной солидарности и обеспечиваемые ею преимущества; определение международной солидарности и права на международную солидарность; связи между международной солидарностью и международным сотрудничеством; и перспективы за пределами Целей развития тысячелетия. Участники совещания свободно выражали свои точки зрения, основанные на их личном опыте, а также обменивались мнениями, которые кратко изложены в докладе Независимого эксперта Совету (A/HRC/21/44/Add.1).

28. В своей резолюции 21/10 Совет четко изложил задачи мандата, предложив Независимому эксперту, в частности:

a) продолжать выявлять требующие рассмотрения области, основные концепции и нормы, которые могут лечь в основу соответствующей системы, и виды надлежащей практики для придания направления будущему развитию права и политики в области прав человека и международной солидарности;

b) проводить углубленные исследования и интенсивные консультации в целях подготовки и предоставления государствам-членам и всем другим соответствующим заинтересованным сторонам предварительного текста проекта декларации о праве народов и отдельных лиц на международную солидарность;

c) продолжить свою работу по подготовке проекта декларации о праве народов и отдельных лиц на международную солидарность и по дальнейшей выработке руководящих положений, стандартов, норм и принципов в целях поощрения и защиты этого права путем рассмотрения, в частности, существующих и возникающих препятствий на пути его реализации.

29. Совет также принял к сведению окончательный документ по вопросу о правах человека и международной солидарности (A/HRC/21/66), представленный редакционной группой Консультативного комитета Совета по правам человека, которая действовала в тесном сотрудничестве с Независимым экспертом, в качестве вклада в процесс разработки проекта декларации о праве народов и отдельных лиц на международную солидарность.

30. Независимый эксперт провела формальные и неформальные консультации с делегациями государств, должностными лицами, органами и специализированными учреждениями Организации Объединенных Наций, независимыми экспертами, национальными правозащитными учреждениями, НПО, научными кругами и местными сообществами, выслушав максимально возможное число людей, включая тех, которые не разделяют ее взглядов в отношении прав человека и международной солидарности. В то же время она провела углубленные исследования и участвовала в соответствующих форумах и крупных мероприятиях, которые были организованы в целях повышения осведомленности и распространения информации о праве на международную солидарность.

D. Консолидация и анализ данных, подготовка и представление предлагаемого проекта декларации

31. В своей резолюции 23/12 Совет вновь обратился к Независимому эксперту с просьбой продолжить работу по подготовке проекта декларации о праве народов и отдельных лиц на международную солидарность и в этой связи составить предварительный текст проекта с целью выработки замечаний и рекомендаций для окончательной декларации. Соответствующие материалы были получены в установленные сроки от гражданского общества, учреждений Организации Объединенных Наций и других экспертов. Три государства в конечном итоге представили свои ответы по предварительному тексту проекта декларации.

32. Предварительный текст был распространен в 2013 году и опубликован в качестве добавления к докладу Независимого эксперта Совету на его двадцать шестой сессии (A/HRC/26/34/Add.1). Выводы и замечания учреждений Организации Объединенных Наций и независимых экспертов, в том числе те, которые были подготовлены в связи с рабочим совещанием экспертов 2012 года и окончательным документом Консультативного комитета Совета по правам человека, и комментарии, направленные НПО, учеными, национальными правозащитными учреждениями и местными общинами в отношении предварительного текста, имели большое значение для подготовки предлагаемого проекта декларации, который был также представлен Совету на этой сессии (A/HRC/26/34, приложение).

33. В этом докладе независимый эксперт разъяснила, что поскольку представленный ею документ был подготовлен в контексте отсутствия замечаний и материалов самих государств, она использовала слово «предлагаемый» в названии проекта декларации. Одна из ее рекомендаций в этом докладе заключалась в том, что Совету по правам человека следует провести региональные консультации по предлагаемому проекту декларации, с тем чтобы Независимый эксперт мог собрать как можно больше материалов, подготовленных государствами и их представителями, по предлагаемому проекту декларации. В число участников региональных консультаций будут входить соответствующие лица, принимающие политические решения, и представители правительств, региональных учреждений Организации Объединенных Наций, национальных правозащитных учреждений и НПО, и они могли бы конструктивно изучить и обсудить предлагаемый проект декларации на основе фактического опыта их работы. Таким образом, результаты региональных консультаций могли бы быть прямо основаны на непосредственных предложениях и комментариях по тексту предлагаемого проекта декларации. После завершения цикла консультаций Независимый эксперт обобщит и проанализирует результаты региональных консультаций, пересмотрит соответствующим образом предлагаемый проект декларации и представит пересмотренный проект декларации на рассмотрение Совета по правам человека.

34. Совет с удовлетворением принял к сведению предлагаемый проект декларации и решил, что для получения дальнейших материалов от максимально возможного числа государств-членов Независимый эксперт при содействии УВКПЧ должен провести региональные консультации, обобщить и рассмотреть результаты работы всех консультаций и представить доклад Совету на его тридцать второй сессии. Совет просил Независимого эксперта представить пересмотренный проект декларации ему и Генеральной Ассамблее до истечения второго срока действия ее полномочий в июне 2017 года.

35. В нижеследующих пунктах содержится краткое резюме содержания предлагаемого проекта декларации, призванное содействовать обеспечению более глубокого понимания окончательного проекта декларации о праве на международную солидарность, который включен в приложение к настоящему докладу. Это резюме также служит исходной ссылкой для комментариев и замечаний, касающихся пересмотров текста предлагаемого проекта декларации. Как указывалось выше, полный текст предлагаемого проекта декларации содержится в приложении к документу A/HRC/26/34.

E. Предлагаемый проект декларации о праве народов и отдельных лиц на международную солидарность

36. В пунктах преамбулы предлагаемого проекта декларации о праве народов и отдельных лиц на международную солидарность подтверждается, что международная солидарность не ограничивается международным содействием и сотрудничеством, поддержкой, благотворительностью или гуманитарной помощью. В пункте 8 преамбулы кратко излагается существенная основа предлагаемого проекта декларации, когда в нем подчеркивается, что международная солидарность является фундаментальной концепцией взаимодополняющих отношений между людьми, группами и народами, существенно важным связующим элементом, лежащим в основе глобальных партнерств, ключевым подходом к искоренению нищеты и необходимым компонентом усилий, направленных на осуществление всех прав человека, включая право на развитие, а также Целей в области устойчивого развития.

37. В статьях 1–4 формулируется концепция международной солидарности и приводятся примеры солидарности между государствами, народами и отдельными лицами, а также определяются основополагающие принципы и составляющие элементы международной солидарности, а именно такие, как превентивная солидарность и международное сотрудничество. В статье 4 разъясняется значение международной солидарности в современном международном праве и ее общая цель.

38. В статье 5 излагается определение и нормативное содержание права на международную солидарность. В нем особо подчеркивается, что право на международную солидарность опирается на нормы в области прав человека, которые уже кодифицированы в международно-правовых документах, и что в этой связи право на международную солидарность включает в себя существующие права наряду с обязательствами государств, прочно закрепленными в международных договорах о правах человека.

39. В статье 6 определяются обладатели права и указывается, в отношении кого применяется слово «народы» в дополнение к тем, которые относятся к более знакомым и доминирующим парадигмам. В статье 7 конкретизируется право народов и отдельных лиц, осуществляемое индивидуально и совместно с другими лицами в пределах своих территорий и экстерриториально за пределами национальных границ в соответствии с положениями международных договоров в области прав человека и другими применимыми международными договорами. В статье 8 указывается, что носителями обязательств являются, прежде всего, государства, а также негосударственные субъекты, которые работают с группами и общинами тех или иных лиц, и описываются их обязательства и обязанности как таковые.

40. В статьях 9–12 перечисляются различные элементы существующих международных обязательств с указанием функций и обязанностей государств, которые непосредственно связаны с международной солидарностью. В статье 10 подчеркивается необходимость создания надлежащих институциональных рамок и принятия внутренних мер для обеспечения права на международную солидарность. Обеспечение прав человека признается важным показателем того значения, которое то или иное государство придает своим обязательствам в области прав человека. В статье 11 рассматривается основанный на правах человека подход к международному сотрудничеству и ко всем партнерским отношениям, который применяется при реагировании на глобальные вызовы. В статье 12 основное внимание уделяется некоторым негативным обязательствам государств, требуемым согласно международным договорам о правах человека.

F. Пять региональных консультаций

41. Первая консультация была проведена в апреле 2015 года в Женеве с участием представителей западноевропейских и других государств и восточноевропейских государств. Затем последующие консультации были проведены в июле 2015 года в Аддис-Абебе с участием представителей африканских государств; в сентябре 2015 года в Панаме с участием представителей государств Латинской Америки и Карибского бассейна; в ноябре 2015 года в Суве с участием представителей государств Азиатско-Тихоокеанского региона; и в январе 2016 года в Дохе с участием представителей государств Ближнего Востока и Северной Африки.

42. В региональных консультациях участвовали соответствующие эксперты и практические специалисты из государств–членов, межправительственных организаций, учреждений Организации Объединенных Наций, региональных экономических комиссий, частного сектора, гражданского общества, включая НПО, ученых и независимых экспертов в каждом регионе. УВКПЧ организовало консультации через свои региональные и местные отделения. Была подготовлена общая повестка дня для всех пяти региональных консультаций, предусматривавшая в основном выступления экспертов с тематическими сообщениями с последующими их обсуждениями, а затем представление замечаний общего характера: подобная организация работы позволила участникам свободно обсуждать компоненты и особенности предлагаемого проекта декларации. Экспертам, приглашенным на каждую консультацию, было предложено подготовить письменные материалы по конкретным темам, которые они представляли в качестве участников группового обсуждения с целью организации дискуссий. В их материалах освещался региональный и национальный опыт и подходы, касающиеся международной солидарности. Когда это было возможно, экспертов приглашали с учетом их опыта, связанного с осуществлением государственной политики, в том числе в таких областях, как сокращение масштабов нищеты, продовольственная безопасность, здравоохранение, международное сотрудничество в целях развития, торговля, финансы, охрана окружающей среды, опасность стихийных бедствий и ликвидация их последствий.

43. Дискуссии подкреплялись выступлениями экспертов с тематическими сообщениями и последующими их обсуждениями участниками консультаций. Активно обсуждались также такие вопросы, как международное сотрудничество, выступающее в качестве обязанности государств, и решение проблем, в частности, изменения климата, трансграничной миграции и терроризма. Консультации были организованы таким образом, чтобы побудить участников обсудить логику, структуру и содержание текста предлагаемого проекта декларации; представить конкретные материалы, касающиеся текста, с целью разъяснения вопросов, которые, как считается, вытекают из него; и выдвинуть дополнительные рекомендации в отношении осуществления на местах права на международную солидарность.

44. Сроки проведения пяти региональных консультаций по предлагаемому проекту декларации о праве на международную солидарность в течение десяти месяцев с первого квартала 2015 года до начала 2016 года не могли быть более уместными. Эти консультации совпали с двумя крупными международными конференциями Организации Объединенных Наций, проведенными в последнем квартале 2015 года – саммитом для принятия Повестки дня на период до 2030 года с ее целями в области устойчивого развития и двадцать первой сессией Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата для принятия документа, известного как Парижское соглашение: эти документы выступают в качестве двух глобальных инициатив, которые направлены на решение проблем будущего человечества и в которых международная солидарность сыграет жизненно важную роль. Таким образом, внимание большинства участников консультаций было ориентировано на вопросы международной солидарности, связанные с устойчивым развитием и изменением климата.

G. Представление и пересмотр предлагаемого проекта декларации

45. Независимый эксперт представила свой доклад о пяти региональных консультациях Совету по правам человека на его тридцать второй сессии в июне 2016 года (A/HRC/32/43). В своей резолюции 32/9 Совет приветствовал этот доклад и работу Независимого эксперта по созыву региональных консультаций. Он также просил Независимого эксперта организовать совещание с участием экспертов из пяти географических регионов в целях оказания содействия в доработке проекта декларации о праве народов и отдельных лиц на международную солидарность и просил УВКПЧ оказать ей помощь в проведении правовой экспертизы проекта декларации до его представления Совету в 2017 году.

46. Независимый эксперт при содействии УВКПЧ объединила материалы, собранные в ходе региональных консультаций, и приступила к пересмотру текста предлагаемого проекта декларации. В процессе пересмотра первоначального текста предлагаемого проекта декларации были учтены наиболее важные вопросы, которые возникли в результате региональных консультаций, а также в связи с другими упомянутыми выше мероприятиями, включая личный опыт работы и исследования Независимого эксперта.

H. Совещание группы экспертов по пересмотренному проекту декларации о праве на международную солидарность

47. 14 и 15 февраля 2017 года Независимый эксперт провела в Женеве совещание экспертов по правовым вопросам для рассмотрения пересмотренного варианта проекта декларации о праве на международную солидарность в качестве последнего шага в его окончательной доработке. Шесть экспертов представляли разнообразные регионы, взгляды и области знаний, при этом каждый из них имел прочную юридическую подготовку и особые знания о международной солидарности и был знаком с процессом, который направлял ход разработки проекта декларации.

48. Совещание группы экспертов имело своей целью обеспечить соответствие проекта декларации действующему международному праву и стандартам, рассмотреть и уточнить определение права на международную солидарность и составить другие конкретные материалы по предлагаемому тексту, с тем чтобы подготовить его для представления в Совет. В настоящее время окончательные изменения документа были завершены.

IV. Замечания по пересмотру проекта декларации

49. Независимый эксперт пересмотрела проект декларации на основе его предыдущей версии, выступавшей в качестве «предлагаемого проекта декларации», в рамках процесса, который включал в себя пять региональных консультаций, проведенных в 2015 и 2016 годах, и совещание группы экспертов, состоявшееся в феврале 2017 года, а также важные соображения и исследование самого Независимого эксперта. Цели этого процесса заключались в том, чтобы включить, по мере необходимости, точки зрения государств, гражданского общества и экспертов в проект декларации и привести этот документ в соответствие с существующими нормами международного права, в частности международным правом прав человека.

50. В весь текст проекта декларации Независимый эксперт включила ссылки на формулировки и концепции, уже согласованные в авторитетных международно-правовых документах, включая Устав Организации Объединенных Наций, Всеобщую декларацию прав человека и Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций об изменении климата, с целью укрепления преамбулы проекта текста и дальнейшей разработки надежно обоснованной юридической базы для права на международную солидарность.

51. В ходе региональных консультаций было достигнуто широкое согласие относительно того, что название проекта декларации можно было бы упростить и именовать его «проект декларации о праве на международную солидарность», поскольку правообладатели – народы и отдельные лица – четко указаны в тексте самого проекта.

52. Обсуждения, состоявшиеся в ходе совещания группы экспертов, включали в себя выступления с изложением содержательных соображений о структуре декларации в целом и о том, не лучше ли было бы сначала определить право на международную солидарность, поскольку оно является предметом декларации, или же прежде всего сформулировать более широкую концепцию международной солидарности до того, как переходить к рассмотрению сущности этого права.

53. На совещании группы экспертов также широко обсуждался вопрос об актуальности проекта декларации о международной солидарности в период нарастающего национализма и фрагментации во всем мире. Эксперты отметили, что нынешние события, возможно, действительно подчеркивают необходимость подготовки этого документа и что, кроме того, основанное на правах человека видение международной солидарности могло бы выступать в качестве альтернативы концепции глобализации, которая во все большей степени воспринимается как вредный и полностью деконструктивный процесс. Было единодушно признано, что, несмотря на политические настроения, которые отражают стремление к национальному обособлению, жизнь людей строится на принципах взаимосвязанности и взаимозависимости и что существуют глобальные проблемы, которые невозможно было решить без международной солидарности.

A. Преамбула

54. В соответствии с рекомендациями, полученными в ходе региональных консультаций и, в частности, совещания группы экспертов, Независимый эксперт согласовала преамбулу проекта декларации с нормоустанавливающей частью текста и, тем самым, обеспечила прочный контекст декларации, избежав при этом дублирования.

55. Независимый эксперт также обеспечила отражение в преамбуле всего спектра норм международного права, основанного на международной солидарности, добавив конкретные ссылки на международное гуманитарное право и беженское право, климатическое право, трудовое право и другие правовые нормы, представляющие глобальный интерес, а также региональные договоры и соглашения.

56. На своем групповом совещании эксперты тщательно рассмотрели и обсудили вопрос о том, каким наилучшим образом можно было бы отразить включение международной солидарности в весь свод норм международного права, включая соображения о том, каким образом следует обеспечить, чтобы каждая область права и каждый международно-правовой документ получили надлежащее освещение и чтобы указываемые в ссылках документы действительно демонстрировали принципы международной солидарности.

B. Определение, принципы и цели международной солидарности

57. В соответствии с рекомендациями, сделанными в ходе региональных консультаций и совещания группы экспертов, Независимый эксперт стремилась объединить несколько статей, определяющих международную солидарность. Она определила международную солидарность как основополагающий принцип, лежащий в основе международного права, и перечислила несколько сопутствующих принципов, сформулированных в международном праве, которые служат основой для международной солидарности.

58. На своем групповом совещании эксперты рассмотрели вопрос о том, каким образом следует подчеркнуть приоритет прав человека в определении международной солидарности, признав также тот факт, что принцип международной солидарности носит широкий характер, распространяется на все аспекты международного права и сотрудничества и как таковой играет важную роль в удовлетворении всех прав и потребностей человека.

59. С учетом обсуждений, состоявшихся на совещании группы экспертов, Независимый эксперт включила реактивную солидарность в список составных элементов международной солидарности, перечисленных в тексте. Этот список отражает попытку обеспечить охват большинства, если не всех видов действий, предпринимаемых государствами и международным сообществом, которые можно рассматривать как выражение международной солидарности.

C. Право на международную солидарность

60. Независимый эксперт позаботилась о том, чтобы четко и осмысленно определить право на международную солидарность, памятуя о замечаниях, полученных в ходе региональных консультаций и совещания группы экспертов, а также о признанных нормах международного права. В ответ на предложения, сделанные в ходе региональных консультаций и совещания группы экспертов, Независимый эксперт упростила статьи, определяющие обладателей права на международную солидарность и носителей обязательств, налагаемых им, и уточнила определение негосударственных субъектов, которые, помимо государств, также установлены в качестве носителей обязательств, налагаемых этим правом.

61. В русле дискуссий, которые также состоялись в ходе региональных консультаций, совещание группы экспертов обсудило вопрос о том, следует ли классифицировать право на международную солидарность как право, подпадающее под судебную защиту. В то время как некоторые эксперты стремились обозначить контекст, в котором обладатели права могли бы отстаивать это право в суде, один из экспертов указал, что право на международную солидарность может, например, служить основанием для возбуждения иска организацией гражданского общества, которая подвергается нападкам со стороны государства в связи с получением финансовых средств из иностранных источников, а другой предложил ссылаться на это право с целью защиты тех, кто привлекается к уголовной ответственности за предоставление помощи мигрантам.

D. Осуществление права на международную солидарность

62. На основе рекомендаций, которые были сделаны в ходе региональных консультаций и совещания группы экспертов, Независимый эксперт прилагала усилия для приведения раздела проекта декларации, посвященного вопросам осуществления, в соответствие с аналогичными разделами других международных деклараций путем упрощения и обобщения позитивных обязательств, связанных с правом на международную солидарность, и исключения списка негативных обязательств, многие из которых были отражены в позитивных обязательствах, уже предусмотренных в проекте декларации.

63. Группа экспертов тщательно рассмотрела конкретные глобальные вопросы и проблемы, которые должны быть перечислены в статьях, касающихся осуществления, признав, что, хотя некоторым вопросам должно быть отведено особое место, необходимо четко указать, что осуществление права не ограничивается только этими конкретными областями. Независимый эксперт подчеркнула, что выбор особенно важных вопросов отражает приоритеты предыдущих консультаций, а также необходимость проиллюстрировать связи между вопросами, которым нередко не уделялось должного внимания в ходе обсуждений.

V. Выводы и рекомендации

64. **Один из вопросов, обсуждавшихся на протяжении длительного времени в ходе совещания группы экспертов, заключался в том, каким образом могло бы осуществляться в определенных обстоятельствах право на международную солидарность. Признав, что высказанные замечания являются важными соображениями, Независимый эксперт утверждала, что понимание международно-правовых документов проистекает не только из их текстов, но и из того, каким образом эти документы толкуются теми, кто несет ответственность за их осуществление. Таким образом, чрезвычайно важно обеспечить, чтобы на практике существовало пространство для осуществления этого процесса.**

65. **В этой связи Независимый эксперт напоминает о том, что в докладе, который она представила на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи в 2016 году, она заявила о том, что достоверность правового обоснования не всегда основана на природе его источника, а нередко на том, как оно воспринимается международным сообществом с момента его принятия. Когда государства принимают ту или иную резолюцию, они фактически соглашаются с принципами, содержащимися в резолюции, и могут преобразовать их в стандартный порядок действий, государственную практику и в конечном счете в нормы международного права, и, как таковые, эти принципы могут завоевать международное признание, которое не может быть получено иным путем. Эта же процедура может применяться при развитии права на международную солидарность в качестве права, благоприятствующего уважению, защите и осуществлению прав человека. Наше понимание прав человека не может быть идеальным и полным изначально, что подтверждается международными договорами по правам человека, которые не исполнялись в обязательном порядке даже тогда, когда вступали в силу. Права человека могут быть реализованы в качестве обязательных для исполнения требований только посредством непрерывной работы и усилий правовых и политических учреждений, а также механизмов по правам человека и, что наиболее важно, на основе опыта и практики самих государств.**

66. **Независимый эксперт также напоминает о том, что по итогам пяти региональных консультаций у нее сформировалось еще более твердое убеждение в практической осуществимости и возможности обеспечения соблюдения права на международную солидарность в соответствии с настоящим проектом декларации. Региональные консультаций подтвердили тот факт, что во многих государствах уже действуют учреждения и структуры, занимающиеся вопросами осуществления права на международную солидарность. Таким образом, как представляется, сопротивление идее о провозглашении права на международную солидарность проистекает не от тех, кто работает на местах и кто, как об этом свидетельствуют все итоги пяти региональных консультаций и страновых визитов Независимого эксперта, несомненно, обладает знаниями и опытом, необходимыми для ее практической реализации, а из других источников. Опыт, накопленный национальными и региональными субъектами, со всей очевидностью также свидетельствует о том, что, хотя для преодоления определенных препятствий потребуется некоторое время, право на международную солидарность может быть эффективно осуществлено культурно разнообразными способами, которые ни в коей мере не уменьшат стандарты, содержащиеся в проекте декларации. Осуществление прав человека неизменно требует постоянной работы, которая могла бы обеспечить их полноценное восприятие в качестве обязательных для исполнения требований только посредством непрерывного развития их многочисленных аспектов и практической деятельности, проводимой на местах местными субъектами.**

67. **При каждом удобном случае Независимый эксперт пропагандирует мнение о том, что декларация о праве на международную солидарность значительно приблизит официальное признание того, что право на международную солидарность является мощным инструментом для устранения структурных причин нищеты, неравенства и других глобальных вызовов, включая неблагоприятное воздействие изменения климата на права человека. Кроме того, это право играет важнейшую роль в формировании глобального сообщества для справедливого регулирования процессов глобализации и создания более справедливых механизмов торговли, инвестиций, финансирования, оказания помощи, внешнего долга, передачи технологий, интеллектуальной собственности, миграции, трудовых отношений и охраны окружающей среды. Когда будет признано, что оно выходит за рамки политической риторики и соображений, обеспечение полного учета этого права будет иметь решающее значение для ликвидации последствий современных глобальных вызовов, включая приобретающие все более широкие масштабы кризисы, связанные с беженцами и миграцией, непрекращающиеся ужасы терроризма и торговли людьми. Примечательно, что это право предоставило бы возможность закрепить глобальные партнерские отношения и, тем самым, позволило бы формировать и развивать соответствующие международные обязательства. Как таковое, оно будет способствовать достижению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.**

68. **В своей резолюции 32/9 Совет по правам человека определил направления дальнейшей работы в рамках мандата по правам человека и международной солидарности и в этой связи просил Независимого эксперта провести тематическое исследование по вопросу о важности международной солидарности в реализации прав человека народов и отдельных лиц, в том числе о препятствиях для его учета в основных направлениях деятельности, оказывать государствам, межправительственным организациям и гражданскому обществу помощь в целях обеспечения их активного участия в укреплении важной роли международной солидарности в достижении целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности в решении экономических и социальных проблем и проблем климата, с уделением особого внимания цели 17 и связанным с ней показателям.**

Приложение

Проект декларации о праве на международную солидарность

*Генеральная Ассамблея,*

*руководствуясь* Уставом Организации Объединенных Наций и напоминая, в частности, о выраженной в нем решимости государств вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, в равноправие мужчин и женщин и в равенство прав больших и малых наций, создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права, содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе и объединить усилия в целях поддержания международного мира и безопасности[[6]](#footnote-6),

*напоминая* о том, что одна из целей Организации Объединенных Наций заключается в обеспечении международного сотрудничества в деле развития и поощрения уважения прав человека и основных свобод для всех без каких бы то ни было различий и что все государства-члены обязуются принять совместные и отдельные меры в сотрудничестве с Организацией в интересах достижения этой цели,

*напоминая также* о том, что международная солидарность подкрепляет идеи Всеобщей декларации прав человека, в которой признаются равные и неотъемлемые права всех членов человеческой семьи[[7]](#footnote-7) и указывается, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах[[8]](#footnote-8), а также подтверждается, что каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы могут быть полностью осуществлены[[9]](#footnote-9),

*принимая во внимание* пятый пункт преамбулы как Международного пакта о гражданских и политических правах, так и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, в котором говорится, что отдельные лица, имея обязанности в отношении других людей и того коллектива, к которому они принадлежат, должны добиваться поощрения и соблюдения прав, признаваемых в этих Пактах,

*учитывая,* что международное сотрудничество и солидарность являются основополагающими принципами, лежащими в основе международного права и отраженными в резолюции 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи, в которой подтверждается обязанность государств сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом, а также международными соглашениями, такими как Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, и Договор об Антарктике, которые отражают и затрагивают глобальные проблемы,

*признавая* подтверждение международной солидарности и сотрудничества, закрепленное в преамбуле к Конвенции о статусе беженцев и отраженное в Женевских конвенциях, касающихся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, и во всем своде норм международного гуманитарного права,

*ссылаясь* на преамбулу Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, в которой Cтороны признают необходимость международного сотрудничества сообразно их общей, но дифференцированной ответственности и реальным возможностям,

*признавая* приверженность делу международной солидарности, закрепленную в Декларации о целях и задачах Международной организации труда и отраженную в основополагающих конвенциях этой Организации,

*напоминая* о многочисленных международных и региональных договорах в области прав человека и других правовых документах, выражающих международную солидарность, в особенности о Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 года, Декларации о праве на развитие 1986 года и Венской декларации и Программе действий 1993 года,

*принимая во внимание* глобальную приверженность солидарности в интересах устойчивого развития, отраженную в международных документах, в том числе в Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию 1992 года, Копенгагенской декларации о социальном развитии и Программе действий Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и Пекинской декларации и Платформе действий 1995 года, Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций 2000 года и Аддис-Абебской программе действий третьей Международной конференции по финансированию развития и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которые были приняты в 2015 году,

*учитывая*,что все региональные соглашения, включая Учредительный акт Африканского союза, Устав Организации американских государств, Устав Лиги арабских государств, учредительные договоры Европейского союза и Устав Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, основываются на международной солидарности и сотрудничестве и выражают их,

*подтверждая*,что международная солидарность является широким принципом, включающим в себя, в частности, такие аспекты, как устойчивость и ответственность в международных отношениях, мирное сосуществование всех членов международного сообщества, подотчетность государств друг перед другом и перед их соответствующими гражданами, организациями, избирателями и заинтересованными субъектами[[10]](#footnote-10), равноправные партнерские отношения и справедливое распределение благ и бремени[[11]](#footnote-11), в соответствии с принципом общей, но дифференцированной ответственности[[12]](#footnote-12),

*памятуя* о том, что, хотя глобализация открывает новые возможности для роста и развития, она также сопровождается различными проблемами, включая растущее неравенство, широкое распространение нищеты, безработицу, социальную дезинтеграцию и экологические риски, для решения которых требуется усилить координацию и принимать коллективные решения на глобальном уровне,

*подчеркивая*,что международная солидарность является фундаментальной концепцией взаимодополняющих отношений между отдельными лицами, народами и государствами, существенно важным элементом, лежащим в основе глобальных партнерств, ключевым подходом к поддержанию мира, разоружению и искоренению нищеты и необходимым компонентом усилий, направленных на осуществление всех прав человека, включая право на развитие, и согласованных на международном уровне целей в области развития,

*признавая в этой связи*,что международная солидарность имеет важнейшее значение для решения таких глобальных проблем, как стихийные бедствия, чрезвычайные ситуации в сфере здравоохранения и эпидемические заболевания, неблагоприятные последствия изменения климата, вооруженные конфликты, нищета и голод, особенно среди детей, терроризм и транснациональные вооруженные ополчения и насилие в отношении женщин,

*принимая во внимание* резолюцию 60/251 Генеральной Ассамблеи, в которой признается, что поощрение и защита прав человека должны быть основаны на принципах сотрудничества и подлинного диалога и направлены на повышение возможностей государств-членов выполнять принятые ими обязательства в области прав человека в интересах всех людей,

*подчеркивая* обязательства государств, принятые в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в отношении обновления Глобального партнерства в духе глобальной солидарности, особенно солидарности с беднейшими людьми и с людьми, находящимися в уязвимой ситуации,

*будучи убеждена* в том, что преодоление всех текущих и будущих глобальных вызовов, достижение согласованных на международном уровне целей в области развития и полное осуществление прав человека для всех в решающей степени зависят от международной солидарности,

*заявляет* о следующем:

**Часть I. Международная солидарность: определение, принципы и цели**

Статья 1

1. Международная солидарность является выражением духа единства между отдельными лицами, народами, государствами и международными организациями, объединенными общностью интересов, устремлений и действий и признанием различных потребностей и прав для достижения общих целей.

2. Международная солидарность – это основополагающий принцип современного международного права, который призван обеспечить сохранение международного порядка и выживание международного общества.

3. Принцип международной солидарности строится на основе и исходя из следующих соображений:

*a*) правосудие, равенство, мир, невмешательство, самоопределение, взаимное уважение и подотчетность в международных отношениях;

*b*) неотъемлемый суверенитет каждого государства над своими природными богатствами и ресурсами и право свободно определять свои собственные цели устойчивого развития, устанавливать свои приоритеты и определять в соответствии с международным правом прав человека, включая право на развитие и принципы Устава Организации Объединенных Наций, средства и методы достижения этих целей без всякого вмешательства извне[[13]](#footnote-13);

*c*) равноправное, справедливое и честное партнерство государств как основа международного сотрудничества;

*d*) уважение, защита и осуществление прав человека и основных свобод для всех лиц без различия по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения, инвалидности или иного обстоятельства;

*e*) подотчетность государств перед своими народами за проведение их внешней политики и их двусторонние, региональные и международные соглашения и партнерства, за действия международных организаций, членами которых они являются, в соответствии с международными обязательствами государств в области прав человека[[14]](#footnote-14), и за неспособность проводить расследования в отношении поведения частного сектора, предупреждать такое поведение и наказывать за него в пределах их юрисдикции.

Статья 2

Международная солидарность включает в себя превентивную солидарность, реактивную солидарность и международное сотрудничество:

*a*) превентивная солидарность характеризуется коллективными действиями по защите и обеспечению осуществления всех прав человека и требует, чтобы государства полностью соблюдали и выполняли свои обязательства по международному праву и чтобы отдельные лица, народы, гражданское общество, частный сектор и международные организации дополняли усилия государств посредством проводимой ими деятельности в этой области;

*b*) реактивная солидарность характеризуется коллективными действиями международного сообщества по реагированию на неблагоприятное воздействие стихийных бедствий, чрезвычайных ситуаций в сфере здравоохранения, эпидемических заболеваний и вооруженных конфликтов с целью облегчения человеческих страданий, смягчения дальнейшего ущерба и обеспечения того, чтобы меры реагирования полностью и эффективно соответствовали обязательствам государств по международному праву прав человека;

*c*) международное сотрудничество основывается на предположении о том, что некоторые государства могут не иметь необходимых ресурсов или потенциала для полной реализации прав, закрепленных в международных договорах по правам человека. Государства, которые в состоянии делать это, должны оказывать международную помощь в индивидуальном или совместном порядке, с тем чтобы внести свой вклад в осуществление прав человека в других государствах в соответствии с основополагающими принципами международного права и международного права прав человека.

Статья 3

Общая цель международной солидарности заключается в создании благоприятных условий для:

*a*) предотвращения и устранения причин асимметрий и неравенства между государствами и внутри них и структурных препятствий и факторов, которые порождают и увековечивают бедность и неравенство во всем мире;

*b*) установления отношений доверия и взаимного уважения между государствами и негосударственными субъектами в интересах укрепления мира и безопасности, развития и прав человека;

*c*) содействия установлению социального и международного порядка, в контексте которого могут быть полностью реализованы все права человека и основные свободы.

**Часть II. Право человека на международную солидарность**

Статья 4

1. Право на международную солидарность является правом человека, посредством которого отдельные лица и народы способны на основе равенства и недискриминации эффективно участвовать в создании социального и международного порядка, в контексте которого могут быть полностью реализованы все права человека и основные свободы, вносить свой вклад в его установление и пользоваться им.

2. Право на международную солидарность основано на кодификации и прогрессивном развитии свобод и прав, закрепленных в международных договорах по правам человека, которые отражают гражданские и политические права, экономические, социальные и культурные права, право на развитие и международные трудовые стандарты, и дополненных другими обязанностями, вытекающими из добровольных обязательств, взятых в соответствующих областях на двустороннем, многостороннем, региональном и международном уровнях.

Статья 5

Отдельные лица и народы, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения, инвалидности или иного обстоятельства, имеют право индивидуально и совместно с другими лицами в пределах или за пределами своих территорий и национальных границ отстаивать право на международную солидарность с уделением особого внимания коренным народам, меньшинствам, мигрантам, беженцам и другим группам, таким как группы гражданского общества и другие организации.

Статья 6

1. Все государства, независимо от того, действуют ли они индивидуально или коллективно, в том числе через международные или региональные организации, членами которых они являются, несут основную ответственность за осуществление права на международную солидарность.

2. Международные организации и негосударственные субъекты также обязаны уважать право на международную солидарность, особенно в таких ситуациях, когда такие субъекты несут аналогичную ответственность, дополняющую обязанности государств.

**Часть III. Осуществление права на международную солидарность**

Статья 7

1. Государства сотрудничают друг с другом и с негосударственными субъектами в целях поощрения коллективных действий по борьбе с нищетой, голодом, неграмотностью, насильственными конфликтами, гендерной дискриминацией, предотвратимой смертностью и современным рабством во всех его формах, уделяя при этом внимание, в частности, взаимосвязи между всеми этими проблемами и межсекторальному характеру дискриминации.

2. Государства принимают все надлежащие меры в связи с выявлением факта того, что многие женщины и девочки находятся в уязвимом положении и сталкиваются с множественными формами дискриминации и гендерного насилия.

3. Государства обеспечивают полную согласованность процедур и результатов, связанных с международными соглашениями и стандартами, с их обязательствами в области прав человека в вопросах, касающихся, в частности, международной торговли, инвестиций, финансов, налогообложения, адаптации к изменению климата и смягчения его последствий, охраны окружающей среды, гуманитарной помощи и поддержки, сотрудничества в целях развития и безопасности.

4. Государства принимают надлежащие, транспарентные и всеобъемлющие меры для обеспечения реального участия отдельных лиц и народов в процессах принятия решений на национальном, двустороннем, региональном и международном уровнях по вопросам, которые затрагивают их жизнь.

5. Государства принимают и эффективно осуществляют политику и программы, направленные на защиту и поощрение, в частности, богатого многообразия и разнообразия культур отдельных лиц и народов, составляющих международное сообщество и оказывающих взаимное влияние друг на друга.

Статья 8

1. Государства создают надлежащие институциональные рамки и принимают внутренние меры законодательного или иного характера для реализации права на международную солидарность и обеспечения того, чтобы действия и бездействие со стороны государств и негосударственных субъектов отрицательным образом не сказывались на соблюдении и полном осуществлении прав человека.

2. Государства воздерживаются от создания препятствий для доступа к реальным и виртуальным пространствам, в которых отдельные лица и народы могут свободно обмениваться информацией без ненужных ограничений.

Статья 9

1. Государства применяют основанный на правах человека подход к международному сотрудничеству и ко всем партнерским отношениям, реагируя на глобальные вызовы, связанные с такими вопросами, как:

*a*) мир и безопасность, глобальное управление, охрана окружающей среды и климатическая справедливость, гуманитарная помощь и поддержка, торговля, внешний долг, официальная помощь в целях развития, социальная защита, образование, здравоохранение и продовольственная безопасность и безопасность питания;

*b*) основанное на участии глобальное управление, направленное на решение проблем структурного неравенства;

*c*) укрепление равенства, касающегося соотношения властных полномочий женщин и мужчин в процессе принятия решений на национальном, региональном и глобальном уровнях и выдвижения на руководящие должности;

*d*) создание глобальной благоприятной среды для устойчивого развития, ориентированной на отдельных лиц и народы и основанной на равенстве между поколениями.

2. Государства создают и применяют надлежащие механизмы для обеспечения того, чтобы международное сотрудничество было основано без условий, препятствующих осуществлению и реализации прав человека, на равноправном партнерстве и взаимных обязательствах и ответственности, в рамках которых партнерские государства подотчетны друг другу, а также их составным субъектам на национальном уровне за результаты осуществления мер политики, стратегий и деятельности, будь то на двустороннем, региональном или международном уровнях, в соответствии с международными принципами и стандартами в области прав человека.

3. Государства принимают меры для установления справедливого, инклюзивного, коллективного и основанного на правах человека международного торгового и инвестиционного режима, в рамках которого все государства действуют в соответствии с их обязательством по обеспечению того, чтобы никакие международные торговые соглашения или меры политики, в которых они принимают участие, не имели каких-либо негативных последствий в отношении защиты, поощрения и осуществления прав человека внутри их границ или за их пределами.

4. Международное сотрудничество направлено на то, чтобы каждое государство могло выполнить свою основную обязанность выделять максимальные имеющиеся ресурсы для реализации своих обязательств в области прав человека на национальном уровне как в смысле непосредственного исполнения в приоритетном порядке своих основных обязательства, так и в плане конкретного, осознанного, целенаправленного и постоянного осуществления всех прав человека, включая право на развитие.

Статья 10

Ничто в настоящей декларации не может рассматриваться как противоречащее целям и принципам Организации Объединенных Наций или подразумевающее, что любое государство, отдельное лицо или народ имеет право заниматься какой-либо деятельностью или совершать какие-либо акты, которые направлены на нарушение прав, изложенных во Всеобщей декларации прав человека и международных документах по правам человека.
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