



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПАКТ  
О ГРАЖДАНСКИХ  
И ПОЛИТИЧЕСКИХ  
ПРАВАХ

Distr.  
GENERAL

CCPR/C/SR.1623/Add.1  
27 October 1997

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Шестьдесят первая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ВТОРОЙ (ОТКРЫТОЙ)\* ЧАСТИ 1623-го ЗАСЕДАНИЯ,

состоявшегося во Дворце Наций в Женеве в четверг,  
23 октября 1997 года, в 16 час. 15 мин.

Председатель: г-жа ШАНЕ

затем: г-н БХАГВАТИ

затем: г-жа ШАНЕ

СОДЕРЖАНИЕ

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В  
СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА (продолжение)

Второй периодический доклад Ямайки (продолжение)

---

\* Краткий отчет о первой (закрытой) части заседания издан в качестве документа CCPR/C/SR.1623.

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Их следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната Е.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях этой сессии Комитета будут сведены в единое исправление, которое будет выпущено вскоре после окончания сессии.

Открытая часть заседания открывается в 16 час. 15 мин.

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ В  
СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 40 ПАКТА (пункт 4 повестки дня) (продолжение)

Второй периодический доклад Ямайки (продолжение) (CCPR/C/42/Add.15;  
HRI/CORE/1/Add.82; CCPR/C/61/JAM/4)

1. По приглашению Председателя члены делегации Ямайки занимают места за столом Комитета.
2. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ говорит, что она хотела бы ответить от имени Комитета на сделанное на предыдущем заседании заявление о том, что в тот же день Ямайка направит Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций уведомление о своем решении денонсировать Факультативный протокол. Сам глава делегации Ямайки признал, что это поистине печальный день, и с ним трудно не согласиться, ибо это действительно печальный день для дела защиты прав человека, для Ямайки, для сообщества наций, присоединившихся к Протоколу, а также для Комитета, который глубоко сожалеет по поводу принятия такого решения и считает его шагом в неверном направлении. Поскольку правительство решило воспользоваться своей прерогативой по статье 12 Факультативного протокола и денонсировать Протокол, оно, безусловно, хорошо знает положения пункта 2 этой статьи, который гласит: "Денонсация не препятствует продолжению применения положений настоящего Протокола к любому сообщению, представленному в соответствии со статьей 2 до даты вступления денонсации в силу". Поскольку о денонсации объявлено сегодня, то она вступит в силу 23 января 1998 года. Тем временем необходимо изыскать возможности для того, чтобы проложить новый курс, найти путь к восстановлению ослабших связей и, возможно, даже к отмене этого решения. Как бы ни сложились обстоятельства, Комитет именно в этом видит будущее своих отношений с правительством Ямайки.
3. Оратор предлагает членам Комитета задавать дополнительные вопросы по поводу ответов, данных делегацией Ямайки на часть I перечня вопросов (CCPR/C/61/JAM/4).
4. Лорд КОЛВИЛЛ приглашает делегацию Ямайки к участию в обсуждении, которое приобретает особую значимость в свете того, что за последние 16 лет подобной возможности для диалога не представилось.
5. В ответе на вопрос 1 делегация сослалась на недавно вступившее в силу законодательство по вопросам насилия в семье. Было бы полезно сравнить его с частью 4 принятого в Соединенном Королевстве Закона о семейном праве 1996 года, касающегося многих аналогичных вопросов. Сравнительный анализ правовых норм очень часто помогает в разработке новых судебных процедур и средств правовой защиты.

6. В связи с вопросом 3 оратор хотел бы знать, входят ли в состав Управления по рассмотрению жалоб населения на действия полиции лица, не имеющие никаких связей с силами полиции или органами правопорядка и выступающие как представители общественности при обсуждении вопросов в Управлении. Публикует ли Управление ежегодные доклады, с которыми может знакомиться общественность? Если нет, то их следует публиковать, поскольку это способствует укреплению доверия общественности к работе полиции. Хотя представленная статистическая информация о делах, разбираемых Управлением, весьма полезна, в ней ничего не сообщается о результатах таких разбирательств.

7. Оратор высоко оценивает широкомасштабные планы нового Комиссара по делам исправительных учреждений в отношении организации работы тюремных служб и программы строительства тюрем, поскольку в прошлом заключенные содержались в ужасных условиях. Комиссар обратил особое внимание на надлежащее стимулирование персонала, и это, видимо, действительно необходимо. В марте 1997 года после крупного инцидента в исправительном центре Св. Екатерины для взрослых правонарушителей он отдал указание о строгом соблюдении правил, касающихся перечня предметов, которые разрешается иметь заключенным. В этот перечень включены писчая бумага и письменные принадлежности, однако корреспонденция - не включена. Но для того чтобы заключенный мог воспользоваться процедурой обжалования, он должен вести переписку со своим адвокатом и сверяться с материалами своего дела. Какие возможности для проведения личных консультаций со своими адвокатами предоставляются заключенным, желающим обжаловать вынесенные им приговоры?

8. Г-н ЛАЛЛАХ благодарит делегацию Ямайки за вступительное заявление и выражает сожаление по поводу того, что для представления доклада потребовалось 16 лет. Он согласен с замечаниями г-жи Медины Кироги относительно наличия в Конституции дискриминационных положений, в частности пунктов 1, 3 и 7 статьи 4, которые напрямую затрагивают положение ямайских женщин, состоящих в браке с иностранцами. Такие положения требуют обстоятельного изучения в контексте конституционной реформы; Комитет располагает примерами судебной практики, которые могут быть полезны в этой связи для Ямайки, как, например, дело Аумейерради-Чиффра против Маврикия.

9. В представленной информации об усилиях по ускорению судопроизводства ничего не говорится о праве обжалования в Тайный совет, а эта процедура является весьма длительной. В частности, потребовалось почти семь лет для рассмотрения апелляции по делу де Бушервилль против Королевы. Было бы полезно изучить возможности ускорения этой процедуры.

10. Оратор категорически не согласен с выдвинутыми аргументами в отношении закона Ямайки о порке. То утверждение, что не имеется каких-либо общепринятых норм, касающихся порки, нельзя считать убедительным. Из того, что некоторые государства до сих пор применяют суровые формы телесных наказаний, никак не следует, что подобная

практика не вызывает широкого осуждения и не считается противоречащей Пакту. Ямайка должна серьезно рассмотреть вопрос об отмене закона о порке, тем более, что в пункте 2 статьи 17 Конституции обосновывается легитимность такого архаичного законодательства.

11. Г-н БХАГВАТИ говорит, что он рад видеть делегацию Ямайки на этом заседании, цель которого состоит в дальнейшем развитии давно начатого диалога, который, однако, был прерван на неоправданно длительный срок в связи с задержкой в представлении второго периодического доклада. Он глубоко обеспокоен решением правительства Ямайки выйти из Факультативного протокола и надеется, что в течение трехмесячного периода, предусмотренного пунктом 2 статьи 12 Протокола, Ямайка предпримет шаги к пересмотру этого решения.

12. Пункт 2 статьи 155 Регламента исправительных учреждений 1991 года предусматривает возможность привлечения заключенных к труду у частных лиц или в частных компаниях. Привлекаются ли они к труду на основе добровольно заключенных договоренностей о найме или в принудительном порядке? Дают ли они на это заблаговременное согласие в письменном виде? По данным Комитета экспертов МОТ, указ 1989 года о минимальной заработной плате на полиграфических предприятиях косвенно носит дискриминационный характер. Сделано ли что-нибудь для изменения такого положения дел? В прошлом наблюдались случаи появления дифференцированного подхода при установлении пособий в связи с вступлением в брак для учителей-мужчин и учителей-женщин. Изменилось ли что-либо в этом плане? В соответствии с новым законопроектом о юридической помощи, принятым палатой представителей и находящимся на рассмотрении в сенате, должно быть четко предусмотрено оказание юридической помощи при рассмотрении дел, связанных с осуществлением положений Конституции, а также гражданских дел.

13. Как долго осужденные реально находятся в тюрьме в случае вынесения приговора о пожизненном тюремном заключении? Подлежат ли они условно-досрочному освобождению по истечении определенного периода времени? Закон о коронерах требует проведения дознания по каждому случаю смерти от неестественных причин. В ходе тюремных бунтов в августе 1997 года погибли 16 человек. Проводились ли дознания по этому делу, а также по другим случаям гибели людей в результате применения полицией огнестрельного оружия? Если проводились, то каковы их результаты? Когда обвиняемый предстает перед судьей, спрашивают ли его о том, не подвергался ли он жестокому обращению? Осуществляется ли посещение карцеров независимыми лицами?

14. Делегация ссылаясь на доклад Конституционной комиссии, который был принят правительством. Имеются ли какие-либо планы изменения конституционных положений о таких формах телесного наказания, как порки?

15. Г-н КЛЯЙН отмечает, что глава ямайской делегации справедливо указал, что универсальные нормы защиты прав человека обеспечивают лишь минимальные стандарты такой защиты. Из этого следует, что в случаях минимального соблюдения таких

универсальных норм, к числу которых относится Пакт, ситуация является весьма серьезной. Он хотел бы в этой связи напомнить положение с приговоренными к смертной казни. Согласно имеющимся в распоряжении Комитета докладом, они содержатся в ужасных условиях: минимальный уровень санитарии, никакой медицинской помощи, нехватка воды, побои, угрозы и инсценирование казней, содержание в крайне тесных камерах (6 x 9 футов). Лица, ожидающие смертной казни, приговорены к смерти, а не к унижительному и унижающему достоинство обращению. Наказание, которое они несут в результате такого обращения, никак не предусмотрено в приговоре, вынесенном им судом, в связи с чем возникают вопросы о соблюдении принципа *nulla poena sine lege*. С учетом вышесказанного нельзя не признать, что такие условия являются нарушением статьи 7 Пакта. Хотя делегация сообщила о планах по исправлению такого положения, условия содержания приговоренных к смертной казни в рассматриваемый в докладе период вызывают серьезную обеспокоенность. Он хотел бы выслушать мнение делегации по этому вопросу.

16. Трудно поверить, что закон о порке 1903 года и закон о предупреждении преступности 1942 года до сих пор остаются в силе. То, что некоторые государства по-прежнему применяют порку в качестве наказания, не может служить оправданием для сохранения такой средневековой практики в других государствах. Конечно же, развитие культуры в области прав человека потребует времени, но уже сама архаичность упомянутых законов должна побудить правительство к их отмене.

17. Оратор категорически не согласен с тем выдвинутым на прошлом заседании аргументом, что любой, кто совершает такое тяжкое преступление, как, например, изнасилование, лишает себя человеческого достоинства. Такая концепция может быть понятна с точки зрения нравственности, но абсолютно неприемлема в контексте закона.

18. Вновь возвращаясь к закону о порке 1903 года, оратор отмечает, что согласно статье 4 этого Закона порка может назначаться в качестве дисциплинарного наказания. Какой орган может, согласно закону, назначать такое наказание для заключенного? И при каких обстоятельствах оно применяется?

19. Г-н ПРАДО ВАЛЬЕХО выражает глубокую обеспокоенность по поводу решения Ямайки выйти из Факультативного протокола. Это решение будет иметь серьезные последствия для международного сообщества и непосредственно для Межамериканской комиссии. Он надеется, что удастся убедить правительство Ямайки пересмотреть свою позицию.

20. Переходя ко второму периодическому докладу (CCPR/C/42/Add.15), оратор отмечает, что в нем содержится много полезной информации о законах Ямайки, но ничего не говорится о трудностях, с которыми, возможно, сталкивается эта страна в выполнении положений Пакта. Он хотел бы знать, не было ли у правительства Ямайки когда-либо намерения рассмотреть вопрос об отмене смертной казни, как это имело место почти во всех странах Американского континента.

21. Основной проблемой, о которой свидетельствуют многие сообщения, полученные Комитетом от граждан Ямайки, является несоблюдение принципа надлежащей законной процедуры. Такое положение должно быть исправлено независимо от того, выйдет ли Ямайка из Факультативного протокола. Внутреннее законодательство должно быть приведено в соответствие с положениями статьи 14 Пакта. Еще одной крупной проблемой, заслуживающей серьезного внимания, является неоказание юридической помощи, предусмотренной в пункте 3 d) этой статьи.

22. Полученные Комитетом индивидуальные сообщения, а также доклады из других источников проливают свет на чрезмерное применение силы со стороны ямайских сил безопасности. Только в 1996 году были убиты 140 граждан сотрудниками полиции. Что делает правительство для предупреждения таких злоупотреблений в будущем? Обеспечивается ли наказание виновных? Принимаются ли какие-либо меры для пресечения злоупотреблений со стороны тюремной охраны? Наконец, он спрашивает, имеются ли какие-либо перспективы изменения законов о телесных наказаниях, которые явно противоречат статье 7 Пакта.

23. Г-н Бхагвати занимает место Председателя.

24. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ сообщает членам Комитета о том, что делегация Ямайки планирует выехать из Женевы вечером текущего дня и не сможет участвовать в заседаниях на следующий день. В этой связи члены Комитета могли бы ограничить свои замечания и вопросы необходимым минимумом.

25. Г-н ЛАЛЛАХ говорит, что, по его мнению, члены Комитета должны выполнять свои обязанности в соответствии с обычной практикой. Безусловно, необходимо сделать все для завершения обсуждения доклада Ямайки до окончания заседания, однако если это окажется невозможным, то либо делегация Ямайки сможет изменить свои планы, либо рассматриваемый вопрос может быть отложен до следующей сессии Комитета в Нью-Йорке.

26. Г-н АШ-ШАФЕЙ обращает внимание на пункт 38 основного документа Ямайки (HRI/CORE/1/Add.82), в соответствии с которым в стране не было принято законодательства, обеспечивающего выполнение Пакта. Этим объясняется целый ряд несоответствий между внутренним законодательством Ямайки и Пактом, о чем свидетельствуют, в частности, пункты 42 и 69 доклада (CCPR/C/42/Add.15). Однако даже в тех случаях, когда на практике не возникает проблем, желательно, чтобы в программу Ямайки по развитию законодательства включались законодательные акты, обеспечивающие выполнение Пакта. В этой связи он также обращает внимание на пункт 24 доклада, из которого явствует, что Конституция допускает отступление от права на свободу от дискриминации при введении чрезвычайного положения. Означает ли это, что дискриминация может осуществляться на практике при введении чрезвычайного положения, и если да, то на каком основании?

27. Переходя к вопросу о труде заключенных, оратор просит представить дополнительную информацию о действующей системе. Применяются ли исправительные или принудительные работы как одна из форм наказания? Получают ли заключенные оплату за свой труд? Какого вида работы должны выполнять заключенные? Помещаются ли в исправительно-трудовые лагеря подследственные? Как обеспечивается охрана их здоровья и техника безопасности?

28. Оратор хотел бы также задать ряд вопросов в связи с допустимостью показаний, полученных под принуждением. Каков максимальный срок содержания под стражей подследственных? Являются ли допустимыми показания, полученные органами дознания или следствия с нарушением закона? Какие имеются правила или гарантии, устанавливающие недопустимость таких показаний? Проводится ли врачебный осмотр задержанных до или после допроса? Каким образом определяется подлинность признаний? В заключение он присоединяется к предыдущим ораторам, выразившим сожаление в связи с решением правительства Ямайки выйти из Факультативного протокола, равно как и в связи с тем, что Комитет был поставлен об этом в известность в последний момент.

29. Г-жа ЭВАТ также выражает сожаление по поводу решения Ямайки, осложнившего ситуацию в области прав человека.

30. В связи с инцидентом в саду Тиволи, когда сотрудниками сил безопасности был убит ребенок и три женщины, глава делегации Ямайки сообщил о проведенном расследовании. Она хотела бы знать, был ли или будет ли опубликован доклад об этом инциденте, являющемся всего лишь одним из десятков подобных инцидентов, в результате которых ежегодно гибнут многие люди. Не существует ли какого-либо требования о проведении открытого расследования каждого подобного случая согласно статье 11 закона о коронерах? Представленная информация о деятельности Управления по расследованию жалоб населения на действия полиции является весьма полезной, однако оратор хотела бы знать, сколько расследований было проведено непосредственно этим Управлением? По каким делам проводятся такие расследования? Каковы их результаты? Носили ли слушания открытый характер и ознакомлены ли с докладами жертвы? Обладают ли жертвы насилия со стороны тюремной охраны реальными возможностями для получения правовой защиты? Что делается для их ограждения от претензий в случае подачи ими жалобы на жестокое обращение? В этой связи она особо отмечает недопустимые условия содержания в тюрьмах Ямайки и присоединяется к предыдущим ораторам, настаивавшим на том, что ни одно государство не имеет права держать людей в заключении, если оно не обеспечивает для них сносные условия содержания и питания.

31. Глава делегации заявил, что любой заключенный, обжалующий вынесенный ему приговор, имеет право присутствовать на такой апелляции. По этому поводу Комитет получил многочисленные жалобы заключенных. Обладают ли осужденные правом на ознакомление с материалами, представленными в связи с их ходатайством о помиловании? Могут ли они высказывать замечания по таким материалам?

32. Еще одна серьезная проблема связана с оказанием юридической помощи. Получены жалобы на то, что обвиняемый не располагает временем для обсуждения дела со своим защитником, а тот не имеет возможности для выставления свидетелей, а затем не в силах готовить надлежащие ходатайства в апелляционный суд. Имеются ли какие-либо планы пересмотра системы оказания юридической помощи в целях преодоления этих трудностей? С удовлетворением отмечая, что в пункте 140 доклада говорится об увеличении числа дел, направляемых в Верховный суд в связи с предполагаемыми нарушениями конституционных прав, оратор спрашивает, каким образом граждане могут возбуждать такие дела в условиях отсутствия юридической помощи.

33. В заключение она выражает надежду, что Ямайка воздержится от смертной казни любого лица, которое, как впоследствии может быть установлено Комитетом, было лишено возможности предстать перед справедливым судом или было несправедливо осуждено. Казнь таких лиц означала бы очевидное нарушение Ямайкой своих международных обязательств.

34. Г-жа ШАНЕ вновь занимает место Председателя.

35. Г-н ЯЛДЕН, ссылаясь на вопрос 1 перечня вопросов, просит представить ему разъяснения по пункту 5 статьи 24 Конституции, который он не может понять с учетом пункта 1 этой же статьи. В связи с вышеупомянутым вопросом оратор отмечает, что глава делегации Ямайки говорил о "равной оплате за равный труд" в то время как согласно терминологии Конвенции МОТ № 100 речь следует вести о "равном вознаграждении за труд равной ценности". Эти две концепции не являются идентичными, и оратор хотел бы получить дополнительные разъяснения по этому вопросу.

36. Представив ценную информацию в ответе на вопрос 3, представитель Ямайки опустил упоминание о деятельности парламентского омбудсмана. Сколько жалоб получил омбудсмен и какие меры по ним приняты? Распространяется ли его юрисдикция только на вопросы, связанные с заключенными, или помимо этого на любые вопросы прав человека? В целях экономии времени он готов получить ответы на эти вопросы в письменном виде и, разумеется, передаст их другим членам Комитета.

37. Выражая согласие с г-ном Кляйном по вопросу о телесных наказаниях в целом, он спрашивает, каким образом можно совместить то положение закона о порке, согласно которому порка может применяться как один из видов наказания за нарушение тюремных правил распорядка, с правилом 31 Стандартных минимальных правил обращения с заключенными, которые полностью запрещают телесные наказания за дисциплинарные проступки.

38. Г-н БЮРГЕНТАЛЬ, присоединяясь к приветствиям в адрес делегации Ямайки, говорит, что он особо хотел бы выслушать ее замечания по вопросу о тяжелейших условиях содержания в тюрьмах Ямайки. Приняты ли какие-либо меры в связи с

решениями Комитета во исполнение Факультативного протокола в отношении таких условий и нарушений прав заключенных тюремной администрацией? Имелись ли случаи увольнения сотрудников за такие нарушения?

39. Как и предыдущие ораторы, он с трудом понимает, почему Ямайка, которая известна своей приверженностью правопорядку, не могла представить периодический доклад на протяжении 16 лет. Поддержание надлежащего диалога в этот период позволило бы избежать многих проблем. Он выражает согласие с гг. Лаллахом и Кляйном в том, что позиция Ямайки по вопросу о телесных наказаниях совершенно несостоятельна. По поводу замечаний делегации о том, что Пакт не следует рассматривать как средство прямого реформирования системы наказаний, оратор считает, что именно в этом и состоит цель Пакта.

40. Г-н Бхагвати и другие ораторы уже указывали на отсутствие вердиктов корнеров, без которых невозможно проводить расследование случаев злоупотреблений и привлекать к ответственности виновных.

41. В результате ознакомления с пунктом 50 доклада у него сложилось впечатление о том, что имеются случаи, когда люди, особенно из бедных районов, зачастую неделями содержатся под стражей без вызова в суд. Были ли случаи, когда в такой ситуации потерпевший добивался возмещения гражданского вреда государством?

42. Г-н ШЕЙНИН присоединяется к замечаниям Председателя по поводу решения Ямайки о выходе из Факультативного протокола.

43. То, что в перечень вопросов не входит отдельный вопрос о смертной казни, не следует считать отсутствием обеспокоенности среди членов Комитета по поводу этой проблемы. Вопросы 7, 9, 10 и 14 имеют центральное значение для определения согласуется ли с Пактом позиция Ямайки по вопросу о смертной казни.

44. Ответы делегации на вопрос 6 по статье 9 Пакта представляются малоубедительными, и ни статья 15 3) Конституции, ни пункты 45 и 48 доклада не устраняют неясности в отношении пункта 3 статьи 9. Глава делегации упоминал о том, что подозреваемых доставляют к мировому судье. Делается ли это *ex officio* в каждом случае? И если да, то как скоро после взятия данного лица под стражу? Установлен ли какой-либо максимальный срок? Происходят ли на практике задержки?

45. Г-н ПОКАР говорит, что трудности, с которыми сопряжен диалог Комитета с государством-участником, могут частично объясняться исключительными затяжками в представлении второго периодического доклада. Коснувшись пунктов 52-53 доклада, оратор отмечает, что существует определенная категория заключенных, именуемых рецидивистами или лицами, которые постоянно ведут нечестную или преступную жизнь, которые приговорены согласно статье 54 закона об отправлении уголовного правосудия к

превентивному заключению. Насколько он понимает, такие приговоры выносятся Верховным судом в качестве одной из форм наказания, и он хотел бы знать, какие обвинения выдвигаются в этих случаях. Поскольку те, очевидно, не связаны с правонарушением, в отношении которого обвиняемому будет впоследствии предъявлено обвинение, оратор испытывает опасение, что решения о превентивном заключении могут основываться на произвольных мотивах. Каков максимальный срок превентивного заключения, и как много заключенных находятся в настоящее время в таком положении?

46. Г-жа ГАЙТАН де ПОМБО, выражает глубокую обеспокоенность по поводу ужесточения судебной системы, в частности в отношении гарантий соблюдения надлежащей законной процедуры, а также права задержанных и обвиняемых на свою защиту.

47. Оратор присоединяется к заявлению Председателя, выразившей обеспокоенность и сожаление в связи с решением Ямайки выйти из Факультативного протокола. Она тем более сожалеет об этом, представляя Латинскую Америку и страну, имеющую тесные связи с Карибским бассейном, - регионом, будущее которого будет определяться его приверженностью делу защиты прав человека и упрочения правового государства и демократии.

48. Г-н РАТТРЕЙ (Ямайка) говорит, что он с большим интересом выслушал заявление Председателя и полные обеспокоенности выступления членов Комитета по поводу полученного в этот день уведомления правительства Ямайки о намерении выйти из Факультативного протокола. Он принял к сведению предложение использовать трехмесячный период до вступления в силу денонсации для изучения возможности пересмотра этого решения, изыскания какой-либо договоренности и изучения новых путей разрешения сложившейся ситуации. Его правительство пошло на этот шаг не без колебаний и глубоких раздумий. Оно приняло это решение, поскольку не видело для Ямайки другой альтернативы, если оно намерено оставаться в рамках своих конституционных обязанностей и соблюдать решения, принятые высшими судебными органами. Оратор заверяет Комитет в том, что он передаст высказанные его членами соображения и замечания своему правительству, которое их внимательно изучит.

49. Некоторые члены Комитета спрашивали о включении международных договоров во внутреннее законодательство. В соответствии с действующей правовой системой договорное право автоматически не образует часть внутреннего права. Однако могут быть приняты внутренние меры для введения в действие основных положений договоров, и многие упомянутые в докладе действующие законы охватывают широкий диапазон вопросов, рассматриваемых в Пакте. Значительная часть из них рассматривается в Конституции, причем это касается не столько их формулировок, сколько их существа.

50. Отмечалось, что в статье 24 Конституции, касающейся дискриминации, не упоминается дискриминация по признаку пола. Однако статья 13 об основных личных правах и свободах содержит фразу "независимо от его расы, места рождения, политических убеждений, цвета кожи, вероисповедания или пола". Комиссия по

конституционной реформе рассмотрела этот вопрос и рекомендовала изменить положения статьи 24 и четко предусмотреть в них запрет дискриминации по признаку пола. Эта рекомендация учтена в предварительном законопроекте об изменении главы III. В соответствии с ним любое лицо, проживающее на Ямайке, имеет право на свободу от дискриминации по признаку расы, социального положения, цвета кожи, религии, пола или политических убеждений. Кроме того, в этом новом проекте опущены исключения, упоминаемые в пункте 8 статьи 24 Конституции.

51. В ответ на вопрос по поводу религиозной дискриминации в отношении растафари в частных и государственных школах оратор заявляет, что учащиеся, являющиеся последователями этого культа, принимаются во все школы. Этот вопрос был затронут много лет назад в связи с делом одного учащегося, и министерство образования приняло решение в его пользу.

52. Что касается имевшей ранее место дискриминационной практики в отношении состоящих в браке с иностранцами ямайских женщин, которая ущемляла право супруга на получение ямайского гражданства, то в статью 7 Конституции ("Брак с гражданами Ямайки") законом № 6 от 1993 года были внесены изменения в целях обеспечения равноправия мужчин и женщин.

53. По поводу причины создания центра помощи женщинам в кризисном положении, при том что ямайское общество является матриархальным, оратор говорит, что в стране не существует общего кризиса, однако такая помощь обеспечивается в целях защиты в чрезвычайных обстоятельствах на индивидуальной основе. В целом проблемы женщин входят на Ямайке в число приоритетных.

54. Закон о бродяжничестве был отменен много лет назад.

55. Переходя к вопросу о новых разрабатываемых нормативных положениях об оказании юридической помощи, оратор говорит, что в данном законопроекте в настоящее время не предусматриваются какие-либо ограничения такой помощи, которая будет представляться, например, в связи с делами о проверке конституционности. Будут разработаны правила представления юридической помощи, главным образом исходя из материальной обеспеченности. Он с обеспокоенностью выслушал замечания членов Комитета по поводу тех областей, в которых возникают проблемы, и заверяет их в том, что все эти вопросы будут рассмотрены должным образом. Благодаря многообразной юридической помощи, лица, имеющие законные основания для подачи жалоб, смогут в будущем пользоваться помощью адвоката.

56. Комиссия по конституционной реформе рекомендовала учредить Бюро государственного защитника и Бюро защиты граждан, и эта рекомендация нашла свое отражение в проекте закона. Государственный защитник будет уполномочен получать жалобы на нарушения Конституции и выступать в качестве удостоверяющей инстанции в отношении любого закона, касающегося юридической помощи.

57. Ввиду отсутствия какого-либо четкого срока издания судебного решения ведется оживленная дискуссия по поводу того, является ли адекватным законодательство по этому вопросу или же главный судья должен устанавливать правила, действующие в отношении судебных органов. В ныне действующих инструктивных положениях о работе судей особое внимание обращается на настоятельную необходимость вынесения заключений в разумный срок, особенно по делам о преступлениях, наказуемых смертной казнью.

58. Говоря о бытовом насилии, оратор заверяет лорда Колвилла в том, что новые положения закона о семейном праве Соединенного Королевства будут внимательно изучены с целью их возможного заимствования с учетом особенностей Ямайки.

59. Состав Комиссии по рассмотрению жалоб на действия полиции определяется в первом приложении к закону о жалобах на действия полиции. Она состоит из трех членов, назначаемых генерал-губернатором, и в нее, безусловно, входят лица, не имеющие отношения к полиции. В этот орган не могут назначаться депутаты сената или палаты представителей, кандидаты на выборах, сотрудники полиции и лица, осужденные за любое правонарушение, связанное с проявлением нечестности или моральной нечистоплотности. Положением о Комиссии предусматривается ежегодная публикация годовых докладов, представляемых палате представителей. Оратор заявляет, что в должное время представит Комитету экземпляры доклада Комиссии и информацию о результатах ее работы.

60. Г-н ПРЕСКОТТ (Ямайка) отмечает, что принятый в марте 1997 года список предметов, которые разрешается иметь содержащимся в тюремных камерах заключенным, отнюдь не является полным, и в него по-прежнему могут вноситься изменения. Разработка этого списка представляет собой всего лишь попытку стандартизировать основные требования к заключенным и предотвратить накопление ненужных предметов. Дело в том, что, в камерах осужденных, где необходимо поддерживать высокий уровень безопасности и не допускать нападения заключенных друг на друга, обнаруживали большое количество незаконно пронесенных предметов и веществ, в том числе наркотиков, ножей с выкидными лезвиями и самодельного оружия. Приговоренные к смерти заключенные имеют право переписываться со своими адвокатами, и для этой цели начальником тюрьмы выделяются специальные помещения для переписки с адвокатами и свиданий с ними, а также с друзьями и родственниками. Однако заключенным не разрешается держать у себя юридические документы, которые хранятся в кабинете начальника тюрьмы и к которым, при необходимости, они могут получить доступ.

Заседание закрывается в 18 час. 05 мин.