



**МЕЖДУНАРОДНАЯ  
КОНВЕНЦИЯ  
О ЛИКВИДАЦИИ  
ВСЕХ ФОРМ  
РАСОВОЙ  
ДИСКРИМИНАЦИИ**

Distr.  
GÉNÉRALE

CERD/C/SR.1684  
16 October 2008

RUSSIAN  
Original: FRANÇAIS

КОМИТЕТ ПО ЛИКВИДАЦИИ РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ

Шестьдесят шестая сессия

КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ПЕРВОЙ (ОТКРЫТОЙ) \* ЧАСТИ 1684-го ЗАСЕДАНИЯ,  
состоявшегося во Дворце Вильсона в Женеве во вторник,  
1 марта 2005 года, в 10 час. 00 мин.  
Председатель: г-н ЮТСИС

СОДЕРЖАНИЕ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (*продолжение*)

Тематическое обсуждение по вопросу о предупреждении геноцида (*продолжение*)

---

\* Краткий отчет о второй (закрытой) части заседания издан в качестве документа CERD/C/SR.1684/Add.1.

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также включены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с даты выпуска настоящего документа в Секцию редактирования официальных отчетов, комната Е. 4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ (пункт 2 повестки дня) *(продолжение)*Тематическое обсуждение по вопросу о предупреждении геноцида *(продолжение)*

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит Специального советника Генерального секретаря по вопросу о предупреждении геноцида за его присутствие, которое является и привилегией, и преимуществом, поскольку то взаимодействие, которое Комитет может налаживать с другими специализированными органами и авторитетными должностными лицами, позволяет ему более углубленно рассматривать интересующие вопросы. Он предлагает экспертам продолжить тематическое обсуждение проблемы геноцида.
2. Г-н ШАХИ (Докладчик Комитета по вопросу о геноциде) отмечает, что выступления на прошлом заседании, посвященном тематическому обсуждению проблемы геноцида, позволили выявить подлинные трудности и пробелы в области его предотвращения. Особое впечатление на него произвело сообщение Специального советника по вопросу о предупреждении геноцида, деятельность которого направлена на восполнение реального пробела, поскольку Комитет ежегодно проводит лишь две сессии по три недели. Теперь же есть должностное лицо, которое может отслеживать ситуации в течение всего года, направлять предупреждения и давать рекомендации Генеральному секретарю, как Специальный советник это уже делал по поводу Дарфура (Судан) и Кот д'Ивуара. Комитет намерен тесно сотрудничать со Специальным советником, когда при рассмотрении принятых государствами-участниками последующих мер по выполнению его окончательных замечаний и рекомендаций он сочтет необходимым обратить внимание Генерального секретаря, или через него – Совета безопасности, на какую-либо ситуацию, требующую принятия мер по предупреждению геноцида.
3. Хотя раннее предупреждение - приоритет в мандате Специального советника – настоятельно необходимо, подлинной проблемой по-прежнему остаются незамедлительные действия и недостаток у международного сообщества политической воли, чтобы действовать, как это проявилось, например, в случае геноцида в Руанде. В этой связи г-н Шахи счел особенно ценным доклад НПО, в котором подчеркивается та неопределимая роль, которую могут сыграть НПО и гражданское общество, призывая правительство к действиям по предупреждению геноцида.
4. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ, выступая в качестве эксперта, отмечает, что в приглашениях к участию в этом тематическом обсуждении, которые были заблаговременно разосланы его секретариатом, Комитет указал, что вопрос определения показателей является одним из основных; однако этот вопрос, как видно, не очень часто затрагивался в ходе дебатов.
5. Г-н ЮТСИС говорит, что предупреждение – это один из главных аспектов ситуаций, связанных с геноцидом. Он в разных обстоятельствах неоднократно подчеркивал, что нужно раз и навсегда покончить с практикой осуществления действий уже после событий или в ходе событий, ибо в таких случаях действовать всегда слишком поздно, поскольку человеческим жизням уже угрожает опасность.
6. Внутри самого Комитета нередко говорилось о тех трудностях, с которыми сталкивался Комитет при оценке положения в странах бывшей Югославии. Документы того периода свидетельствуют о некоторой неспособности разглядеть симптомы

надвигавшихся событий, даже если в определенный момент бывает сложно предвидеть масштабы грядущего конфликта.

7. Г-н ВАЛЕНСИЯ РОДРИГЕС заявляет, что народы-победители во все времена уничтожали побежденных без различия по признаку пола, возраста, социального положения, расы или материального положения. Никто точно не знает, сколько миллионов индейцев погибло после открытия Америки и процесса колонизации. Аналогичные события происходили и в Африке, где чернокожих преследовали, чтобы вывозить их в другие земли и обращать в рабство. Подобная практика была допустимой с точки зрения права и религии, поскольку считалось правомерным, что так называемые цивилизованные народы прибегают к уничтожению так называемых диких народов как к единственному способу насаждения им своей цивилизации и религии. Как сказал Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, геноцид – это новое название старого преступления, древнего как история человечества.

8. В более близкие к нам времена, когда право считалось единственной нормой, которая должна регулировать поведение людей, история свидетельствует о том, что миллионы человеческих существ – армяне, украинцы, евреи, цыгане, славяне, русские, китайцы, нигерийцы, бенгальцы, камбоджийцы, руандийцы, северокорейцы, бурундийцы, суданцы, угандийцы – пали жертвами геноцида. В Африке и Азии, можно сказать, это преступление является эндемическим. На американском континенте, в Центральной и Южной Америке, военными режимами были уничтожены миллионы людей, виновных в том, что они не подчинились этим режимам или придерживались противоположных им идей.

9. Сразу после окончания Второй мировой войны державы-победительницы создали Нюрнбергский военный трибунал для суда над военными преступниками. В 1948 году Генеральная Ассамблея приняла Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, действующую до сих пор. Это, однако, не позволило избежать новых преступлений геноцида. В 1994 году, когда в Руанде шло истребление почти миллиона тутси, великие державы спорили о том, идет ли речь о геноциде с юридической точки зрения. Будь то события в Руанде, резня в Сребренице или в Демократической Республике Конго – есть много примеров, когда международное сообщество оставалось безучастным или бессильным перед происходившими событиями. И сегодня оно проявляет ту же пассивность перед ситуацией в Дарфуре, хотя целый ряд авторитетных лиц направили предупреждения о совершаемом там геноциде.

10. Причины геноцида – политические, экономические, социальные, культурные – многочисленны, но при ближайшем рассмотрении у них обнаруживаются общие истоки: ненависть к какой-либо расе, народности, культуре или группе людей. Именно это подтолкнуло Комитет к учреждению в 1993 году специальной процедуры под названием «меры раннего предупреждения и процедура незамедлительных действий», к применению которой он прибегал, в частности, в ситуациях, способных перерасти в геноцид.

11. В Программе действий, принятой в 2001 году в результате проведения Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, содержалась рекомендация о том, чтобы компетентные органы, учреждения и программы системы Организации Объединенных Наций лучше

координировали свои действия с целью выявления серьезных и систематических нарушений прав человека и гуманитарного права и оценки опасности дальнейшего ухудшения ситуации, способного повлечь за собой геноцид, военные преступления или преступления против человечности. Сегодня Комитет задается вопросом о том, что еще он мог бы сделать для содействия предупреждению и пресечению геноцида. Его усилия будут безуспешными без четкой и определенной политической линии всех государств-участников, в частности тех, которые заседают в Совете Безопасности. Нередко политические интересы великих держав тормозят принятие Советом Безопасности тех мер, которые необходимы для предупреждения возможных случаев геноцида или для эффективного вмешательства тогда, когда геноцид уже был совершен.

12. Опираясь на выводы доклада Комиссии по проведению независимого расследования деятельности Организации Объединенных Наций в период геноцида в Руанде в 1994 году (S/1999/1257) от 15 декабря 1999 года и на рекомендации г-на Грегори Стентона, директора общемировой кампании Всемирной федералистской ассоциации Соединенных Штатов в целях искоренения геноцида, г-н Валенсия Родригес обобщает главные аспекты деятельности международного сообщества против геноцида: эффективное и универсальное функционирование Международного уголовного суда; оказание поддержки механизму раннего предупреждения и процедур незамедлительных действий, посредством которого Комитет обращает внимание Совета Безопасности на риск возникновения этнического конфликта или геноцида; формирование контингента быстрого реагирования Организации Объединенных Наций, способного оперативно вмешаться для предупреждения актов геноцида или грубых нарушений прав человека, где бы они ни совершались; реформа права вето в Совете Безопасности в целях ее более гибкого применения в ситуациях совершения геноцида; налаживание Организацией Объединенных Наций максимально широкого сотрудничества с внешними организациями, включая НПО, беспристрастность и компетентность которых в этой области общепризнанны; ведение широкой разъяснительной кампании о природе геноцида и о его предупреждении, чтобы заручиться максимально широкой поддержкой международной общественности.

13. Г-н ПИЛЛАИ предлагает, чтобы международное сообщество рассмотрело вопрос о необходимости изучения геноцидных последствий экономической глобализации. Действительно, повсюду в мире правительства всевозможных политических направлений, по-видимому, не способны воспрепятствовать последствиям глобализации, пытаясь к ним приспособливаться внутри страны и максимально успешно противостоять им в ущерб части общества, в частности этническим группам и коренному населению.

14. В 90-е годы наблюдалась позитивная динамика в развитии более благоприятных условий для привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Однако такие инвестиции направляются прежде всего в те отрасли, где иностранный инвестор может рассчитывать на максимальную прибыль в рекордно малые сроки. При этом правительство страны-бенефициара сосредоточивается на предоставлении услуг, в частности инфраструктурных, для обеспечения максимальной отдачи от этих инвестиций, нередко за счет таких социальных секторов, как здравоохранение и образование. Во многих случаях инвестиции приносят выгоду определенным географическим районам страны в ущерб обширным территориям, населенным социально отчужденными этническими группами, что приводит к усугублению социально-экономических

диспропорций между социумами. В иных случаях инвестиции направляются на нужды гигантских проектов в таких отраслях, как горнодобыча, электроэнергетика, лесное хозяйство или плантации сельхозкультур, которые размещаются в районах, заселенных в основном коренными народами, что приводит к нарушению их уклада жизни и деградации окружающей среды, причем без надлежащего признания права этих народов на землю и ресурсы и без предварительного получения их свободного и осознанного согласия. Получая денежную компенсацию, эти народы оказываются погруженными в такую экономическую среду, принципы функционирования которой чужды культуре коренного населения. Они неорганизованно мигрируют в направлении городских центров в поисках работы, постепенно утрачивая свою самобытность.

15. Экономическая глобализация значительно повысила мобильность капиталов, что, в свою очередь, привело к существенному ослаблению переговорного потенциала работников. Международная конкурентная борьба, которую ведут страны за получение ПИИ и за доступ к рынкам, заставила их снизить уровень социальной защиты. Растущую озабоченность вызывает и ухудшение качества занятости. В наибольшей степени от этого страдают такие группы населения, как бедные, неграмотные и неквалифицированные лица, а также трудящиеся-мигранты.

16. По-видимому, правительствам многих развитых и развивающихся стран нелегко найти удовлетворительное решение тех проблем, которые затрагивают этнические меньшинства и коренное население, если внутри самой страны крупные национальные корпорации, стремясь повернуть императивы развития в свою пользу, оставляют эти группы на обочине и принуждают их расстаться со своими социально-экономическими ориентирами.

17. Г-н Пиллаи хотел бы лишь отметить ряд аспектов воздействия экономической глобализации на некоторые группы населения и показать, как подобное развитие событий может привести к такому явлению, как «качественное исчезновение» этих групп. С учетом этой новой ситуации, наверное, следовало бы пересмотреть то, что называется геноцидом, и тогда страны смогли бы придти к общему пониманию геноцидных аспектов глобализации.

18. Г-н ТОРНБЕРРИ отмечает, что подстрекательство к ненависти, приводя к дегуманизации и деградации ближнего, открывает возможности для возникновения ситуаций, способных перерасти в геноцид, особенно если оно сопровождается заявлениями о превосходстве одной культуры над другой или идеей о том, что одни народы являются более развитыми или более отсталыми, чем другие. Подобные теории, получившие бурное развитие начиная с XIX столетия, не отвечают современным нормам в области прав человека, ставящим во главу угла разнообразие и равенство. В этой связи Комитет по ликвидации расовой дискриминации находится в наиболее удобном положении для того, чтобы при рассмотрении докладов государств-участников выявлять симптомы зарождающегося геноцида, в частности путем анализа вопросов, касающихся отправления правосудия, роли языковых меньшинств в стране, стереотипов, дискриминации в области экономических, социальных и культурных прав, воспитания терпимости и других факторов, которые дают возможность «поставить диагноз» рассматриваемому обществу.

19. Поскольку Комитет заседает не постоянно, он не в состоянии достаточно быстро реагировать в случаях, когда ситуация в одном из государств-участников Конвенции становится слишком тревожной. Поэтому его первоочередной задачей является стимулирование этих государств к проведению регулярного критического анализа положения в области прав человека на своей территории в свете действующих международных норм и, в частности, положений Конвенции. С другой стороны, чтобы не выхолащивать свою деятельность и не подрывать тех усилий, которые прилагаются на международном уровне в целях борьбы с нарушениями прав человека, Комитету следовало бы принимать меры раннего предупреждения или прибегать к процедуре незамедлительных действий только в случаях грубых нарушений Конвенции, требующих безотлагательного внимания. В этой связи можно с удовлетворением отметить недавнее создание Рабочей группы по мерам раннего предупреждения и процедурам незамедлительных действий и проект, по которому Комитет должен будет определить более четкие критерии, применимые к этим процедурам, в частности к процедуре рассмотрения вопроса об их приемлемости, аналогичной тому механизму, который действует в отношении индивидуальных сообщений. Это позволит активизировать деятельность Комитета, и он сможет надеяться на воцарение всеобщего мира и терпимости.

20. Г-н ТАН Чэньюань отмечает, что Комитет может сыграть важную роль в предупреждении геноцида, добиваясь того, чтобы государства-участники устраняли такие глубинные причины этого явления, как подстрекательство к ненависти, нетерпимости и расовой дискриминации, по мере появления этих причин.

21. Г-н Тан утверждает, что роль Комитета возрастет, если он будет облечен мандатом последующих мер, который позволял бы ему своевременно обращать внимание Генерального секретаря на серьезность положения, создавшегося в той или иной стране. Он подчеркивает, что Комитету важно получать исчерпывающую, надежную и свежую информацию для успешного осуществления своей деятельности и для полностью осмысленного анализа ситуации, и в этой связи призывает активизировать сотрудничество с НПО, помощь которых весьма ценна. Кроме того, г-н Тан также удовлетворен созданием Рабочей группы по мерам раннего предупреждения и процедурам незамедлительных действий и выступает за возложение на нее дополнительных полномочий. Он считает, что роль Комитета ограничена из-за отсутствия механизма осуществления Конвенции и что было бы крайне важно изменить мандат Комитета и дать ему возможность сотрудничать с остальными договорными органами в интересах повышения эффективности. Наконец, Комитет должен уделять равное внимание борьбе с расовой дискриминацией и предупреждению геноцида, чтобы один из этих вопросов не затмевал другого.

22. Г-н КЬЕРУМ говорит, что повсюду в мире расовые, этнические и иные меньшинства подвергаются массовым и систематическим нарушениям прав человека, ставшим возможными благодаря дискриминационным законам и практике или же несоблюдению принципа равенства всех людей, независимо от расы, этнического происхождения, цвета кожи или национальности. Ни одна из этих форм насилия, будь то геноцид или этноцид, не должна ускользнуть от бдительного взора международного сообщества. Являясь основным органом Организации Объединенных Наций по ликвидации расовой дискриминации, Комитет призван играть важную роль и не забывать о той связи, которая

существует между искоренением расовой дискриминации и предупреждением жестоких конфликтов, включая проявления геноцида.

23. Комитет уже более 20 раз прибегал к мерам раннего предупреждения или к процедуре незамедлительных действий, в том числе пытаясь остановить уничтожение 800 000 тутси в Руанде в 1994 году и противодействовать процессу этнической чистки в Боснии-Герцеговине в 1994-1995 годах. В двух последних случаях предпринятые Комитетом усилия по прекращению конфликта и массовых нарушений прав человека оказались тщетными, как и недавние призывы к прекращению преступлений против человечности в Дарфуре, которые граничили с геноцидом. В случаях бывшей Югославии и Дарфура Комитет не высказался достаточно заблаговременно, чтобы добиться успеха в прекращении вопиющих и систематических нарушений прав человека. В других случаях предлагавшиеся решения должны были быть более конкретными. Углубленный анализ этих ситуаций наверняка позволил бы учесть ошибки прошлого.

24. Г-н Кьерум убежден, что Комитету в сотрудничестве с многочисленными учреждениями удавалось предотвратить жестокие конфликты, которые могли перерасти в геноцид. Усилия Комитета не были напрасны, хотя сама система нуждается в укреплении. Меры раннего предупреждения и процедуры незамедлительных действий, имеющиеся в распоряжении Комитета, дают ему возможность реагировать одновременно и на серьезные нарушения Конвенции, которые требуют немедленного внимания, и на виды практики, которые, не будучи своевременно нейтрализованы, рискуют перерасти в жестокий конфликт.

25. Г-н Кьерум утверждает, что Комитет способен сыграть ключевую роль, направляя Специальному советнику Генерального секретаря по вопросу о предупреждении геноцида г-ну Мендесу информацию о законах, политике и практике, которые могут указывать на дискриминацию на основе расы или этнического происхождения и рискуют привести к жестоким конфликтам или геноциду. Поэтому он поддерживает идею налаживания тесных связей со Специальным советником, чтобы укреплять взаимодействие между органами Организации Объединенных Наций по правам человека и ее механизмами безопасности, например с Советом Безопасности.

26. Вопрос о последующих мерах приобретает особое значение, когда массовые и вопиющие нарушения прав человека содержат элемент расовой дискриминации. Поэтому координатору Комитета по вопросам последующих мер отведена важная роль в борьбе с проявлениями расизма, способными привести к геноциду.

27. Г-н Кьерум также удовлетворен тем, что расширенный базовый документ для всех договорных органов будет включать несколько глав о расовой дискриминации, обращающих внимание остальных договорных органов на глубинные причины геноцида. Таким образом, Председателю Комитета будет вполне удобно рассматривать вопросы по данной теме в ходе ежегодного совещания председателей договорных органов. В этой связи г-н Кьерум выражает пожелание, чтобы эти совещания проводились более регулярно, и сожалеет по поводу нехватки средств, которая затрудняет работу Комитета, в частности не давая ему возможности направлять некоторых своих членов непосредственно в страны, чтобы знакомиться с обстановкой прямо на месте, а не только через информацию от НПО и из докладов государств-участников.

28. Г-н Кьерум далее настаивает на необходимости укрепления связей между самими международными механизмами, а также между местными и мировыми структурами, не забывая при этом о национальных институтах и о гражданском обществе, роль которых очень важна и с которыми Комитет должен установить более официальные отношения.

29. Наконец, возвращаясь к недавней идее Верховного комиссара отслеживать разработку национальных стратегий предупреждения геноцида, г-н Кьерум предлагает составлять эти стратегии в рамках национальных планов действий по ликвидации расовой дискриминации, которые разрабатывались бы в тесном сотрудничестве с общественностью, национальными учреждениями, правительством и Комитетом.

30. Г-н де ГУТТ отмечает, что Комитету следовало бы поразмыслить о глубинных причинах геноцида, которые были только что перечислены некоторыми выступавшими и к числу которых относятся весомые слова и заявления, роль коллективной памяти, важность истории, связь между геноцидом и построением идентичности какой-либо группы, влияние средств массовой информации, а также последствия многокультурности.

31. Он считает важным, чтобы Комитет занялся обнаружением в докладах, представляемых государствами-участниками, и в ходе диалога с ними тех показателей, которые позволяют сделать вывод о наличии ситуации, способной привести к геноциду, выражая при этом сожаление, что в 1993 году Комитету не удалось выявить эти симптомы в случае бывшей Югославии. Впрочем, именно в связи с этой ситуацией Комитет приступил к разработке руководящих принципов применения мер раннего предупреждения и процедуры незамедлительных действий. Теперь, 10 лет спустя, уместно задаться вопросом о соответствующей роли Комитета, учитывая, что он не может предпринимать конкретных действий, поскольку не имеет оперативного мандата, равно как и не может применить санкции к государству-участнику, совершающему массовые нарушения прав человека.

32. Встает вопрос и о том, какое место занимает Комитет по отношению к остальным органам, занимающимся вопросами дискриминации, в число которых входят Специальный советник Генерального секретаря по вопросу о предупреждении геноцида, Специальный докладчик по современным формам расизма и другие специальные докладчики и специальные процедуры Комиссии по правам человека, поскольку желательно, чтобы между всеми этими инстанциями было налажено тесное и постоянное сотрудничество во избежание любого дублирования в их деятельности, и чтобы каждая из них определила свой конкретный сектор приложения усилий.

33. Г-н де Гутт выражает сожаление по поводу того, что Комитету не хватает средств для принятия мер раннего предупреждения или применения процедуры незамедлительных действий, несмотря на поддержку, которую выразили этим процедурам участники Всемирной конференции по борьбе против расизма в Дурбане. Он полагает, что, если Генеральный секретарь и Комиссия по правам человека хотят усилить роли Комитета в области предупреждения геноцида, то они должны выделять ему необходимые ресурсы, чтобы он, в частности, мог направлять экспертов в миссии по странам. Наконец, членам Комитета следует самостоятельно поразмыслить над тем конкретным мандатом, которым Комитет хотел бы быть облечен, чтобы направить соответствующую просьбу в компетентные органы Организации Объединенных Наций.

34. Г-н МЕНДЕС (Специальный советник Генерального секретаря по вопросу о предупреждении геноцида) выражает удовлетворение налаживанием диалога с членами Комитета и заверяет их в том, что будет всемерно стараться предоставлять в их распоряжение всю имеющуюся у него информацию по проблемам расовой дискриминации и опасности возникновения геноцида. Выступления, которые прозвучали в ходе обсуждения темы предупреждения геноцида, свидетельствуют о том, что главная проблема состоит в немедленном обеспечении защиты группам населения, находящимся под угрозой, путем искоренения глубинных причин этого явления. Например, после поездки в Дарфур в сентябре 2004 года Специальный советник обратил внимание международного сообщества на необходимость принять четыре безотлагательные меры: разместить в районе Дарфура более крупный контингент «голубых касок» для обеспечения безопасности населения, положить конец безнаказанности виновников бесчинств и привлечь их к суду, предоставить гуманитарную помощь для защиты населения и снижения опасности голода и, наконец, поощрять переговоры в поисках окончательного урегулирования проблемы Дарфура.

35. Г-н АМИР отмечает, что некоторые идеи и замечания, высказанные в ходе дебатов о предупреждении геноцида, заслуживают внимательного изучения со стороны Комитета, в частности идея г-на Дуду Диена, Специального докладчика по современным формам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, согласно которой глубинные причины ненависти и, соответственно, геноцида носят не только экономический и социальный, но и культурный характер. Поэтому в целом важно глубже изучать происхождение ненависти, чтобы эффективнее искоренять ее. К числу предложенных решений относится укрепление законодательства государств-участников в области борьбы против расизма, расовой дискриминации и ксенофобии, которое должно послужить эффективным средством предупреждения опасности геноцида. С другой стороны, г-н Амир разделяет мысль о том, что нельзя ждать от Комитета выполнения более значимой роли в области предупреждения геноцида, не предоставив ему необходимые финансовые средства для осуществления предлагаемых им мер.

36. Г-жа ДЖАНУАРИ-БАРДИЛЛЬ обращает внимание членов Комитета на гендерный аспект расовой дискриминации и, в частности, на тот факт, что мужчины и женщины не всегда подвергаются расовой дискриминации в равной степени или в одной и той же форме, как указано в пункте 1 общей рекомендации XXV Комитета. Она сожалеет, что Комитет, в состав которого входят лишь две женщины, не уделяет в своей работе достаточного внимания специфике положения женщин и что в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него женщины непосредственно не упомянуты среди жертв геноцида. Наконец, она подчеркивает, что, как Председатель Рабочей группы по мерам раннего предупреждения и процедурам незамедлительных действий, она будет следить за тем, чтобы гендерный аспект расовой дискриминации, расизма и нетерпимости должным образом принимался во внимание.

37. Г-н ХЕРНДЛЬ считает весьма интересными изложенные неправительственными организациями мысли о том, что Комитет мог бы сделать для содействия предупреждению геноцида. Он подчеркивает, что на Комитет возложена преимущественно консультативная роль, поскольку ему поручено составлять предложения и общие рекомендации по результатам рассмотрения докладов и информации, представляемых государствами-участниками Генеральной Ассамблеи в

соответствии со статьей 9 Конвенции и поскольку он вовсе не является директивным органом. Таким образом, разрабатывая механизм раннего предупреждения, Комитет фактически расширил свой мандат. Как и другие эксперты, г-н Херндль сожалеет, что при вынесении решения по тому или иному волнующему вопросу Комитет может опираться только на письменную информацию от государств-участников и что у него нет средств для поездок на места. В области предупреждения геноцида Комитету следовало бы расширять сотрудничество со Специальным советником по вопросу о предупреждении геноцида, так как он подотчетен непосредственно Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Очевидно, Комитет будет призван сыграть более значимую роль в предупреждении геноцида, поскольку предложение Генерального секретаря о создании комитета по предупреждению геноцида было отклонено большинством государств-участников Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него в связи с тем, что этот комитет будет дублировать работу остальных договорных органов. Наконец, г-н Херндль отмечает, что Верховный комиссар по правам человека подчеркнула, что важно разрабатывать стратегии предупреждения геноцида на национальном уровне и что поэтому Комитет должен обращать внимание государств-участников на этот вопрос при рассмотрении их докладов.

38. Г-н КАЛИЦАЙ с удовлетворением отмечает выступление Специального докладчика по современным формам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, согласно которому непризнание многокультурных реалий общества увеличивает опасность возникновения геноцида. Он отмечает, что коренные народы подвергались геноциду начиная с XVI века, тогда как преступление геноцида было официально признано лишь в Конвенции 1948 года. В этой связи он отмечает, что Комитет должен обращать внимание государств-участников на то обстоятельство, что предупреждение геноцида предполагает, в частности, признание прав коренного населения.

39. Г-н БОЙД поддерживает предложение г-на Херндля о том, чтобы Комитет вступал в прямой контакт с государствами-участниками, на территории которых происходят жестокие конфликты, чтобы предотвращать акты геноцида. Он также разделяет точку зрения г-на Торнберри, согласно которой выражение ненависти может спровоцировать насилие и привести к геноциду.

40. Г-н Бойд при этом полагает, что выводы и рекомендации Специального советника Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по вопросу о предупреждении геноцида по поводу гуманитарного кризиса в Дарфуре применимы и к другим странам. Комитету, в частности, нужно поразмыслить о мерах безотлагательных действий, предложенных Специальным советником, так как они могли бы послужить некой «дорожной картой» во избежание повторения бездействия со стороны международного сообщества перед лицом крупнейших человеческих трагедий. К этим мерам, в частности, относятся усиление мандата миротворческих сил в плане как их численности, так и полномочий, и развертывание «голубых касок» в отдаленных районах, куда были эвакуированы наиболее уязвимые группы населения. Г-н Бойд полагает, что развитые страны также могли бы сыграть ключевую роль в этой области, предоставив материально-техническую и финансовую помощь.

41. Г-н АВТОНОМОВ считает, что теперь Комитету следует задаться вопросом о том, что он может и должен делать для успешного предупреждения геноцида. Учитывая, что государства-участники, по-видимому, пока не склонны дать согласие на создание комитета по геноциду, было бы целесообразно усилить координацию между договорными органами по правам человека для обеспечения быстрого и слаженного реагирования со стороны всей Организации Объединенных Наций. Комитет также мог бы выбрать ряд показателей, позволяющих выявлять ранние признаки этнического насилия, и обратиться к государствам-участникам с просьбой включать их в свои периодические доклады.

42. Г-н ЛИНДГРЕН АЛВИС разделяет оптимизм г-на Кьерума, который считает, что Комитету, возможно, удавалось предотвращать перерастание жестоких конфликтов в геноцид, направляя некоторым государствам-участникам надлежащие своевременные рекомендации. Он удивлен тем, что предложение о создании комитета по геноциду не находит одобрения у государств-участников, и выражает пожелание, чтобы это обсуждение проблем геноцида привело к выработке конкретных и реалистичных рекомендаций.

43. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ благодарит членов Комитета за их предложения и замечания по важнейшему вопросу предупреждения геноцида и сообщает, что это обсуждение будет продолжено на одном из будущих заседаний.

*Первая (открытая) часть заседания завершается в 12 час. 40 мин.*

-----