



**Конвенция против пыток  
и других жестоких, бесчеловечных  
или унижающих достоинство видов  
обращения и наказания**

Distr.  
GENERAL

CAT/C/16/Add.8  
17 December 1998

RUSSIAN  
Original: SPANISH

КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК

**РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ  
В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 19 КОНВЕНЦИИ**

Первоначальные доклады государств-участников,  
подлежащие представлению в 1992 году

Добавление

ВЕНЕСУЭЛА

[8 июля 1998 года]

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение .....	1 - 10	2
Статья 2 .....	11 - 34	4
Статья 3 .....	35 - 41	10
Статья 4 .....	42 - 45	11
Статья 5 .....	46 - 48	12
Статья 6 .....	49 - 53	13
Статья 7 .....	54 - 57	14
Статья 8 .....	58 - 60	15
Статья 9 .....	61 - 63	16
Статья 10 .....	64 - 75	17
Статья 11 .....	76 - 81	21
Статья 12 .....	82 - 85	22
Статья 13 .....	86 - 91	23
Статья 14 .....	92 - 96	25
Статья 15 .....	97 - 102	26
Статья 16 .....	103 - 124	28

### Введение

1. Венесуэла, будучи государством – участником Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, представляет Комитету против пыток на рассмотрение свой первоначальный доклад о мерах, принятых в целях осуществления обязательств, вытекающих из настоящей Конвенции, в порядке, предусмотренном ее статьей 19.

2. Венесуэльское государство признает за всеми жителями, населяющими территорию Республики, гражданские и политические права в целом, включая, разумеется, право не подвергаться пыткам и посягательству на физическую и психическую неприкосновенность, без какой бы то ни было дискриминации. В Конституции, провозглашающей основные права и свободы, отмечается, что ими наделяется "каждый житель Республики", посредством чего закрепляются основные принципы недискриминации и универсальности этих прав.

3. Конвенция против пыток наряду с другими международными договорами по правам человека, принятыми Национальным конгрессом в качестве законов Республики и ратифицированными в соответствующем порядке, является составной частью действующего в стране внутреннего позитивного законодательства. В этой связи начинают автоматически действовать закрепленные в них права, вследствие чего на них можно ссылаться в судебных и административных инстанциях, которые могут и должны применять упомянутые договоры независимо от того, нашли или нет закрепленные в них принципы развитие в том или ином внутреннем законе.

4. Как в Конституции, так и в законах и в судебной практике Венесуэлы признается, что международные нормы в области прав человека представляют собой совокупность минимальных гарантий, не допускающих каких бы то ни было ограничений или ущемлений со ссылкой на те или иные договоры или законы, которые не признают их или же признают, но не в полном объеме.

5. В основе всего лежит принцип, согласно которому право пользоваться правами человека призвано обеспечить ему защиту, поэтому всегда при обеспечении доступа к этому праву следует исходить из принципов *pro homine* и *pro libertatis*. В статье 50 Конституции содержится следующее широкое толкование этого принципа в интересах человека; "провозглашение прав и гарантий, закрепленных в настоящей Конституции, не должно толковаться как непризнание других прав, которые, будучи присущими человеческой личности, не нашли в ней отражения". Это положение предполагает, что "все остальные права, присущие человеческой личности", включая также все права, закрепленные в международных договорах по правам человека, ратифицированных Венесуэлой, возводятся в ранг конституционной нормы.

6. Права человека, провозглашенные в Конституции, а также все права, "присущие человеческой личности", охраняются посредством обеспечения различных гарантий, предусмотренных самой Конституцией: во-первых, посредством соблюдения оговорки правового характера, не допускающей изменения содержания Конституции, кроме как на основании юридически действительного акта законодательного органа страны; во-вторых, посредством признания недействительными актов, ущемляющих права, закрепленные в Конституции; далее, посредством привлечения к уголовной, гражданской, административной и дисциплинарной ответственности должностных лиц, совершающих действия в нарушение закрепленных в Конституции прав, и, наконец, на основе обеспечения судебной защиты посредством средства правовой защиты ампаро.

7. В стране создаются учреждения в интересах поощрения и защиты прав человека, которые имеют различные формы, происхождение, характер, цели и охват. Помимо неправительственных организаций, действующих как на международном, так и исключительно национальном уровне, создаются соответствующие группы, фонды, университетские кафедры, региональные комиссии, официальные учреждения (самостоятельные или подведомственные) и т.д. Все эти организации и программы имеют свободу действий, пользуются уважением и признательностью со стороны государства и властей.

8. Существует тесная связь и налажено сотрудничество с международными органами по надзору за выполнением государством его обязательств и защите прав человека в целях недопущения практики применения пыток и привлечения к ответственности за такую практику, квалифицируемую как преступление. Специальный докладчик по вопросу о пытках Комиссии по правам человека г-н Найджел С. Родли совершил поездку по Венесуэле в период с 7 по 16 июня 1996 года, что, как следует из его доклада, "позволило выполнить его основную задачу, заключающуюся в сборе устной и письменной информации в ходе непосредственных встреч со значительным числом лиц, а также лучше оценить ситуацию, касающуюся практики пыток" (E/CN.4/1997/7/Add.3 и Corr.1, пункт 1).

9. В ходе поездки Специальному докладчику были предоставлены все условия для выполнения его миссии. Ему довелось встретиться с представителями органов власти страны самого высокого уровня, с Генеральным прокурором и другими должностными лицами Генеральной прокуратуры Республики, Председателем Верховного суда, Председателем и заместителем Председателя Судебного совета, начальником Управления по делам пенитенциарных учреждений, Председателем и членами Подкомиссии по правам человека и конституционным гарантиям Палаты депутатов, начальником Технического отдела судебной полиции, директором Института судебной медицины, начальником Управления столичной полиции, начальником Управления по делам разведки и контрразведки (ДИСИП) и командующим Национальной гвардии. Кроме того, он встречался с лицами, которые, судя по их словам, являлись жертвами пыток, и/или членами их семей, а также с представителями неправительственных организаций. Специальный докладчик побывал в различных городах страны, посетил пенитенциарные центры и другие учреждения.

10. По завершении своей поездки Специальный докладчик подготовил доклад и сделал целый ряд рекомендаций. Как только венесуэльское государство получило экземпляр этого доклада и рекомендации Докладчика, оно приступило к принятию мер, необходимых для их осуществления. К настоящему докладу прилагаются ответы Венесуэлы на рекомендации Докладчика по вопросу о пытках, в которых конкретизируются меры, принятые государством в целях предотвращения пыток и привлечения виновных к ответственности (приложение 1)\*.

## Статья 2

### Пункт 1

11. В Венесуэле был принят ряд мер законодательного, административного и судебного характера, направленных на предотвращение практики пыток.

#### Законодательные меры

12. В пункте 3 статьи 60 Конституции отмечается, что "никто не может подвергаться одиночному тюремному заключению или пыткам и другим действиям, причиняющим физические или психические страдания, в отношении лица, свобода которого ограничена".

13. Согласно второму пункту статьи 6 Закона о пенитенциарном режиме, "запрещается подвергать осужденных каким бы то ни было видам издевательства или унижающего их достоинство обращения, а также прибегать к применению исправительных методов, которые не допускаются законом".

14. В соответствии со статьей 10 нового Уголовно-процессуального кодекса "с любым лицом в рамках уголовного процесса следует обращаться надлежащим образом, уважая присущее человеческой личности достоинство, защищая вытекающие из этого права, включая право требовать от властей предоставления возможности прибегать к помощи адвоката, который пользуется его доверием". Кроме того, статьей 122, в которой перечисляются права обвиняемого, предусматривается: "пункт 10. Право не подвергаться пытке и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство личности видам обращения" и "пункт 11. Право не подвергаться воздействию методов или приемов, подавляющих волю, даже в случае наличия его согласия" (приложение 2).

---

\* С приложениями, упомянутыми в настоящем документе, можно ознакомиться в архиве Секретариата.

15. Хотя в Уголовном кодексе и отсутствует четкая формулировка, квалифицирующая пытку как преступление, его статьей 182 предусматривается следующее: "Если государственное должностное лицо, содержащее под стражей или сопровождающее какого-либо задержанного или осужденного, совершает в отношении последнего противозаконные действия или подвергает его действиям, противоречащим установленному порядку, то оно наказывается лишением свободы на срок от 15 дней до 20 месяцев. Аналогичному наказанию подвергается должностное лицо, которое, в силу возложенных на него функций, наделено властью по отношению к упомянутому лицу и совершает в отношении него какое-либо из указанных действий". В этой же статье содержится квалификация преступления и предусматривается, что охранники и сотрудники пенитенциарных учреждений, которые причиняют заключенным страдания, оскорбляют их человеческое достоинство, подвергают их издевательствам, пыткам или физическому и психическому насилию, а также лица, отдавшие приказ о совершении действий, которые нарушают права личности, закрепленные в пункте 3 статьи 60 Конституции Венесуэлы, подлежат тюремному заключению на срок от трех до шести лет. В статье 183 там же отмечается, что если в вышеперечисленных случаях государственное должностное лицо при совершении своих действий руководствовалось какими-либо частными интересами, то срок наказания увеличивается на одну шестую часть от предусмотренного.

16. Кроме того, касаясь мер законодательного характера, следует отметить, что Венесуэла является государством - участником Международного пакта о гражданских и политических правах, статьей 7 которого запрещается применение пыток; Американской конвенции о правах человека, статьей 5 которой запрещается применение пыток; Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; и Межамериканской конвенции о предотвращении пыток и наказании за их применение. Ратифицированные Венесуэлой международные договоры в области прав человека, как уже отмечалось, являются составной частью действующего позитивного законодательства, в силу чего закрепленные в них права возводятся в рамках внутреннего права в ранг конституционной нормы.

17. Как следует из изложенных правовых положений, внутреннее законодательство Венесуэлы не проводит разграничения между пыткой и бесчеловечным или унижающим достоинство обращением, а ограничивается определением наказания в отношении государственных должностных лиц, совершивших правонарушение, квалифицируемое как "незаконные действия" или "действия, не допускаемые установленным порядком", против находящихся под их надзором лиц. В этом плане положения венесуэльского законодательства согласуются с пунктом 4 Замечания общего порядка № 20, касающегося статьи 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, которое было одобрено Комитетом по правам человека в 1992 году, а также статьей 16 Конвенции против пыток, о чем будет сказано более подробно в части настоящего доклада, касающейся статьи 16 Конвенции.

### Административные меры

18. На основании Президентского указа № 3.179 от 7 октября 1993 года венесуэльское правительство издало Постановление о координации деятельности органов полиции и нормах поведения сотрудников полиции. Таким образом, во внутреннем законодательстве нашли недвусмысленное отражение как положения Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (принятого Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 34/169 от 17 декабря 1979 года), так и положения Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, касающиеся непосредственно функций полиции.

19. В статье 24 упомянутого Указа отмечается, что "никто из сотрудников полиции не имеет права осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, а также ссылаться в целях оправдания своих действий на распоряжения вышестоящего начальника или наличие особых обстоятельств, включая состояние войны или угрозу войны, чрезвычайное положение, беспорядки или внутренний конфликт, приостановление или ограничение действия конституционных гарантий, угрозу национальной безопасности, внутреннюю политическую нестабильность или любые другие чрезвычайные обстоятельства". Аналогичная формулировка нашла отражение в статье 64 Общего устава столичной полиции.

20. Пунктом 3 статьи 114 нового Уголовно-процессуального кодекса, регламентирующей действия полиции, предусматривается, что никто не может "осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, как при задержании какого-либо лица, так и в ходе содержания его под стражей".

21. Глава VIII Закона о пенитенциарном режиме полностью посвящена порядку поддержания дисциплины, который может применяться в пенитенциарных учреждениях. В соответствии с его статьей 51 "вопросы поддержания дисциплины входят исключительно в компетенцию персонала пенитенциарных учреждений". Согласно этому положению вопросами поддержания дисциплины не вправе заниматься ни заключенные (как в свое время занимались старшие заключенные), ни военнослужащие внешней охраны.

22. В соответствии со статьей 53 вышеупомянутого закона могут применяться следующие дисциплинарные меры наказания: частный выговор; полное или частичное лишение привилегий, льгот и поощрений, предусмотренных в установленном порядке; заключение в собственной камере на срок до 30 суток; заключение в одиночной камере на срок до 15 суток, что не предполагает абсолютной изоляции, перевод в группу более строгого режима, а также перевод в другое место отбывания наказания.

23. Средства принуждения (силовые методы) могут применяться в местах отбывания наказания лишь в случае возникновения следующих обстоятельств, оговоренных конкретно в статье 57 Закона о пенитенциарном режиме, в том числе: 1. в случае проявления среди заключенных на индивидуальном или групповом уровне действий или форм поведения, представляющих реальную угрозу или опасность причинения серьезного ущерба людям или порчи имущества; 2. в случае исчерпания всех других средств, призванных обеспечить соблюдение порядка заключенным или заключенными; 3. в случае наличия четкого распоряжения руководящего должностного лица пенитенциарного учреждения, разрешающего прибегнуть к применению упомянутых средств.

24. В соответствии со статьей 3 Внутреннего дисциплинарного устава "никакая из исправительных мер дисциплинарного характера не должна приводить к грубому обращению, будь то в словесной или иной форме, или сопровождаться применением других мер или действий, унижающих достоинство личности".

25. Другой аспект принятия административных мер в этой области связан с ответственностью государства, обязанного гарантировать соблюдение этих прав всеми лицами или группами лиц, находящимися под его юрисдикцией. В этой связи закрепленные в Пакте права должны одинаково соблюдаться не только государством и его представителями, но и отдельными лицами. Исходя из этого, венесуэльским законодательством предусматривается вынесение соответствующих наказаний в отношении групп или отдельных лиц, предпринимающих действия или совершающих поступки, направленные на нарушение любого из этих прав.

26. В этой связи возникает другая идея, согласно которой государство обязано не только уважать права человека в целом и право не подвергаться пыткам в частности и привлекать к ответственности виновных в нарушении этих прав, но и предотвращать такие нарушения, т.е. принимать положительные меры во избежание таких нарушений. По мнению Межамериканского суда по правам человека (дело Веласкеса Родригеса, пункт 172), "нарушение прав человека, ответственность за которое первоначально не возлагается непосредственно на государство, как, например, в случае его совершения каким-либо частным лицом либо отсутствия возможности установить личность правонарушителя, может повлечь за собой международную ответственность государства, обусловленную отнюдь не совершением этого правонарушения, а непринятием надлежащих мер по его предотвращению..." (это касается, в частности, терпимого отношения государства к существованию полувоенных формирований, которые применяют, например, пытки). Далее из решения Суда следует, что "...государство несет юридическую ответственность за принятие обоснованных мер по предотвращению нарушений прав человека..." (там же, пункт 174). В пункте 175 говорится, что "...превентивные меры включают меры юридического, политического, административного и культурного характера, которые способствуют защите прав человека и обеспечивают возможность для эффективного рассмотрения возможных нарушений прав человека в качестве противозаконных актов,

влекущих за собой привлечение к ответственности их авторов...". По ходу изложения настоящего доклада будут охарактеризованы положительные меры, принятые государством в целях предотвращения такого преступления, как пытка.

#### Судебные меры

27. Поскольку новый порядок уголовного судопроизводства, которым будет определяться судебный процесс с введением в действие нового Уголовно-процессуального кодекса, предусматривает устный характер судебного разбирательства, в соответствии с которым обвиняемый должен давать показания не представителям полиции, а представителю Государственной прокуратуры или же судье, проблема применения пыток становится менее острой по сравнению с прежним периодом, когда пытку могли использовать в качестве метода для того, чтобы добиться признания или показаний. Кроме того, предусматривается, что заявление, сделанное не в присутствии защитника, во всех случаях является недействительным (статья 127 упомянутого Кодекса).

28. В соответствии со статьей 214 нового Уголовно-процессуального кодекса, устанавливающей законность полученных доказательств, "нельзя использовать информацию, полученную посредством применения пытки, жестокого обращения, принуждения, угрозы, обмана... , либо под воздействием другого средства, подавляющего волю или нарушающего основные права личности...".

29. В соответствии со статьей 479 нового Уголовно-процессуального кодекса судебный орган по надзору за исполнением будет осуществлять контроль за адекватным соблюдением пенитенциарного режима. Этот контроль включает проведение в учреждениях периодических инспекций в зависимости от существующей в этом потребности. Этот орган вправе заслушивать осужденных в целях осуществления надзора и контроля. Его представитель может посещать учреждения в сопровождении сотрудников Государственной прокуратуры (статья 480). Такие полномочия этого судебного органа позволяют принять меры исправительного и превентивного характера в отношении злоупотреблений, чинимых против заключенных должностными лицами пенитенциарных учреждений или представителями внешней охраны, а также обеспечивают более широкие возможности по осуществлению контроля за надлежащим уважением человеческого достоинства.

#### Пункт 2

30. Запрещение пыток в Венесуэле является абсолютной нормой, т.е. закон не допускает существования правовой возможности или какого-либо обстоятельства, которые позволяли бы, оправдывали бы или узаконивали бы применение пыток. Как международные договоры, участницей которых является Венесуэла, так и нормы внутреннего законодательства страны категорически запрещают применение пыток.



31. В пункте 3 статьи 60 Конституции содержится гарантия, не допускающая ограничения или приостановления осуществления прав даже в условиях чрезвычайных обстоятельств, волнений, которые могут привести к беспорядкам в Республике, либо серьезных обстоятельств, сказывающихся на социально-экономической жизни страны. Об этом недвусмысленно говорится в статье 241 Конституции. Это конституционное положение согласуется с пунктом 2 статьи 4 Международного пакта о гражданских и политических правах и пунктом 2 статьи 27 Американской конвенции о правах человека, участницей которых является Венесуэла. Таким образом, запрещение пыток является абсолютной нормой в Венесуэле. Никакие обстоятельства, какими бы серьезными они ни были, не позволяют приостанавливать или ограничивать осуществление этой нормы. В этом отношении венесуэльское законодательство соответствует положению, изложенному Комитетом по правам человека в Замечании общего порядка 20 в отношении пункта 3 статьи 7 Международного пакта о гражданских и политических правах.

### Пункт 3

32. Безупречное повиновение не является оправданием для совершения преступления в форме пытки. Об этом недвусмысленно говорится в статье 46 Конституции, согласно которой "признается недействительным любой акт государственной власти, нарушающий или ущемляющий права, гарантированные Конституцией, а должностные лица и государственные служащие, отдающие распоряжения или осуществляющие эти акты, несут уголовную, гражданскую и административную ответственность в зависимости от конкретного случая без права ссылаться на распоряжение вышестоящего начальства, явно противоречащее Конституции и законам, в целях оправдания своих действий". Согласно этому конституционному положению за применение пыток по распоряжению вышестоящего начальника несут ответственность как лицо, отдавшее приказ, так и исполнитель этого приказа.

33. Вместе с тем существует два правовых положения, которые противоречат содержанию статьи 46 Конституции. К числу их относятся:

а) статья 65 Уголовного кодекса, в соответствии с пунктом 2 которой не подлежит наказанию "лицо, действующее в порядке законного и надлежащего исполнения приказа. Если в этом случае совершенные действия квалифицируются как преступления и правонарушения, то соответствующее наказание выносится в отношении лица, отдавшего незаконный приказ". Из этого следует, что вышеизложенное положение противоречит конституционной норме, согласно которой к ответственности привлекается как лицо, отдавшее приказ, так и исполнитель этого приказа;

б) статья 22 Органического закона о вооруженных силах, согласно которой "в случае произвольного приказа подчиненный, после его исполнения, вправе обратиться с жалобой к непосредственному начальнику лица, отдавшего приказ". Учитывая тот факт, что вооруженные силы при определенных обстоятельствах могут использоваться в качестве

сил по поддержанию общественного порядка, а также привлекаться к урегулированию чрезвычайных ситуаций, вопрос существования этой нормы в рамках Органического закона о вооруженных силах должен быть приведен в соответствие с положениями национального законодательства. Оба правовых положения, в силу их несоответствия духу и букве Конституции, не имеют практического значения.

34. В статье 24 Президентского указа № 3.179 от 7 октября 1993 года, который цитировался выше, отмечается, что "никто из сотрудников полиции не имеет права осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, а также ссылаться в целях оправдания своих действий на распоряжения вышестоящего начальника...".

### Статья 3

35. Во всех случаях выдачи, которые имели место в Венесуэле, были соблюдены процедуры, предусмотренные соответствующими законами и договорами, включая соблюдение всех соответствующих гарантий. Вопросы выдачи в Венесуэле входят в компетенцию органов исполнительной и судебной власти, а также Государственной прокуратуры.

36. Что касается исполнительной власти, то министерство иностранных дел "выполняет международные формальности, связанные с просьбой о выдаче, поручениями, обоснованием, ходатайством и просьбой в отношении осуществления судебных актов и решений" (пункт 16 статьи 25 Органического закона о центральной администрации). В то же время министерство юстиции занимается "вопросами административного характера, связанными с запросом о выдаче, поручениями, обоснованием, ходатайством и просьбой об осуществлении судебных актов и решений, независимо от международных формальностей, которые требуются в соответствии с упомянутой просьбой" (пункт 3 статьи 35 Органического закона о центральной администрации).

37. В компетенцию Верховного суда входит принятие решения в отношении наличия или отсутствия оснований для просьбы о выдаче или разрешения на выдачу в случаях, предусмотренных государственными договорами или разрешенных в законном порядке" (пункт 30 статьи 42 Органического закона о Верховном суде). Этими полномочиями наделяется Кассационная палата по уголовным делам (статья 43, там же).

38. Государственная прокуратура уполномочена "заниматься... процедурами, связанными с исполнением актов зарубежных властей, касающихся выдачи, а также вопросами, для решения которых в соответствии со специальным законодательством требуется ее участие".

39. Процедура выдачи подробно описывается в статьях 389-393 нынешнего Уголовно-процессуального кодекса, который будет действовать до 1 июля 1999 года. В свою очередь, в новом Уголовно-процессуальном кодексе, который вступит в силу 1 июля 1999 года, этой процедуре будут посвящены статьи 394-402.

40. В соответствии с действующими в Венесуэле правовыми положениями запрещается высылать, возвращать или выдавать какое-либо лицо по требованию другого государства, если ему может угрожать применение пыток. Венесуэла является участницей не только Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, но и Межамериканской конвенции о предотвращении пыток и наказании за их применение. Права, провозглашенные в обеих конвенциях, в силу принципа автоматического осуществления международных норм в области прав человека являются частью действующего в стране позитивного законодательства.

41. Поскольку в любом случае суд до принятия решения о выдаче обязан заслушать задержанного, последний может представить доказательства и, безусловно, привести необходимые доводы, подтверждающие тот факт, что в стране или в государстве, которое требует его выдачи, практикуются пытки или же, в целом, нарушаются права человека. В таких случаях учитывается любая информация о правах человека, исходящая не только от международных организаций, но и от авторитетных неправительственных организаций, пользующихся доверием.

#### Статья 4

42. Хотя в Уголовном законодательстве Венесуэлы ни одно преступление не квалифицируется как "пытка", предусмотрены случаи, представляющие собой акты пыток, по смыслу формулировок, используемых для описания и характеристики этого преступления в статье 1 Конвенции.

43. В статье 176 Уголовного кодекса предусматривается наказание в виде тюремного заключения в отношении "любого лица, которое, не имея на то права и полномочий, посредством угроз, насильственных и других противозаконных принудительных мер вынуждает другое лицо совершить акт, который не предписан законом или терпимо относиться к этому акту или же не позволяет ему делать то, что не запрещено законом... , при этом отягчающими вину обстоятельствами являются: злоупотребление государственной властью, совершение действий, направленных против какого-либо родственника по восходящей линии или супруга, или же против какого-либо государственного должностного лица в связи с выполняемыми им функциями, или же причинение серьезного ущерба лицу, его здоровью или имуществу...".

44. В статье 182 упомянутого Уголовного кодекса говорится, что, "если государственное должностное лицо, занимающееся содержанием под стражей или сопровождением какого-либо задержанного или осужденного, совершает в отношении последнего противозаконные действия или подвергает его действиям, противоречащим установленному порядку, то оно наказывается лишением свободы на срок от 15 до 20 месяцев. Аналогичному наказанию подвергается должностное лицо, которое в силу возложенных на него функций наделено властью по отношению к упомянутому лицу и совершает в отношении него какое-либо из указанных действий". В этой же статье отмечается, что "охранники или сотрудники пенитенциарных учреждений, которые причиняют задержанным лицам страдания, оскорбляют их человеческое достоинство, подвергают их издевательствам, пыткам или физическому и психическому насилию, а также лица, отдавшие приказ о совершении этих действий, в нарушение прав личности, закрепленных в пункте 3 статьи 60 Конституции, подлежат тюремному заключению на срок от трех до шести лет".

45. Попытка к совершению преступления наказывается в соответствии с положением статьи 80 Уголовного кодекса. Соучастие и пособничество также квалифицируются как преступление и наказываются в соответствии со статьями 83-85 Уголовного кодекса. Таким образом, попытка к совершению преступления, квалифицируемого как пытка, соучастие в нем и пособничество ему преследуются по венесуэльскому законодательству.

#### Статья 5

46. Венесуэльское государство четко определило рамки своей юрисдикции в отношении преступлений, указанных в статье 4 Конвенции.

47. В соответствии со статьей 4 Уголовного кодекса Венесуэлы подлежат судебному преследованию и наказанию в соответствии с уголовным законодательством страны:

"1. Венесуэльцы, которые за пределами своей страны ... совершают действия, наказуемые в соответствии с законами (одним из таких действий, наказуемых в соответствии с законом, является, безусловно, применение пытки).

2. Иностранцы подданные или граждане, которые совершают в другой стране какое-либо преступление против ... одного из граждан этой страны ... (это положение охватывает случаи совершения иностранцами преступления в форме применения пытки в отношении венесуэльских граждан)".

48. В соответствии со статьей 6 Уголовного кодекса "разрешение на выдачу венесуэльского гражданина не может санкционироваться ни под каким предлогом". В случае совершения венесуэльским гражданином преступления в форме пытки в одной из зарубежных стран этот гражданин "должен быть осужден в Венесуэле по просьбе потерпевшей стороны или Государственной прокуратуры...".

Статья 6

49. При задержании лица, подозреваемого в совершении преступления в форме применения пытки, с целью его выдачи венесуэльское государство исходит из правовых положений, содержащихся в Конституции, в Межамериканской конвенции об экстрадиции, участницей которой является Венесуэла, а также в действующем в настоящее время Уголовно-процессуальном кодексе.

50. Пункт 1 статьи 60 Конституции гласит:

"Никто не может быть подвергнут тюремному заключению или задержанию, за исключением случаев задержания на месте преступления, кроме как на основании письменного приказа должностного лица, уполномоченного санкционировать задержание, в случаях и при соблюдении формальностей, предусмотренных законом. Продолжительность предварительного следствия не должна превышать установленного в законном порядке срока.

Подозреваемому обеспечивается доступ к следственным гарантиям и всем средствам защиты, которые предусматриваются законом, сразу же после исполнения соответствующего решения о задержании.

В случае совершения наказуемого деяния органы полиции вправе принять необходимые или безотлагательные предварительные меры, требующиеся для расследования совершенного деяния и судебного преследования виновных. Закон определяет ограниченный и окончательный срок, в течение которого эти меры должны быть доведены до сведения судебных властей, а также определяет срок, в который они должны выносить решение, при том понимании, что эти меры не будут иметь никакой юридической силы и отменяются в случае их неподтверждения судебными властями в установленный срок".

51. Пункт 2 статьи 60 там же гласит:

"Никто не может подвергаться лишению свободы за невыполнение обязательств, которые не квалифицируются по закону как преступление или нарушение".

52. Статьями 75 и 75-н действующего Уголовно-процессуального кодекса определяется сфера компетенции судебной полиции, выполняющей вспомогательные функции судебных органов, а также предпринимаемые ею действия в случае задержания по собственной инициативе, на основании жалобы или распоряжения компетентных органов.

53. В свою очередь статьей 14 Межамериканской конвенции об экстрадиции предусматривается следующее:

"1. В неотложных случаях государства-участники вправе прибегать к любому из средств, указанных в статье 10 настоящей Конвенции (посредством дипломатического представителя обращающегося с просьбой государства или посредством его консульского представителя, дипломатического представителя третьего государства или посредством межправительственного запроса), или к другим средствам связи с просьбой заключить предварительно под стражу разыскиваемое в судебном порядке, находящееся под следствием или осужденное лицо и сохранить вещественные доказательства, имеющие отношение к преступлению. Просьба в отношении предварительного задержания предполагает представление официального запроса о выдаче разыскиваемого лица с указанием наличия ордера на арест или обвинительного приговора, вынесенного в отношении данного лица судебным органом, и изложением сути совершенного преступления. Ответственность, возникающая в связи с предварительным задержанием, возлагается исключительно на государство, обращающееся с просьбой о применении этой меры.

2. Государство, к которому обращена просьба, должно распорядиться о предварительном задержании и в этом случае о сохранении вещественных доказательств и незамедлительно сообщить государству, от которого поступает просьба, точную дату задержания.

3. Если запрос о выдаче, подкрепленный документами, указанными в статье 11 настоящей Конвенции (в которых содержатся соответствующие доказательства), не представляется в течение шестидесятидневного срока, исчисляемого с даты предварительного задержания... разыскиваемое лицо освобождается.

4. По истечении срока, указанного в предыдущем пункте, повторная просьба о задержании разыскиваемого лица может подаваться лишь после представления документов, предусмотренных статьей 11 настоящей Конвенции".

#### Статья 7

54. Всевозможные ситуации, предусмотренные этой статьей Конвенции, учтены в Конституции и внутреннем законодательстве, а также в Межамериканской конвенции об экстрадиции, участницей которой является Венесуэла.

55. В частности, статьей 49 Конституции предусматривается обеспечение конституционной защиты, благодаря чему всем лицам гарантируется справедливое обращение с самого начала осуществления разбирательства в следующем порядке: "Суды предоставляют защиту любому жителю Республики в интересах осуществления прав и гарантий, закрепленных Конституцией, в соответствии с законом. Процесс разбирательства должен быть непродолжительным и оперативным, при этом компетентный судья имеет право незамедлительно восстановить нарушенное правовое положение". Во всех случаях следует выполнять требование о соблюдении надлежащего процесса в соответствии с законом.

56. В пункте 2 статьи 3 Межамериканской конвенции об экстрадиции отмечается, что "государство, к которому обращена просьба о выдаче, может отказать в выдаче в том случае, если его собственное законодательство наделяет его компетенцией привлекать к судебной ответственности лицо, в отношении которого поступила просьба о выдаче, за преступление, указанное в запросе. Если государство, к которому обращена просьба, отказывается в выдаче на этом основании, то оно передает данное дело своим компетентным властям и сообщает о принятом решении государству, от которого поступила просьба". Исходя из этого положения, в случае отказа в выдаче Венесуэла передает дело своим судебным органам для судебного преследования в порядке, предусмотренном пунктом 1 цитируемой статьи упомянутой Конвенции.

57. Кроме того, может возникнуть другая ситуация, при которой предусматривается выдача, но государство, к которому обращена просьба, не выдает разыскиваемое лицо (например, на том основании, что оно может быть подвергнуто пыткам после его выдачи государству, от которого поступила просьба). В этом случае государство, к которому обращена просьба, руководствуясь статьей 8 Межамериканской конвенции об экстрадиции, обязано придать его суду за вменяемое ему в вину преступление, как если бы оно было совершено на его территории, и сообщить государству, от которого поступила просьба, вынесенный приговор. Венесуэла строго придерживается этого порядка.

#### Статья 8

58. Вопросы, касающиеся выдачи, регулируются в Венесуэле международными договорами в этой области (Кодекс Бустаманте и Межамериканская конвенция об экстрадиции), договорами о выдаче, заключенными с другими странами (перечень этих договоров см. ниже), Конституцией и другими законодательными актами Республики, относящимися к этой области.

59. Венесуэла полностью поддерживает содержание статьи 2 Декларации о пытках в том смысле, что пытка "является оскорблением человеческого достоинства и подлежит преследованию в качестве нарушения принципов Устава Организации Объединенных Наций, а также прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека". В этой формулировке нашло четкое отражение стремление рассматривать и

квалифицировать пытку как преступление, которое в силу его значимости, характеристик и последствий наносит ущерб основным правам и ценностям не только в отношении пострадавших, но и всех людей. В этой связи пытка является одним из международных преступлений, которое должно преследоваться всеми цивилизованными государствами.

60. Оскорбление человеческого достоинства посредством применения пытки причиняет ущерб всем человеческим существам в самом широком смысле этого слова. Эта особая практика применения пыток, преследуемая в качестве нарушения принципов Устава Организации Объединенных Наций, противоречит взятым обязательствам и идеалам, провозглашенным народами практически всех государств мира, и особенно идее и основному обязательству "уважать права человека и основные свободы для всех, без различия расы, пола, языка и религии...". И, кроме того, практика пыток, осуждаемая как нарушение Всеобщей декларации прав человека, противоречит "достоинству, присущему всем членам человеческой семьи, и их равным и неотъемлемым правам".

#### Статья 9

61. Венесуэла, ратифицировав Межамериканскую конвенцию об экстрадиции, подтвердила обязательство, предусмотренное этой статьей в отношении предоставления наиболее полной помощи остальным государствам-участникам в связи с уголовно-процессуальными действиями, предпринятыми с целью преследования ответственных за совершение преступления в форме применения пытки, включая предоставление всех необходимых доказательств.

62. В соответствии с Межамериканской конвенцией об экстрадиции государства-участники обязаны выдавать на основании просьб другим государствам-участникам лиц, разыскиваемых в судебном порядке, с целью подвергнуть их судебному преследованию, а также лиц, находящихся под следствием, лиц, которые были признаны виновными или приговорены к лишению свободы. Одобрение и последующая ратификация этой Конвенции были инспирированы, как говорится в третьем пункте ее преамбулы, идеей о том, что "тесные связи и сотрудничество, существующие на американском континенте, предопределяют необходимость расширения практики выдачи, с тем чтобы не допустить безнаказанности преступлений, упростить процедуры и обеспечить взаимопомощь в уголовно-процессуальной сфере в более широком смысле, чем это предусмотрено действующими договорами, в условиях надлежащего уважения прав человека, провозглашенных в Американской декларации прав и обязанностей человека и во Всеобщей декларации прав человека".

63. Кроме того, Венесуэла подписала двусторонние договоры в области экстрадиции, условиями которых определяются обязательства сторон. Венесуэла подписала следующие договоры об экстрадиции:



- Договор об экстрадиции между Венесуэлой и Соединенными Штатами Америки (1922 год);
- Соглашение об экстрадиции между Венесуэлой, Эквадором, Боливией, Перу и Колумбией (1911 год);
- Соглашение об экстрадиции между Венесуэлой и Кубой (1910 год);
- Соглашение об экстрадиции между Венесуэлой и Бельгией (1884 год);
- Соглашение об экстрадиции между Венесуэлой и Бразилией (1938 год);
- Соглашение об экстрадиции между Венесуэлой и Испанией (1894 год);
- Соглашение об экстрадиции между Венесуэлой и Чили (1962 год);
- Соглашение об экстрадиции между Венесуэлой и Италией (1930 год);
- Межамериканская конвенция об экстрадиции, или Каракасская конвенция (1981 год).

#### Статья 10

##### Пункт 1

64. При поддержке фондов и неправительственных организаций государство осуществляло программы подготовки должностных лиц по поддержанию правопорядка, включая всех сотрудников полиции, Национальной гвардии, представителей вооруженных сил, подразделений охраны пенитенциарных центров и т.д.

65. Фонд поощрения прав человека, являющийся частным некоммерческим учреждением, занимающимся вопросами просвещения, рекламной-информационной деятельностью, пропагандой и проведением исследований в области прав человека на основе междисциплинарного подхода, был создан в августе 1992 года группой видных венесуэльских деятелей, занимающихся исследованиями, изысканиями и распространением знаний в области прав человека. Это учреждение занималось реализацией программ на различных уровнях подготовки кадров и распространения знаний в этой области. Эти программы включают организацию курсов и практикумов по правам человека, ориентированных конкретно на подразделения полиции, вооруженных сил и тюремный персонал. К числу аналогичных мероприятий относятся программы организации этим фондом практикумов для столичной полиции и полиции Маракайя (штат Арагуа), а также для муниципальной полиции муниципалитета Сан-Франсиско, Маракайбо, штат Сулия. Кроме того, были организованы курсы для тюремных надзирателей. Специальная часть этой программы обучения и распространения знаний посвящена вопросу запрещения пыток.

66. Еще одним учреждением, занимающимся реализацией программ в этой области, является Комитет родственников жертв событий февраля-марта 1989 года (КОФАВИК), представляющий собой неправительственную организацию для защиты и поощрения прав человека в целом. Кроме того, этот Комитет в рамках своей основной программы комплексной подготовки кадров в области прав человека занимался проведением практикумов для должностных лиц пенитенциарных учреждений. При осуществлении этих программ Комитету оказывалась экономическая помощь по линии аккредитованных в Венесуэле дипломатических представительств иностранных государств. Упомянутые программы позволили охватить должностных лиц различных пенитенциарных центров.

67. Национальная комиссия по правам человека, созданная на основании Указа № 1.034 от 24 января 1996 года, в составе представителей различных министерских подразделений и нескольких представителей Государственной прокуратуры и Подкомиссии по правам человека Комиссии по вопросам внутренней политики Палаты депутатов также занимается вопросами подготовки кадров и распространения знаний. В учредительном указе содержатся следующие определения возлагаемых на нее функций и полномочий: а) консультирование национальных исполнительных органов по всем вопросам государственного и международного значения, касающихся прав человека; б) содействие выполнению обязательств Республики, вытекающих из международных договоров и соглашений, подписанных в этой области; в) изучение и подготовка рекомендаций в отношении мер, необходимых для поощрения и защиты прав человека внутри страны; г) выполнение роли инстанции, способствующей налаживанию сотрудничества между исполнительной властью, неправительственными организациями и населением по всем вопросам, касающимся уважения и обеспечения прав человека. Упомянутая Комиссия осуществляет свои программы подготовки кадров посредством НПО.

68. В целях обеспечения практического соблюдения закона и содействия надлежащему уважению человеческого достоинства в отношении заключенных со стороны тюремного персонала министерство юстиции при содействии Европейского экономического сообщества и при поддержке неправительственных организаций организовало курсы повышения квалификации почти для всего персонала пенитенциарных учреждений, включая руководство и надзирателей, в области прав человека, особенно в том, что касается надлежащего обращения с задержанными лицами.

69. Созданный в 1990 году министерством юстиции Институт по проблемам пенитенциарных учреждений занимается подготовкой старших технических работников пенитенциарных учреждений, которые по завершении учебы направляются в подразделения по охране содержащихся под стражей лиц. Теоретические и практические занятия включают инструктаж о порядке обращения с заключенными в соответствии с национальным законодательством и международными нормами в этой области.

70. Кроме того, Фонд для комплексного развития пенитенциарной системы, действующий в штате Миранда и созданный этим субъектом федерации в рамках процесса административной децентрализации, также занимался подготовкой персонала системы охраны. Другие государственные ведомства также приступили к реализации программ в этой области.

71. Одним из важных достижений является создание на базе Главной инспекции тюрем, которая действовала при Управлении по делам пенитенциарных учреждений, Национального координационного центра по вопросам инспекции и прокурорского надзора за деятельностью пенитенциарных учреждений в составе Народного защитника прав заключенных, одного представителя Конгресса Республики, представителей неправительственных организаций и одного представителя министерства юстиции. Основные функции этого органа включают осуществление надзора за деятельностью должностных лиц, включая рассмотрение вопросов, касающихся законности расследований и вынесения дисциплинарных наказаний в отношении должностных лиц, которые в ходе выполнения своих обязанностей грубо обращались с заключенными или совершали какие-либо неправомерные действия.

72. С точки зрения обеспечения доказательной базы в ходе уголовного процесса пока еще возникают определенные трудности, обусловленные отсутствием ресурсов и соответствующих знаний у судебных медэкспертов, которые необходимы для установления признаков, свидетельствующих о том, что то или иное лицо было подвергнуто пытке. Это является одним из наиболее распространенных недостатков в расследовании таких случаев.

73. Венесуэльское государство предприняло соответствующие усилия, которые, однако, не являются исчерпывающими, с целью преодоления этих недостатков. Главное управление по правам человека при Государственной прокуратуре приступило в 1997 году к организации на национальном уровне цикла практикумов с целью освоения медицинскими работниками механизмов определения признаков применения пыток, не оставляющих видимых или внешне различимых следов и психических последствий. Вместе с тем, как известно, для получения некоторых доказательств требуется специальное оборудование, которое в случае Венесуэлы пока еще не используется в полной мере.

#### Пункт 2

74. На основании Указа 3.179 от 7 октября 1993 года положения Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка были включены в число норм, подлежащих обязательному соблюдению сотрудниками, призванными обеспечить соблюдение законности в Венесуэле. В этом Указе недвусмысленно отмечается, что:

"обеспечение общественного порядка и безопасности всех граждан и имущества имеет существенное значение для осуществления прав и гарантий граждан в полном объеме и функционирования государства, в связи с чем неременный долг национального правительства состоит в том, чтобы гарантировать его обеспечение и поддержание";

"обязанность полиции и органов безопасности в демократическом обществе состоит в том, чтобы обеспечить защиту и гарантии свободного осуществления прав и свобод личности; предотвращать и бороться со всякого рода преступлениями; а также поддерживать мир, спокойствие, порядок и общественную безопасность внутри страны при строгом соблюдении прав человека и основных свобод для всех";

"сотрудники полиции и органов безопасности при выполнении своих функций должны постоянно руководствоваться высшими принципами конституционного демократического порядка в соответствии с положениями Конституции и международными договорами в области прав человека, в соответствии с которыми Республика несет обязательства";

"существуют определенные нормы поведения сотрудников полиции и органов безопасности, которые были признаны Организацией Объединенных Наций в качестве универсальных и которые Венесуэла в состоянии включить в свое внутреннее законодательство в качестве элементов первостепенной важности правового государства, каковыми являются Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 17 декабря 1979 года (резолюция 34/169); и Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, принятые участниками восьмого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями".

75. Статья 24 упомянутого Указа гласит:

"Никто из сотрудников полиции не имеет права осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, а также ссылаться в целях оправдания своих действий на распоряжения вышестоящего начальника или наличие особых обстоятельств, включая состояние войны, чрезвычайное положение, беспорядки или внутренний конфликт, приостановление или ограничение действия конституционных гарантий, угрозу национальной безопасности, внутреннюю политическую нестабильность или любые другие чрезвычайные обстоятельства.

Пытка означает любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или физическое или психическое страдание в целях уголовного расследования, запугивания, наказания, предупреждения или с любой иной целью. Кроме того, пыткой считаются такие действия, которые, хотя и не причиняют физической боли или психического страдания какому-либо лицу, в то же время направлены на умаление его личности или на ограничение его право- или дееспособности".

Статья 11

76. В Венесуэле изданы нормы и инструкции, регулирующие порядок обращения с задержанными лицами и проведения допросов, в рамках общей политики, направленной на предотвращение каких-либо случаев пыток.

77. Статьей 403 действующего Уголовно-процессуального кодекса предусматривается посещение мест отбывания наказания как минимум через каждые 15 дней компетентными должностными лицами судебной системы, наделенными правом запрашивать любую информацию в отношении обращения с задержанными лицами. Эти посещения осуществляются судьями, представителями Государственной прокуратуры и народными защитниками прав заключенных. Администрация пенитенциарного учреждения обязана предоставлять все условия для проведения таких инспекционных проверок. Целью таких посещений, согласно статье 405 упомянутого Кодекса, является проверка порядка обращения, предоставления помощи и режима питания заключенных и задержанных лиц, а также получение жалоб в отношении надзирателей, охранников, народных защитников прав заключенных и прокуроров.

78. Органический закон о Государственной прокуратуре, в статье 6 которого перечисляются функции этого ведомства, предусматривает в том числе обязанность осуществлять надзор за тем, чтобы в полицейских участках, в тюремных помещениях, местах содержания под стражей в военных комендатурах, в трудовых колониях, тюрьмах и местах отбывания заключения, исправительных учреждениях для несовершеннолетних и прочих местах заключения и лагерях для интернированных уважались права человека и конституционные права заключенных, осуществлять контроль за условиями содержания заключенных и интернированных лиц, а также принимать соответствующие правовые меры для восстановления прав человека в случае выявления фактов их ущемления или нарушения.

79. Согласно статье 64 Указа № 943 от 22 ноября 1995 года о введении в действие Общего устава столичной полиции всем сотрудникам полиции строго запрещается осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения, а также ссылаться в целях оправдания своих действий на распоряжение вышестоящего начальника или наличие особых обстоятельств, включая состояние войны или угрозу войны, чрезвычайное положение, беспорядки или внутренний конфликт, приостановление или ограничение действия конституционных гарантий, угрозу национальной безопасности, внутреннюю политическую нестабильность или любые другие чрезвычайные обстоятельства.

80. Несмотря на эти правовые положения, как отмечает Специальный докладчик по вопросам о пытках г-н Найджел Родли, в Венесуэле продолжают применяться пытки как сотрудниками полиции, так и военнослужащими вооруженных сил в районах действия чрезвычайного положения и в зонах конфликта. Специальный докладчик получил от руководства полиции соответствующие "разъяснения", в том числе:

а) "начальник Технического отдела судебной полиции отметил, что он не располагает достаточным количеством сотрудников для расследования большого числа различных правонарушений и что иногда должностные лица применяют упрощенные процедуры для ускорения расследования. Вместе с тем он указал, что, хотя злоупотребления и имеют место, они не носят институциональный характер и не пользуются поддержкой со стороны руководства" (E/CN.4/1997/7/Add.3, пункт 34);

б) "представители руководства столичной полиции отметили, что в последние годы подача жалоб о злоупотреблениях со стороны полиции активизировалась и что органы полиции оказывают гражданам содействие в подаче жалоб. Кроме того, отмечается снижение числа злоупотреблений. Это обусловлено тем фактом, что жалобы реально рассматриваются и что существует вероятность наказания виновных" (там же, пункт 35);

с) "по словам начальника полиции штата Сулия, имеются случаи, когда его подчиненные наносили тяжкие телесные повреждения гражданам, однако все такие инциденты расследуются. Кроме того, он заявил, что во многом эта проблема вызвана отсутствием системы надлежащей профессиональной подготовки полицейских" (там же, пункт 37).

81. Из этих процитированных пунктов, которые были взяты произвольно из доклада Специального докладчика по вопросу о пытках, следует, что продолжающаяся практика применения пыток в Венесуэле обусловлена преимущественно недоработками в органах полиции, но отнюдь не проведением систематической политики применения пыток. По мнению властей, главная задача состоит в предотвращении преступлений, представляющих собой пытку, и в наказании ответственных за их совершение лиц. Именно на это направлены принимаемые в настоящее время государством практические меры.

#### Статья 12

82. В Венесуэле действует целый ряд норм, направленных на практическое выполнение обязательств, вытекающих из этой статьи.

83. Статьей 66 Указа № 943 от 22 ноября 1995 года о введении в действие Общего устава столичной полиции предусматривается, что "если сотрудники полиции имеют основания полагать, что какое-либо из действий, указанных в статье 64 настоящего Устава, было или может быть совершено (в случае, если один из сотрудников полиции осуществляет, подстрекает или терпимо относится к любому действию, представляющему собой пытку или жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения), то они обязаны сообщить об этом своему начальству и, в случае необходимости, любому другому ведомству или соответствующему органу, осуществляющему меры контроля или надзора, с тем чтобы устранить нарушение".

84. Статьей 374 действующего Уголовно-процессуального кодекса предусматривается, что "представитель Государственной прокуратуры обязан сообщать компетентным судебным органам о преступлениях, которые в пределах его юрисдикции совершают государственные должностные лица при исполнении своих служебных обязанностей или в связи со своим служебным положением, и что любое частное лицо может предъявить иск государственным должностным лицам".

85. В соответствии со статьями 292 и 293 нового Уголовно-процессуального кодекса официальное расследование осуществляется в следующем порядке:

"Статья 292. Государственная прокуратура в случае получения каким бы то ни было образом сведений о совершении наказуемого в уголовном порядке деяния (каковым является преступление в форме применения пытки) отдает распоряжение произвести юридические действия с целью проведения расследования и установления факта его совершения с указанием всех обстоятельств, которые могут повлиять на квалификацию совершенного деяния и меру ответственности исполнителей и других соучастников, включая обеспечение активных и пассивных объектов, имеющих отношение к совершенному деянию.

Статья 293. В случае получения соответствующего сообщения сотрудниками полиции последние доводят его до сведения Государственной прокуратуры в течение восьми часов с момента его получения, совершая при этом лишь необходимые и не терпящие отлагательства юридические действия".

### Статья 13

86. Любое лицо, подвергшееся пытке или жестокому обращению, имеет право подать жалобу, которая в обязательном порядке должна быть принята и рассмотрена представителями административных и судебных органов или одновременно теми и другими. Таким образом, основным средством защиты, которое имеется в распоряжении жертв, подвергшихся пыткам или другим бесчеловечным видам обращения, является жалоба, подаваемая компетентным органам. Эта жалоба может подаваться в прокуратуру как самим потерпевшим, так и одним из членов его семьи (как правило, она подается последним). В случае подтверждения или наличия явных признаков совершенного преступления прокуратура передает дело в суд по уголовным делам.

87. Учитывая тот факт, что жалобы в отношении актов пыток или жестокого обращения могут быть направлены против государственных должностных лиц из числа органов по поддержанию правопорядка, включая представителей полиции, тюремную охрану, сотрудников, проводящих допросы, и т.д., следует перечислить ограничения, предусмотренные действующим Уголовно-процессуальным кодексом в отношении этих процедур.

88. В целом в Венесуэле для судебного преследования государственных должностных лиц требуется соблюсти, за некоторыми исключениями, конкретные процессуальные формальности, обеспечивающие гарантии или условия для осуществления соответствующей процедуры, что обусловлено ответственностью конкретного должностного лица и необходимостью сохранения достоинства самого государства и обеспечения беспристрастности выносимого судебного решения. Существование этих специальных процедур для судебного преследования лиц, выполняющих государственные функции, не является свидетельством наличия определенных привилегий или существования иммунитета в отношении применения мер пресечения. Они направлены на охрану государственных функций и выполняющих их должностных лиц, во избежание неразберихи, которая может возникнуть в связи с возможными необоснованными или злонамеренными жалобами и заявлениями, направленными на нарушение правопорядка. Именно по этой причине законодатель решил, что для целей судебного преследования государственных должностных лиц за преступления, совершенные при исполнении своих служебных обязанностей или в связи со своим служебным положением, следует соблюсти определенные формальности или условия осуществления уголовного преследования.

89. Фактически действующим Уголовно-процессуальным кодексом предусматривается особый порядок действий, предполагающий поступление соответствующего сообщения от представителя Государственной прокуратуры; поступление жалобы от частных лиц; или, в исключительных случаях, оговоренных законом, подачу жалоб по долгу службы. Этот порядок предполагает соблюдение определенных формальностей, включающих проведение предварительного расследования в отношении оправдывающих обстоятельств и совершение юридических действий с целью подтверждения факта совершения должностным лицом уголовно наказуемого деяния, что представляет собой так называемую процедуру изучения "реальных фактов". Такая процедура изучения "реальных фактов", используемая в качестве защитного средства во избежание необоснованных жалоб и необдуманных действий, особенно в отношении представителей органов по поддержанию правопорядка и прежде всего в отношении полиции и органов безопасности, во многих случаях создавала серьезные препятствия для эффективного рассмотрения жалоб в отношении злоупотреблений, совершаемых сотрудниками полиции. Согласно официальной статистике, удовлетворяется лишь минимальное число жалоб в отношении злоупотреблений, совершаемых сотрудниками полиции.

90. После основательного изменения этой процедуры с введением 1 июля 1999 года нового Уголовно-процессуального кодекса потерпевший или любое другое лицо, располагающее информацией о совершении уголовно наказуемого деяния, сможет обращаться к представителю Государственной прокуратуры или полиции по уголовным расследованиям (см. статью 294 нового Уголовно-процессуального кодекса). Государственная прокуратура по долгу службы будет отдавать распоряжение о возбуждении расследования, которое будет осуществляться в обычном порядке.



91. Статьей 118 этого же Кодекса предусматривается право "любого физического лица или ассоциации в защиту прав человека" обращаться с "жалобой против государственных должностных лиц или служащих либо сотрудников полиции, нарушающих права человека при исполнении своих служебных обязанностей или в связи с ними". Кроме того, статьей 119 упомянутого Кодекса предусматривается предоставление специальной помощи в следующем порядке: "лицо, пострадавшее непосредственно в результате совершенного правонарушения, вправе обратиться к одной из правозащитных ассоциаций или ассоциаций по предоставлению помощи потерпевшим для делегирования ей своих прав с целью защиты своих интересов". Исходя из содержания этих двух статей, закон отводит важную роль неправительственным организациям в разоблачении фактов нарушения прав человека, и особенно случаев применения пыток, которые, как известно, относятся к тем формам проявления насилия, о которых частные лица предпочитают не сообщать, опасаясь, в частности, преследования в отношении самих себя или членов своей семьи.

#### Статья 14

92. В новом Уголовно-процессуальном кодексе четко определяются права потерпевших. В частности, в нем говорится, что "цель уголовного процесса состоит в обеспечении защиты интересов и возмещении ущерба, причиненного потерпевшим в результате правонарушения", и далее в нем отмечается, что "Государственная прокуратура обязана осуществлять контроль на всех этапах процесса. В свою очередь судьи гарантируют осуществление прав потерпевших и соблюдение принципов уважения, защиты и возмещения ущерба в рамках этого процесса. Соответственно полиция и другие вспомогательные органы обязаны обращаться с потерпевшими надлежащим образом, учитывая их положение и способствуя максимально возможному их вовлечению в процедуры, в которых они должны принимать участие" (статья 115 нового Уголовно-процессуального кодекса).

93. В статье 117 упомянутого Кодекса перечисляются права потерпевшего, в том числе право "просить защиты от возможных покушений как в отношении самого себя, так и членов своей семьи" и "предъявлять гражданские иски с целью привлечения к гражданской ответственности в связи с совершением уголовно наказуемого деяния". В рамках этих гражданских исков решаются и вопросы возмещения ущерба.

94. Лица, ответственные в уголовном порядке за совершение какого-либо преступления или правонарушения, несут также и гражданскую ответственность. Срок исковой давности, устанавливаемый для гражданских исков, предъявляемых государственным должностным лицам в связи с действиями, совершенными при исполнении служебных обязанностей, составляет десять лет.

95. Поскольку Венесуэла является государством – участником Американской конвенции о правах человека, в ее правовую систему автоматически переносится положение статьи 63 этой Конвенции, которая, касаясь компетенции и функций Межамериканского суда по

правам человека, гласит: "Если Суд придет к выводу, что имеет место нарушение права или свободы, оградяемых настоящей Конвенцией, то он может распорядиться об обеспечении потерпевшей стороне возможности пользоваться нарушенным правом или свободой. Соответственно он также отдает распоряжение об устранении тех последствий, которые связаны с мерой или ситуацией, являющей собой нарушение такого права или свободы, и о выплате потерпевшей стороне справедливой компенсации".

96. В Венесуэле нет программ реабилитации, ориентированных государством непосредственно на жертв пыток или жестокого обращения. Вместе с тем в стране действует ряд неправительственных организаций, занимающихся документальным оформлением заявлений, касающихся случаев применения пыток, и требующих от государства выплачивать компенсацию при установлении фактов совершения обжалуемых действий.

#### Статья 15

97. Согласно венесуэльскому законодательству, любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не может использоваться в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства.

98. Пунктом 4 статьи 60 Конституции предусматривается, что никто не может быть принужден делать заявления или признавать виновным по уголовному делу себя, своего супруга или лицо, с которым у него существует супружеская связь, либо своих родственников до четвертой степени кровного родства или второй степени свойства.

99. Нынешний Уголовно-процессуальный кодекс, который будет действовать до 1 июля 1999 года, когда вступит в силу новый Уголовно-процессуальный кодекс, в своей статье 247 предусматривает следующее: "Признание, сделанное подследственным в ходе предварительного следствия, до и после вынесения решения о задержании или в ходе судебного разбирательства, может использоваться против него в качестве доказательства исключительно при соблюдении следующих условий: 1. Если признание сделано свободно и не под присягой. 2. Если установлен в полном объеме состав преступления. 3. Если, помимо судебных решений, в отношении подследственного существует по крайней мере какое-либо косвенное доказательство или подозрение. Если же судебные решения не подкрепляются доказательными элементами, указанными в пункте 3, то сделанное признание может использоваться против признавшего как более или менее серьезное косвенное доказательство; в случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами 1 и 2, сделанное признание утрачивает какое-либо значение, в том числе значение косвенного доказательства...".

100. Новым Уголовно-процессуальным кодексом, который уже принят с условием *vacatio legis* до 1 июля 1999 года, на этот счет предусматривается следующее:

а) Статьей 122, в которой перечисляются права обвиняемого, предусматривается: "9. В соответствии с конституционным положением освобождение от обязанности предоставлять информацию и, даже в случае согласия, делать заявления, в том числе и под присягой. 10. Право не подвергаться пытке и другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство личности видам обращения. 11. Право не подвергаться воздействию методов и приемов, подавляющих волю, даже в случае наличия его согласия";

б) Статьей 214, определяющей законный характер доказательной базы, предусматривается, что "изобличающие элементы представляют ценность в том случае, если они получены законным путем и приобщены к делу в соответствии с положениями настоящего Кодекса". В единственном параграфе настоящей статьи этот общий принцип интерпретируется в следующем порядке: "Запрещается использование информации, полученной посредством пытки, жестокого обращения, принуждения, угрозы, обмана, неправомерного вмешательства во внутренние дела семьи, в нарушение принципа тайны переписки, сообщений, частных документов и архивов, включая информацию, полученную другим способом, подавляющим волю человека или нарушающим основные права личности. Кроме того, не принимается во внимание информация, полученная, прямо или косвенно, на основе применения незаконных методов и процедур".

101. Венесуэла, будучи государством – участником Американской конвенции о правах человека, автоматически включает в свое законодательство положение, содержащееся в пункте 3 статьи 8 этой Конвенции, согласно которому "признание вины обвиняемым считается действительным только в случае, если оно сделано без какого-либо принуждения".

102. Несмотря на существование всех этих правовых положений, отвечающих требованиям Конвенции против пыток, продолжают поступать сведения и жалобы в отношении применения пыток в ходе допросов, проводимых сотрудниками полиции. Этому благоприятствуют такие факторы, как: отсутствие современных методов расследования, вследствие чего во многих случаях устанавливаемая полицейскими "истина" зависит от признаний, добываемых под пыткой; отсутствие профессиональной подготовки сотрудников полиции и в целом представителей следственных органов; широкая безнаказанность преступлений, представляющих собой пытку; относительно длительный период предварительного задержания в полицейских участках до передачи задержанного в распоряжение соответствующего суда и т.д. Некоторые из этих недостатков устраняются посредством реализуемых программ. Например, новым Уголовно-процессуальным кодексом, в частности его статьей 259, предусматривается сокращение срока, в течение которого задержанный должен передаваться в распоряжение судьи для принятия соответствующего решения, с восьми суток, как это предусмотрено в настоящее время, до

48 часов. Кроме того, в качестве гарантий предотвращения и недопущения пыток используются свободы и признание неправительственных организаций, которые проявляют на практике значительную оперативность при расследовании и обжаловании правонарушений. Повышение профессиональной подготовки сотрудников полиции и организация для них учебных курсов по правам человека являются еще одной мерой, направленной на искоренение этой порочной практики.

#### Статья 16

103. Внутреннее законодательство Венесуэлы не проводит разграничения между пыткой и бесчеловечным или унижающим достоинство обращением, а ограничивается определением наказания в отношении государственных должностных лиц, совершивших правонарушение, квалифицируемое как "незаконные действия" или "действия, не допускаемые установленным порядком", против находящихся под их надзором лиц. В этом плане положения венесуэльского законодательства согласуются с пунктом 4 Замечания общего порядка № 20, касающегося статьи 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, которое было одобрено Комитетом по правам человека в 1992 году.

104. В пункте 3 статьи 60 Конституции, определяющей права личности, предусматривается наказание в отношении любых видов жесткого обращения и недвусмысленно запрещается подвергать кого бы то ни было пытке "или другим процедурам, причиняющим физическое или психическое страдание. Наказываются любые виды физического или психического насилия, совершаемого в отношении лиц, свобода которых ограничена".

105. Кроме того, в соответствии с уголовным законодательством Венесуэлы наказываются не только применение пытки, определение которой содержится в Конвенции, но и любой вид жестокого обращения. В этой связи статьей 182 Уголовного кодекса предусматривается, что "охранники и сотрудники пенитенциарных учреждений, которые причиняют заключенным страдания, оскорбляют их человеческое достоинство, подвергают их издевательствам, пыткам или физическому или психическому насилию, а также лица, отдавшие приказ о совершении действий, которые нарушают права личности, закрепленные в пункте 3 статьи 60 Конституции Венесуэлы, подлежат тюремному заключению на срок от трех до шести лет".

#### Проблема отбывания наказания в Венесуэле

106. Учитывая тот факт, что г-н Найджел Родли, Специальный докладчик по вопросу о пытках Комиссии по правам человека, анализируя положение пенитенциарных учреждений страны в рамках своего доклада, подготовленного по результатам поездки в Венесуэлу в 1996 году, отметил, что положение в местах лишения свободы характеризуется в основном жестоким, бесчеловечным и унижающим достоинство обращением, было сочтено целесообразным представить Комитету против пыток краткую информацию о положении в пенитенциарных учреждениях Венесуэлы и усилиях по преодолению существующих трудностей.

107. В пенитенциарных учреждениях Венесуэлы уже в течение длительного периода, но особенно в последние годы, происходят жестокие акты насилия, сопровождаемые гибелью людей, ранениями, незаконным лишением свободы, материальными потерями, порчей имущества и т.д. Нет сомнений в том, что усугубление этой проблемы явилось следствием неадекватного физического состояния упомянутых учреждений, недоработок административной системы пенитенциарных учреждений, в частности в области организации здравоохранения, питания и трудовой деятельности, переполненности тюрем, задержек в судопроизводстве, отсутствия надлежащего надзора, имеющих место случаев коррупции и торговли оружием и наркотиками, а также злоупотреблений со стороны должностных лиц администрации и органов надзора, включая внутреннюю и внешнюю охрану. В последние годы особенно в связи с участвовавшими случаями насилия были предприняты меры с целью изучения и искоренения его причин. В этой связи реализуется программа строительства и улучшения состояния тюремных корпусов, проводятся реформы с целью ускорения процедур разбирательства и решения проблемы переполненности тюрем, улучшения работы служб по обеспечению питания и здравоохранения, обеспечения постоянного контроля со стороны представителей Государственной прокуратуры, включая проведение инструктажей и обучение тюремного персонала, и т.д.

108. Проведенное в последнее время министерством юстиции исследование свидетельствует о том, что, несмотря на изменение динамики насильственных действий в различных пенитенциарных учреждениях в зависимости от специфики каждого из них, большая часть случаев является следствием столкновений и беспорядков, обусловленных поставкой, контролем, торговлей и использованием оружия и наркотиков.

109. Чаще всего насильственные действия в местах лишения свободы в Венесуэле совершаются в результате массовых беспорядков, в ходе которых группа правонарушителей, применяя насильственные методы, врывается в расположение другой соперничающей группы или банды и, используя фактор неожиданности и оружие, берет под свой контроль и вытесняет охрану, которая в целях собственной безопасности и безопасности заключенных лишь в исключительных случаях имеет при себе огнестрельное оружие. Группа нападающих, оказавшись в расположении соперников, блокирует доступ в помещение, запирает в нем максимально возможное число своих соперников или сокамерников и не позволяет проникнуть в помещение персоналу по поддержанию порядка до тех, пока не расправится со своими жертвами.

110. Характер ответных мер со стороны властей и сил безопасности зависит от масштабов беспорядков и потенциальной угрозы, а также имеющихся в их распоряжении правовых и материальных средств. Урегулирование таких чрезвычайных ситуаций без нарушения прав человека, совершения актов насилия, порчи имущества и разрушения строений всегда является одной из сложных задач. После установления контроля над ситуацией следуют проверки, изъятие оружия и наркотиков, наказание ответственных и зачинщиков

беспорядков, перевод в другие учреждения, принимаются меры по устранению всех факторов, благоприятствующих нагнетанию напряженности, которая порождает жалобы, коллективные протесты, приводит к порче имущества, объявлению голодовки и создает угрозу возникновения новых беспорядков.

111. К числу многочисленных превентивных мер безопасности, принимаемых администрацией пенитенциарных учреждений в целях борьбы с насилием в местах лишения свободы, относятся следующие:

а) во избежание причинения крупномасштабного ущерба внутренние силы безопасности пенитенциарных учреждений оснащаются "средствами самозащиты", т.е. орудиями, средствами и тактическими системами, аналогичными тем, которые используются на первой стадии пресечения уличных беспорядков и включают шлемы с забралом и щиты, защитные жилеты, маски, винтовки с пластмассовыми пулями и т.д.;

б) учитывая тот факт, что злоупотребление и торговля наркотиками является общераспространенным явлением, которое весьма отрицательно сказывается на дисциплине и внутреннем порядке в местах отбывания наказаний и нарушает процесс реабилитации, администрация пенитенциарных учреждений уделяет особое внимание борьбе с этим явлением. С целью выявления и взятия с поличным торговцев и их пособников в момент попадания наркотиков на территорию тюрьмы министерство юстиции разработало программу превентивных проверок и контроля с уделением особого внимания проверке отдельных лиц, включая их одежду и прочие вещи, обращающихся с просьбой выдать им разрешение на посещение пенитенциарного учреждения, и особенно тех лиц, которых сотрудники пенитенциарных учреждений подозревают в торговле наркотиками или в их доставке. В рамках этой политики и во избежание злоупотреблений и протестов в отношении обращения должностных лиц службы надзора и контроля с посетителями министерство юстиции разработало инструкции, четко определяющие процедуры контроля за посетителями в соответствии с правовыми нормами и при неизменном уважении человеческого достоинства;

с) кроме того, была предпринята общенациональная кампания по изъятию оружия, хранящегося на территории пенитенциарных учреждений. Конфискация оружия и других запрещенных предметов, имеющихся у заключенных, уменьшает потенциальную угрозу проявления насилия и способствует поддержанию порядка. Для осуществления этой кампании были разработаны согласованные меры между министерством юстиции и национальными вооруженными силами, представители которых, действуя согласованно и во избежание возможной утечки информации, проводят внезапные операции без проведения ненужной подготовки с привлечением ограниченного числа участников, с тем чтобы обеспечить успех этих операций, а не произвести внешний эффект;

d) наиболее эффективным средством, способствующим уменьшению числа протестов и облегчению тягот, связанных с лишением свободы, явилась программа оказания помощи, направленная на уделение большего внимания со стороны тюремного персонала просьбам, поступающим от заключенных. В рамках этой программы действуют службы оказания психологической помощи, службы правовой помощи, службы социальной помощи, службы доверия, службы по проведению спортивных мероприятий и службы просвещения.

Проблема чрезмерно продолжительного предварительного заключения и ее связь с практикой применения пыток

112. Специальный докладчик в своем докладе обратил внимание на проблему продолжительности предварительного заключения и ее непосредственную связь с опасностью применения пытки. В пункте 85 а) его доклада рекомендуется "сократить срок, в течение которого задержанные должны быть доставлены к судье, с восьми до максимум четырех дней".

113. Общий принцип обеспечения свободы закреплен в статье 43 Конституции Венесуэлы, а право на свободу и личную безопасность закреплено в конституционном порядке в пункте 1 статьи 60, где говорится, что право на личную свободу и безопасность является нерушимым, вследствие чего никто не может быть подвергнут тюремному заключению или задержанию, за исключением случаев задержания на месте преступления, кроме как на основании письменного приказа должностного лица, уполномоченного санкционировать задержание, в случаях и при соблюдении формальностей, предусмотренных законом.

114. Уголовным кодексом предусматривается лишение свободы на срок от 45 дней до трех лет любого государственного должностного лица, которое, злоупотребляя своим положением или в нарушение условий и формальностей, установленных законом, лишает свободы какое-либо лицо. Срок этого наказания увеличивается и составляет от трех до пяти лет тюремного заключения, если действия государственного должностного лица сопровождались угрозами, насилием или другими неправомерными видами принуждения, с тем чтобы заставить какое-либо лицо совершить акт, который не предписан законом, или терпимо относиться к этому акту или же не позволить ему делать то, что не запрещено законом.

115. Законом предусматривается, что в случае совершения наказуемого деяния органы полиции вправе принимать необходимые или безотлагательные предварительные меры, требующиеся для расследования совершенного деяния и судебного преследования виновных. Закон определяет ограниченный и окончательный срок, в течение которого эти меры должны быть доведены до сведения судебных властей, а также определяет срок, в который они должны выносить решение, при том понимании, что эти меры не будут иметь никакой юридической силы и отменяются в случае их неподтверждения судебными властями в установленный срок.

116. Законом определяется, что судебные власти, осуществляющие предварительное задержание, должны передать подозреваемого в распоряжение соответствующего суда в течение восьмидневного срока, исчисляемого с даты его задержания (статья 75-Н действующего Уголовно-процессуального кодекса). Кроме того, судье передаются протоколы, в которых отражены результаты предпринятых действий, включая средства, орудия и предметы, которые используются для целей предварительного следствия. Судебный следователь принимает решение о порядке заключения под стражу в течение 96 часов, за исключением тяжких и сложных случаев, когда для этого требуется более продолжительный, но не превышающий восьми дней срок.

117. Несмотря на эти законодательные положения, сотрудники полиции относительно часто осуществляют необоснованные задержания, особенно в случае неустановления ответственных за совершенное деяние, включая случаи, когда сотрудники полиции подозревают кого-либо в совершении наказуемого деяния. Кроме того, случаи необоснованного задержания имеют место в ходе проведения "облав", т.е. оперативных профилактических мероприятий в зонах с повышенным уровнем преступности, особенно в ночное время суток, в таких густонаселенных местах, как жилые кварталы крупных городов. Правозащитники и представители НПО неоднократно заявляли о том, что эти облавы представляют собой подлинные акты злоупотреблений со стороны полиции, совершаемые в нарушение конституционных норм и прав человека, закрепленных в международных договорах. В этой связи предпринимаются усилия, направленные на недопущение случаев дальнейшего проведения подразделениями сил безопасности аналогичных оперативных мероприятий, которые не только ущемляют права человека, но и являются неэффективным средством для борьбы с преступностью.

118. Значимость общего принципа свободы, установленного статьей 60 Конституции, принижается среди полицейских кругов, поскольку в течение восьми дней, которыми ограничивается максимальный срок предварительного заключения, любое лицо может содержаться под стражей в интересах проведения дознания в связи с совершенным правонарушением. В понимании полиции этот установленный срок наделяет полицию правом содержать под стражей любое лицо в течение всего установленного срока, независимо от возможного изменения обстоятельств, с учетом которых применение этой меры первоначально представлялось обоснованным. Представители правоприменительных органов не дают какого-либо четкого толкования этой нормы. Во многих случаях содержание под стражей в течение восьми дней осуществляется не в интересах проведения тщательного расследования, а с целью наказания, что извращает саму суть предварительного заключения.

119. В соответствии с действующими в Венесуэле нормами предварительное заключение на срок до восьми дней носит исключительный характер и аргументируется тем, что при наличии достаточных косвенных доказательств для предположения возможного участия того или иного лица в совершении правонарушения, подлежащего наказанию в виде лишения свободы, возникают обстоятельства, позволяющие сделать вывод о том, что



предполагаемый соучастник правонарушения может уйти из-под контроля органов дознания либо создать трудности для расследования посредством уничтожения доказательного материала, который может использоваться в интересах расследования. К этому можно добавить, что в статье 60 Конституции, в частности в последнем абзаце пункта 1, отмечается, что эта мера может применяться лишь в случае необходимости и при неотложных обстоятельствах", а также когда это "исключительно важно".

120. Для искоренения этой порочной практики с сотрудниками полиции проводятся занятия и инструктажи в этой области. В свою очередь Государственная прокуратура продолжает предпринимать шаги, направленные на смягчение последствий такой интерпретации этого положения сотрудниками подразделений безопасности для осуществления права на свободу. Государственная прокуратура распространила среди прокуроров инструкции, согласно которым они должны проводить проверку по каждому случаю с целью определения соответствия случаев предварительного заключения действующим правовым нормам и искоренения случаев произвольного задержания.

121. Устранение этих недостатков не всегда является легкой задачей, особенно в обществе с высоким уровнем преступности. Применение практики произвольных задержаний возрастает и даже находит поддержку среди населения, особенно когда совершаются преступления, вызывающие массовые волнения. В таком случае сотрудники полиции прибегают к массовым арестам, не разбираясь, имеются ли для этого веские основания, доказательства или подозрения. В действительности такие действия полиции преследуют другую цель. Во многих случаях эти акции предпринимаются отнюдь не с целью принятия превентивных мер или проведения уголовного расследования, а всего лишь с целью "демонстрации" силы, проверки готовности и реагирования на запросы общества.

122. Акции протеста НПО и других борцов за права человека, равно как и действия, предпринимаемые представителями Государственной прокуратуры против этих злоупотреблений со стороны полиции, расцениваются сотрудниками полиции и в том числе представителями широких слоев общественности как действия, благоприятствующие росту преступности, и неспособность дать ей отпор. Именно поэтому в целях поощрения прав человека необходимо повысить уровень общей культуры. Эта кампания по поощрению прав человека должна проводиться на основе принципа, согласно которому в демократическом правовом государстве не должно существовать противоречий между политикой по борьбе с преступностью и нормами соблюдения прав человека. При этом следует стремиться к тому, чтобы требования по поддержанию общественного порядка и обеспечению условий, необходимых для эффективного расследования уголовных дел, прекрасно сочетались с обеспечением гарантий и прав, которыми наделяются граждане в соответствии с Конституцией, законами и международными договорами в области прав человека.

123. Еще одним проявлением практики произвольных задержаний являются проводимые полицией задержания, о которых не сообщается. Такая форма задержания квалифицируется как неустановленные случаи задержания или "содержания под стражей".

Против таких действий нередко выступают представители Государственной прокуратуры во исполнение полномочий, которыми они наделяются в соответствии с Органическим законом, предусматривающим "расследование случаев произвольных арестов и принятия мер по искоренению этой практики..." (пункт 1 статьи 60 Органического закона о Государственной прокуратуре).

124. Как отмечалось выше, введение в действие нового Уголовно-процессуального кодекса будет способствовать смягчению негативных последствий практики проведения произвольных арестов и уменьшению риска применения пытки в условиях чрезмерно продолжительного срока предварительного заключения, который с введением нового Кодекса сократится максимально до 48 часов.

**ПРИЛОЖЕНИЯ\***

1. Замечания правительства Венесуэлы в отношении рекомендаций г-на Найджела Родли, Специального докладчика по вопросу о пытках.
2. Новый Уголовно-процессуальный кодекс (Официальное издание, решение № 003).

-----

---

\* С содержанием приложений можно ознакомиться в архиве Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.