



Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации

Distr.: General
4 October 2016
Russian
Original: English

Комитет по ликвидации расовой дискриминации

Заключительные замечания по двадцать второму и двадцать третьему периодическим докладам Украины*

1. Комитет рассмотрел объединенные двадцать второй и двадцать третий периодические доклады Украины (CERD/C/UKR/22-23), представленные в одном документе, на своих 2464-м и 2465-м заседаниях (см. CERD/C/SR.2464 и 2465), состоявшихся 11 и 12 августа 2016 года. На своем 2479-м заседании, состоявшемся 23 августа 2016 года, он принял настоящие заключительные замечания.

A. Введение

2. Комитет приветствует представление объединенных двадцать второго и двадцать третьего периодических докладов государства-участника, в которых содержатся ответы на озабоченности, высказанные Комитетом в его предыдущих заключительных замечаниях. Комитет с удовлетворением отмечает состоявшийся конструктивный диалог с делегацией государства-участника высокого уровня.

B. Позитивные аспекты

3. Комитет приветствует принятие следующих законодательных и политических мер:

- a) Закона «Об основах предотвращения и противодействия расовой дискриминации» в 2012 году;
- b) Закона № 1251-VII «О внесении изменений в Закон "О беженцах и лицах, нуждающихся в дополнительной или временной защите"» в 2014 году;
- c) поправки к Закону «О рекламе» в 2013 году;
- d) Закона «Об общественных объединениях» в 2012 году;

* Приняты Комитетом на его девяностой сессии (2–26 августа 2016 года).



е) Стратегии защиты и интеграции в украинское общество ромского национального меньшинства на период до 2020 года и плана мероприятий по ее реализации;

ф) Указа № 23/02-14, на основании которого была утверждена стратегия деятельности в сфере предупреждения и противодействия дискриминации на 2014–2017 годы.

4. Комитет приветствует присоединение государства-участника в 2013 году к Конвенции о статусе апатридов и Конвенции о сокращении безгражданства.

С. Вопросы, вызывающие обеспокоенность, и рекомендации

Демографический состав населения

5. Комитет выражает сожаление по поводу того, что государство-участник не предоставило последних, надежных и полных данных по экономическим и социальным показателям либо по показателям, касающимся этнического происхождения, которые позволили бы Комитету более точно оценить положение в области осуществления экономических, социальных и культурных прав различными группами, проживающими на территории страны, в том числе меньшинствами и мигрантами, а также результаты реализации различных программ, стратегий и планов, принятых государством-участником. Комитет отмечает, что перепись населения, намеченная на 2016 год, была перенесена на 2020 год.

6. **Комитет рекомендует государству-участнику провести перепись населения и собрать такие дезагрегированные данные, с тем чтобы улучшить осуществление им Конвенции. Он также рекомендует государству-участнику предоставить Комитету все имеющиеся обновленные, надежные и всеобъемлющие данные в разбивке по этнической и национальной принадлежности или стране происхождения, которые были получены в ходе научных или социальных обследований в этой области. Это позволит Комитету составить представление о том, как различные группы, проживающие на территории страны, в том числе меньшинства, в частности рома, мигранты, беженцы, просители убежища и апатриды, пользуются экономическими, социальными и культурными правами, а также получить информацию о результатах реализации программ, планов и стратегий, в отношении которых проводилась количественная и качественная оценка.**

Отсутствие в законодательстве отдельных оснований для расовой дискриминации

7. Принимая к сведению объяснения, представленные делегацией государства-участника, Комитет выражает обеспокоенность в связи с отсутствием национальности и происхождения в перечне оснований для расовой дискриминации в статье 1 (2) Закона «Об основах предотвращения и противодействия расовой дискриминации» (статья 1).

8. **Комитет рекомендует государству-участнику включить национальность и происхождение в качестве оснований для расовой дискриминации в Закон «Об основах предотвращения и противодействия расовой дискриминации» и в другие законодательные акты, касающиеся запрещения расовой дискриминации.**

Национальное учреждение по вопросам меньшинств

9. Комитет выражает обеспокоенность по поводу сообщений о том, что институциональные рамки для рассмотрения вопросов меньшинств в государстве-участнике недостаточно развиты, раздроблены и неэффективны. В частности, он обеспокоен тем, что после упразднения правительственного уполномоченного по вопросам этнонациональной политики не осталось никакого специализированного учреждения, отвечающего за вопросы меньшинств. Комитет также обеспокоен тем, что Департамент по делам религий и национальностей при Министерстве культуры, которому в 2016 году был передан мандат по вопросам меньшинств, не располагает достаточными людскими и финансовыми ресурсами для надлежащего выполнения своего мандата. Комитет также обеспокоен информацией о том, что совет по межэтническому согласию не осуществляет свою деятельность (статья 2).

10. **Комитет рекомендует государству-участнику в консультации с представителями всех меньшинств разработать четкие и согласованные институциональные рамки по вопросам меньшинств и создать специализированное учреждение, в ведении которого находились бы вопросы меньшинств, и предоставить ему все необходимые людские и финансовые ресурсы.**

Ненави́стнические высказывания расистского толка и преступления на почве ненависти

11. Комитет обеспокоен сообщениями о том, что в ходе публичных дискуссий, в том числе в выступлениях видных общественных и политических деятелей, в средствах массовой информации, в частности в Интернете, и в ходе митингов все чаще звучат ненави́стнические высказывания расистского толка и заявления дискриминационного характера, направленные главным образом против меньшинств, таких, в частности, как рома, просители убежища и беженцы (статья 4).

12. **В свете своих общих рекомендаций № 7 (1985) и № 15 (1993), касающихся осуществления статьи 4 Конвенции, а также ссылаясь на свою общую рекомендацию № 35 (2013) о борьбе с ненави́стческими высказываниями расистского толка, Комитет напоминает государству-участнику о важности гарантирования прав групп, нуждающихся в защите от ненави́стческих высказываний расистского толка и от подстрекательства к ненависти, в том числе в средствах массовой информации. Комитет рекомендует государству-участнику принять надлежащие меры, с тем чтобы решительно осудить ненави́стнические высказывания расистского толка и заявления дискриминационного характера в ходе публичных дискуссий, в частности со стороны общественных деятелей, и дистанцироваться от них, а также призвать виновных в этом лиц к тому, чтобы их публичные заявления не способствовали подстрекательству к расовой ненависти. Он рекомендует государству-участнику регистрировать и расследовать случаи ненави́стческих высказываний, а также привлекать к суду и наказывать виновных лиц.**

13. Комитет обеспокоен сообщениями об инцидентах на расовой почве и преступлениях на почве ненависти, включая физические нападения на отдельных лиц ввиду их этнического происхождения, как то нападения на рома, евреев, африканцев и представителей других меньшинств, которые имеют место в ряде населенных пунктов на территории государства-участника. Комитет

также выражает беспокойство в связи с информацией об отказе в доступе африканцам и индийцам из-за их цвета кожи в некоторые общественные места в Ужгороде, например в местный аквапарк. Кроме того, он обеспокоен тем, что в связи с преступлениями и другими деяниями на расовой почве не всегда проводятся надлежащие и эффективные расследования и что виновные в них лица не привлекаются к судебной ответственности и не подвергаются наказанию. Принимая к сведению информацию о том, что по ряду таких случаев были приняты соответствующие меры, Комитет вместе с тем по-прежнему обеспокоен низким числом возбуждаемых в национальных судах дел, связанных с преступлениями на почве ненависти (статьи 2, 4 и 6).

14. В свете своих общих рекомендаций № 7 и № 15 Комитет рекомендует государству-участнику принять надлежащие меры с целью:

а) обеспечения регистрации и эффективного расследования всех сообщений о преступлениях на почве ненависти в соответствии со статьей 161 Уголовного кодекса и привлечения, в соответствующих случаях, виновных к уголовной ответственности и, в случае признания их вины, назначения им надлежащего наказания;

б) осуждения практики отказа некоторым группам в доступе к общественным местам и расследования всех сообщений об отказе в доступе к местам общественного пользования;

в) сбора и предоставления дезагрегированных статистических данных о количестве зарегистрированных случаев ненавистнических высказываний или преступлений на почве ненависти, количестве и характере допущенных ненавистнических высказываний и совершенных преступлений на почве ненависти, количестве дел, переданных в суд, а также о первопричинах и результатах рассмотрения этих дел;

г) активизации информационно-просветительских кампаний и других мер для борьбы с подстрекательством к ненависти и преступлениями на почве ненависти, а также продолжения подготовки сотрудников правоохранительных органов в этой области.

Организации, поощряющие расовую ненависть и пропаганду расистской идеологии

15. Комитет обеспокоен сообщениями о том, что некоторые организации, в частности «Правый сектор», «Гражданский корпус Азов» и «Социал-национальная ассамблея», поощряют деятельность, равносильную подстрекательству к расовой ненависти и пропаганде расистской идеологии. Он также обеспокоен тем, что такие организации виновны в насилии на расовой почве в отношении представителей групп меньшинств, которое часто остается безнаказанным (статьи 2 и 4).

16. В свете своей общей рекомендации № 7 Комитет рекомендует государству-участнику обеспечить эффективное применение – в полном соответствии с положениями статьи 4 Конвенции – своего законодательства в отношении организаций, поощряющих расовую ненависть и пропаганду расистской идеологии.

Применение статьи 161 Уголовного кодекса

17. Комитет обеспокоен тем, что требования в отношении применения статьи 161 Уголовного кодекса в случае расовой дискриминации, в частности условие, что нарушение должно иметь место в ходе общественного мероприятия, а также необходимость экспертного заключения, препятствуют эффективности этой статьи. Комитет обеспокоен тем, что в силу таких требований становится труднее доказать расовую подоплеку и в результате правонарушения на почве ненависти квалифицируются как хулиганство (статьи 2, 4, 6).

18. **Комитет рекомендует государству-участнику принять меры для обеспечения эффективного применения статьи 161 Уголовного кодекса, в частности отменив требования, препятствующие ее применению. Он рекомендует государству-участнику обеспечить, чтобы заявления о случаях расовой дискриминации надлежащим образом регистрировались полицией в качестве таковых и должным образом расследовались и чтобы окончательное решение о том, имеет ли преступление дискриминационную расовую подоплеку, оставлялось на усмотрение судов.**

Положение рома

19. Комитет принимает к сведению различные меры, принятые государством-участником с целью улучшения положения рома, в том числе Стратегию защиты и интеграции в украинское общество ромского национального меньшинства на период до 2020 года и план мероприятий по ее реализации. Вместе с тем он по-прежнему обеспокоен сохраняющейся дискриминацией, стереотипами и предрассудками в отношении рома, в том числе сообщениями о физических нападениях и убийствах, подобных тем, которые происходили на востоке Украины, в частности в городе Славянск и в поселке Щетово Луганской области в 2014 году, находившихся либо под контролем негосударственных вооруженных групп, либо правительства государства-участника. Комитет также обеспокоен сообщениями о том, что некоторые рома не имеют возможности бежать из зон конфликта по причине отсутствия у них документов, удостоверяющих личность, а те, кому удалось бежать из них, сталкиваются с ксенофобией и отказом в помощи. Кроме того, Комитет озабочен отсутствием финансирования и низкой эффективностью осуществления вышеупомянутой стратегии и плана мероприятий, в том числе на местном уровне (статья 5).

20. **Комитет рекомендует государству-участнику решительно бороться с любыми проявлениями дискриминации в отношении рома и расследовать случаи нападений и убийств представителей рома, в том числе в районах на востоке Украины, находящихся под контролем правительства государства-участника. Он также рекомендует государству-участнику найти долговременное решение проблем внутренне перемещенных рома и принять меры для того, чтобы обеспечить предоставление им помощи. Кроме того, Комитет рекомендует государству-участнику выделить все необходимые ресурсы для осуществления Стратегии защиты и интеграции в украинское общество ромского национального меньшинства на период до 2020 года и плана мероприятий по ее реализации, в том числе на местном уровне.**

21. Комитет обеспокоен тем, что: а) рома, страдающие от последствий нищеты, продолжают испытывать трудности с получением доступа к образованию, жилью и занятости; б) несмотря на некоторые улучшения, среди детей рома отмечаются низкая посещаемость школ и высокий уровень неграмотности; в) сре-

ди рома, особенно женщин, непропорционально высок уровень безработицы; и d) многие рома по-прежнему не имеют документов, удостоверяющих личность, что не позволяет им в полном объеме пользоваться социальными услугами (статьи 2, 3 и 5).

22. Ссылаясь на свои общие рекомендации № 27 (2000) о дискриминации в отношении рома и № 25 (2000) о гендерных аспектах расовой дискриминации, Комитет рекомендует государству-участнику:

а) активизировать усилия для ведения решительной борьбы с расовой дискриминацией и расовыми предрассудками в отношении рома и решения проблем, которые рома продолжают испытывать во многих областях, например проблем доступа к занятости, образованию и жилью;

б) решительно бороться с проблемами занятости рома, в особенности женщин;

в) проводить консультации с общинами рома при осуществлении таких мер в области интеграции, в том числе на местном уровне;

г) обеспечить достаточное финансирование всех программ, стратегий и других мер политики, связанных с интеграцией рома;

д) активизировать свои усилия по бесплатному предоставлению всем рома документов, удостоверяющих личность;

е) активизировать принимаемые им меры по расширению доступа к образованию для детей рома, снизить уровень неграмотности и показатели отсева детей рома из школ.

Положение крымских татар

23. Отмечая меры, принятые государством-участником для защиты крымских татар, в частности тех, кто бежал из Крыма после событий 2014 года, Комитет, тем не менее, выражает обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что крымские татары, переехавшие в районы, находящиеся под контролем государства-участника, сталкиваются с трудностями в том, что касается доступа к занятости, социальным услугам и образованию и отсутствия поддержки. Комитет обеспокоен также тем, что вернувшиеся крымские татары могут сталкиваться с трудностями в плане сохранения их языка, культуры и самобытности (статьи 2 и 5).

24. Комитет рекомендует государству-участнику активизировать усилия по поиску, в консультации с общиной крымских татар, долговременных решений проблемы их надлежащего расселения на территории Украины, в том числе путем предоставления или облегчения доступа к занятости, социальным услугам и образованию, включая обучение детей на татарском языке. Он также рекомендует государству-участнику укрепить меры, направленные на обеспечение крымским татарам благоприятных условий для сохранения, развития и поощрения их самобытности, языка и культуры. Кроме того, Комитет рекомендует государству-участнику, среди прочего, оказывать надлежащую финансовую поддержку деятельности организаций, занимающихся вопросами культуры, и расширять возможности крымских татар в части поощрения и использования их родного языка в сфере образования и в повседневной жизни.

Беженцы, просители убежища и лица без гражданства

25. Комитет выражает обеспокоенность в связи с сообщениями о проблемах, которые по-прежнему влияют на объективность и эффективность процедуры предоставления убежища на территории государства-участника, включая: а) ограничение доступа к пограничным контрольно-пропускным пунктам государства-участника, в том числе для большого количества граждан Сирии в 2013–2014 годах; б) нехватку профессиональных переводчиков в Государственной миграционной службе, которые могли бы упростить процесс подачи ходатайств о предоставлении убежища; в) неполучение просителями убежища аргументированных обоснований решений об отказе в его предоставлении; и д) ограниченный срок для обжалования решений, касающихся предоставления убежища. Кроме того, он обеспокоен весьма ограниченными условиями приема, в особенности в городах, в которых подает ходатайства значительное число просителей убежища, например в Киеве и Харькове, что вынуждает их искать жилье в частном секторе, не соответствующее жилищным стандартам. Комитет также обеспокоен сообщениями о том, что беженцы и просители убежища сталкиваются с многочисленными трудностями при получении доступа к рынку труда и отсутствием надлежащей поддержки в их интеграции. Кроме того, Комитет обеспокоен сообщениями об инцидентах на расовой почве и ксенофобии, с которой сталкиваются беженцы и просители убежища (статьи 2 и 5).

26. **Комитет рекомендует государству-участнику усовершенствовать свои процедуры предоставления убежища путем: а) обеспечения доступа на свою территорию для лиц, нуждающихся в международной защите; б) выделения достаточных ресурсов для обеспечения присутствия профессиональных переводчиков на всех этапах процедуры определения статуса беженца; и в) проведения подготовки сотрудников Государственной миграционной службы. Кроме того, Комитет рекомендует государству-участнику улучшить условия приема просителей убежища и предоставить лицам, которым не может быть обеспечено размещение, альтернативные варианты проживания и поддержку. Комитет далее рекомендует государству-участнику принять меры по борьбе с любыми преступлениями на почве ненависти и ненавистническими высказываниями и защите от них беженцев и просителей убежища и способствовать интеграции беженцев, в том числе путем расширения их доступа к рынку труда, образованию, изучению языка, профессиональной подготовке и услугам по трудоустройству.**

27. Комитет обеспокоен информацией об отсутствии механизма легализации пребывания на территории государства-участника лиц без гражданства, которые находятся там в нарушение установленного порядка. Кроме того, он обеспокоен трудностями, с которыми сталкиваются не имеющие документов лица без гражданства, пытающиеся получить надлежащую регистрацию, вид на жительство или действительные документы. Комитет также озабочен риском увеличения числа лиц без гражданства в связи с внутренним перемещением, конфликтом и тем, что государство-участник, как сообщается, не признает свидетельства о рождении, выданные за пределами контролируемых правительством государства-участника территорий (статья 5).

28. **Комитет рекомендует государству-участнику принять меры по защите лиц без гражданства, создать механизм для выявления лиц, находящихся в ситуации безгражданства, и содействовать их интеграции, в том числе путем предоставления им действительных документов и необходимой поддержки.**

Внутренне перемещенные лица

29. Комитет выражает обеспокоенность по поводу сообщений о трудностях, с которыми сталкиваются внутренне перемещенные лица на территории государства-участника в связи с конфликтом, в особенности сообщений о том, что: а) социальные пособия, включая пенсии, привязаны к статусу внутренне перемещенных лиц и проживанию в районах, находящихся под контролем государства-участника, что не позволяет некоторым внутренне перемещенным лицам получить доступ к таким социальным льготам; б) местная интеграция внутренне перемещенных лиц осложняется существующими законодательными и нормативно-правовыми рамками; в) существуют трудности при получении доступа к приемлемому по цене жилью и надлежащей занятости; г) существуют ограничения свободы передвижения, что затрудняет доступ к социальным услугам, образованию и медицинскому обслуживанию; д) проход через контрольно-пропускные пункты затруднен; и е) имеется информация о лицах, пострадавших от противопехотных мин или попавших под обстрел. Комитет также обеспокоен тем, что такое положение вещей не позволяет лицам, принадлежащим к меньшинствам, например рома, зарегистрироваться в качестве внутренне перемещенных лиц и получить доступ к социальной помощи. Комитет также обеспокоен тем, что большинство таких лиц подвергаются риску дискриминации и стигматизации (статьи 2 и 5).

30. Комитет рекомендует государству-участнику принять меры с целью: а) пересмотра действующего режима регулирования и содействия свободе передвижения лиц, которые хотели бы пересечь административную границу между территориями, контролируемые неправительственными силами, и территориями, находящимися под контролем правительства; б) отмены привязки социальных льгот к статусу внутренне перемещенных лиц и обязанности регистрироваться или проживать в районах, находящихся под контролем государства-участника; в) содействия регистрации внутренне перемещенных лиц и укрепления усилий по оказанию помощи внутренне перемещенным лицам в получении документов; г) облегчения доступа внутренне перемещенных лиц к жилью или оказания им необходимой помощи в поиске альтернативного жилья; д) содействия интеграции и поиска долговременных решений проблем внутренне перемещенных лиц; е) принятия национальной политики в отношении внутренне перемещенных лиц и создания национального механизма по предотвращению внутреннего перемещения и защите от него.

Доступ к средствам правовой защиты и предоставление данных, имеющих отношение к применению статьи 6

31. Комитет обеспокоен малым количеством зарегистрированных, расследованных и переданных в местные суды и другие органы дел о расовой дискриминации. Он также обеспокоен отсутствием информации, касающейся средств правовой защиты, предоставляемых жертвам. Комитет отмечает, что государство-участник не предоставило ему всеобъемлющие данные о санкциях или компенсациях в связи со случаями расовой дискриминации, в том числе в сфере трудоустройства, которые рассматривались судами или Уполномоченным Верховной рады Украины по правам человека. Принимая к сведению разъяснения государства-участника о равном доступе всех к правосудию и о реализуемых в этой связи мерах, включая правовую помощь, Комитет вместе с тем по-прежнему испытывает озабоченность по поводу ограниченных возможностей меньшинств эффективно сообщать о случаях расовой дискриминации и пользоваться равным доступом к правосудию (статьи 5 и 6).

32. Ссылаясь на свою общую рекомендацию № 31 (2005) о предупреждении расовой дискриминации в процессе отправления и функционирования системы уголовного правосудия, Комитет вновь напоминает государству-участнику, что отсутствие жалоб и юридических действий со стороны жертв расовой дискриминации может свидетельствовать о размытости правовых норм в этой сфере, о незнании наличных средств правовой защиты, о боязни социального осуждения или репрессалий или о нежелании компетентных органов привлекать виновных к ответственности. Ввиду этого Комитет рекомендует государству-участнику активизировать усилия по распространению Конвенции среди населения и продолжить обучение должностных лиц по вопросам применения законодательства в соответствии с положениями Конвенции. Комитет также рекомендует государству-участнику принять все необходимые меры для обеспечения доступа меньшинств к правосудию, распространения информации о законодательстве, посвященном расовой дискриминации, и информирования лиц, проживающих на его территории, обо всех имеющихся у них средствах правовой защиты, а также о возможности воспользоваться юридической помощью.

D. Другие рекомендации

Ратификация других договоров

33. Учитывая неделимость всех прав человека, Комитет призывает государство-участник рассмотреть возможность ратификации тех международных договоров по правам человека, которые оно еще не ратифицировало, в частности договоров, положения которых непосредственно касаются общин, могущих подвергаться расовой дискриминации, в том числе Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Конвенции о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни 1989 года (№ 169) Международной организации труда.

Последующие действия в связи с Дурбанской декларацией и Программой действий

34. В свете своей общей рекомендации № 33 (2009) о последующих мерах в связи с Конференцией по обзору Дурбанского процесса Комитет рекомендует государству-участнику при осуществлении Конвенции в рамках своего национального правового режима предпринять шаги по выполнению Дурбанской декларации и Программы действий, принятых в сентябре 2001 года Всемирной конференцией по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, учитывая при этом итоговый документ Конференции по обзору Дурбанского процесса, состоявшейся в Женеве в апреле 2009 года. Комитет просит государство-участник включить в свой следующий периодический доклад конкретную информацию о принятых планах действий и других мерах по осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий на национальном уровне.

Международное десятилетие лиц африканского происхождения

35. В свете резолюции 68/237 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея провозгласила 2015–2024 годы Международным десятилетием лиц африканского происхождения, и резолюции 69/16 о программе мероприятий по проведению Десятилетия Комитет рекомендует государству-участнику подготовить и реализовать соответствующую программу мер и политиче-

ских действий. Комитет просит государство-участник включить в свой следующий доклад точную информацию о конкретных мерах, принятых в рамках этого процесса, с учетом общей рекомендации № 34 (2011), касающейся расовой дискриминации в отношении лиц африканского происхождения.

Консультации с гражданским обществом

36. Комитет рекомендует государству-участнику в связи с подготовкой следующего периодического доклада и с мерами по осуществлению настоящих заключительных замечаний проводить консультации и расширять диалог с организациями гражданского общества, работающими в области защиты прав человека, в частности в сфере борьбы с расовой дискриминацией.

Общий базовый документ

37. Комитет призывает государство-участник обновить свой общий базовый документ, который датирован 1998 годом, в соответствии с согласованными руководящими принципами представления докладов согласно международным договорам о правах человека, в частности руководящими принципами подготовки общего базового документа, принятыми на пятом межкомитетском совещании договорных органов по правам человека в июне 2006 года (HRI/GEN/2/Rev.6, глава I). В свете резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи Комитет настоятельно призывает государство-участник соблюдать применительно к таким документам ограничение в 42 400 слов.

Последующие меры в связи с настоящими заключительными замечаниями

38. В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Конвенции и правилом 65 своих правил процедуры Комитет обращается к государству-участнику с просьбой предоставить в течение одного года с момента принятия настоящих заключительных замечаний информацию о последующих мерах по выполнению рекомендаций, содержащихся в пунктах 16 и 18 выше.

Пункты, имеющие особое значение

39. Комитет хотел бы обратить внимание государства-участника на особую важность рекомендаций, содержащихся выше в пунктах 14, 22, 26 и 30, и просит государство-участник предоставить в его следующем периодическом докладе подробную информацию о конкретных мерах, принятых для выполнения этих рекомендаций.

Распространение информации

40. Комитет рекомендует обеспечить, чтобы доклады государства-участника имелись в наличии и были доступны для общественности в момент их представления и чтобы заключительные замечания Комитета по этим докладам также были опубликованы в надлежащем порядке на официальном и других широко используемых языках.

Подготовка следующего доклада

41. Комитет рекомендует государству-участнику представить свои объединенные двадцать четвертый – двадцать шестой периодические доклады в одном документе к 6 апреля 2020 года, следуя руководящим принципам подготовки докладов, принятым Комитетом на его семьдесят первой сессии (CERD/C/2007/1), и отразить в них все вопросы, затронутые в настоящих заключительных замечаниях. С учетом резолюции 68/268 Генеральной Ассамблеи Комитет настоятельно призывает государство-участник соблюдать применительно к периодическим докладам ограничение в 21 200 слов.
